

Suivi environnemental post implantation d'éoliennes du parc éolien des Egrouettes, commune des Villages Vovéens (Eure-et-Loir 28)

#### RENNES (siège social)

Parc d'activités d'Apigné 1 rue des Cormiers - BP 95101 35651 LE RHEU Cedex

Tél: 02 99 14 55 70 Fax: 02 99 14 55 67 rennes@ouestam.fr

#### NANTES

5 BD Ampère Bâtiment C 44470 Carquefou Tel: 02 40 94 92 40

Tel: 02 40 94 92 40 nantes@ouestam.fr

# Rapport de l'étude environnementale

2022

Code. affaire : 21-0149 Resp. étude : Brice Normand





# Ce document a été réalisé par :

Brice Normand – écologue

Loïc Bellion – chiroptérologue

Laurie Hubert – chargée d'études faune

Christophe Billoin – technicien faune

Loïc Salaun – technicien faune



# Sommaire

INTRODUCTION	5
1 PREAMBULE	5
2 LOCALISATION DU PARC	6
METHODOLOGIE	7
3 HABITATS	7
4 SUIVIS DE L'ACTIVITE DES CHIROPTERES	
4.1 TRAVAIL DE TERRAIN	
4.2 TRAITEMENT DES DONNEES	
4.4 LIMITES DE LA METHODE	
4.4.1 Site et protocole	
4.4.2 Espèces et méthode acoustique	
5 SUIVI DE LA MORTALITE	
5.1 PROSPECTIONS DE TERRAIN	
5.2 COEFFICIENTS DE CORRECTION	
5.2.1 Prospectabilité et détectabilité	
5.2.2 Tests d'efficacité et de persistance	
5.3 METHODE DE TRAITEMENT DES DONNEES	
6 ANALYSE DE LA SENSIBILITE DES ESPECES	14
6.1 CHIROPTERES	14
6.1.1 Niveau de patrimonialité	
6.1.2 Niveau de sensibilité aux éoliennes	
6.1.3 Niveau de vulnérabilité	
6.2 OISEAUX	
6.2.1 Niveau de patrimonialité	
6.2.2 Niveau de sensibilité aux éoliennes	
6.2.3 Niveau de vulnérabilité	
7 COMPARAISON AVEC LES SUIVIS DE MORTALITE DES PARCS DE	
SIGNIFICATIVITE	18
8 METHODE DE CALIBRAGE DES MESURES CORRECTIVES	20
9 RAPPEL DES CONCLUSIONS DU SUIVI PRECEDENT	21
RESULTATS	22
10 HABITATS DANS UN RAYON DE 300M (PHOTOINTERPRETATIO	ON)22
11 ZONAGES ENVIRONNEMENTAUX	24
12 RESULTATS DES TESTS	26
12.1 TESTS D'EFFICACITE ET DE PERSISTANCE	
12.2 PROSPECTABILITE ET DETECTABILITE	
13 CHIROPTERES	28
13.1 SUIVI D'ACTIVITE CHIROPTEROLOGIQUE	28
13.1.1 Espèces recensées sur le site et activité	
13.1.2 Analyse de l'activité sur l'ensemble du suivi	29



13.1.3	Corrélation de l'activité avec la vitesse de vent	34
13.1.4	Corrélation de l'activité avec la température	34
	DRTALITE	
13.2.1	Estimation de la mortalité	36
14 AVIFA	AUNE	37
14.1 Mo	DRTALITE	37
<b>14.2</b> CAU	USES DE LA MORTALITE4	10
14.3 STA	ATUTS DES ESPECES IMPACTEES	10
<b>14.4</b> ESTI	TIMATION DE LA MORTALITE	11
15 COMF	PARAISON AVEC LES SUIVIS DE MORTALITE DES PARCS DE NOUVELLE-AQUITAINE	42
15.1 CHII	IROPTERES4	12
15.2 Avii	IFAUNE4	12
CONCLUSION	ν	<del>1</del> 5
TABLE DES FI	IGURES	16
TABLE DES TA	ABLEAUX	18
ANNEXES		50
ANNEXE 1:T	TABLEAU DE PROSPECTABILITE ET DETECTABILITE	50
ANNEXE 2:T	TABLEAU DE MORTALITE DES OISEAUX EN EUROPE – TOBIAS DÜRR	53
VNNEAE 3 · E	SICHES DE SUIVI DE MODTALITE D'OISEAUX	- 1



# INTRODUCTION

## 1 PREAMBULE

A la demande de la société **CNR**, un suivi environnemental du parc en exploitation des Egrouettes sur la commune des Villages Vovéens, a été confié au bureau d'études OUEST AM' sur les périodes de mai à octobre 2022 afin de vérifier l'efficacité des mesures mises en place suite au suivi environnemental réalisé en 2021.

Ce suivi ne concerne que les 5 éoliennes (E1, E2, E3, E4, E5) de la société CNR. Toutefois, les 3 autres éoliennes du parc des « Un souffle dans la plaine » ont été suivies simultanément. Les données de ces « deux » parcs sont donc analysées conjointement bien que deux rapports soient restitués.

**Tableau 1: parc éolien des Egrouettes** 

Commune(s)	Parc éolien	Mise en service	Phase du suivi	Éoliennes	Modèle	Hauteur du moyeu	Diamètre du rotor
Les Villages Vovéens	Les Egrouettes	01/2020	n+2	E1, E2, E3, E4, E5	Siemens- Gamesa SG 4.5-145	110 m	145 m

Le suivi environnemental est composé de quatre parties :

- ✓ suivi de la mortalité des chauves-souris et des oiseaux,
- ✓ suivi comportemental des chauves-souris effectué par l'intermédiaire d'un enregistrement continu en nacelle,
- ✓ comparaison des données de mortalité avec la synthèse réalisée par Ouest Am' sur les données de mortalités disponibles entre 2013 et 2020 sur tous les parcs suivis de Centre-Val-de-Loire,
- ✓ comparaison des niveaux d'activité des chiroptères en nacelle au référentiel créé par Ouest Am'.

Notre proposition respecte les documents de référence suivants :

- √ arrêté du 22 juin 2020 modifiant l'arrêté du 26 août 2011 relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent au sein d'une installation soumise à autorisation au titre de la rubrique 2980 de la législation des installations classées pour la protection de l'environnement,
- √ arrêté du 26 août 2011 concernant les installations classées ICPE (et notamment l'article 12),
- ✓ protocole des suivis environnementaux de parcs éoliens terrestres MEDDE avril 2018,
- ✓ rapport du suivi environnemental 2021.



# **2 LOCALISATION DU PARC**

Le parc des Egrouettes est situé sur la commune des Villages Vovéens, dans le département d'Eure-et-Loir (28) en Centre Val de Loire.

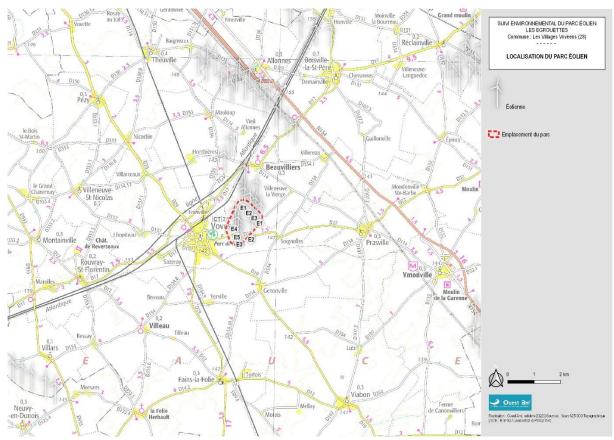


Figure 1: carte de localisation du parc des Egrouettes



# **METHODOLOGIE**

## 3 HABITATS

L'aire d'étude pour l'identification ou la caractérisation des communautés végétales et des habitats (typologie Corine Land Cover et BD Topo) comprend les parcelles situées dans un rayon de 300 mètres autour des éoliennes. Il s'agit d'un travail de photo-interprétation des photographies aériennes les plus récentes.

# 4 SUIVIS DE L'ACTIVITE DES CHIROPTERES

#### 4.1 TRAVAIL DE TERRAIN

Le suivi de l'activité des chiroptères a été réalisé durant toute la durée de prospection par l'intermédiaire d'un enregistreur continu en nacelle : le GSM-Batcorder. Il couvre la période de suivi de mortalité, c'est-à-dire la période de mai à octobre.

Le dispositif comprend :

- √ 1 GSM-Batcorder
- √ 1 disque microphone
- √ 1 batterie plomb
- √ 1 chargeur/connecteur alimentation
- ✓ des fixations

Ce dernier a été installé sur l'éolienne E4 du parc des Egrouettes le 11 mai avec les réglages suivants :

Quality: 20Threshold: -36dBPosttriger: 800ms

- Cut off frequency: 14kHz

Noise filter : on

- Horaires : 1 heure avant la tombée de la nuit jusqu'à 1 heure après le lever du jour

#### 4.2 TRAITEMENT DES DONNEES

Le GSM Batcorder enregistre les sons sur des cartes SD par séquence.

Les fichiers ont été décompressés et analysés avec les logiciels du système Batcorder, BCAdmin 4®.

Une vérification manuelle doit alors être faite à l'aide de logiciels de visualisation des sonagrammes tels que Batsound®, Kaleidoscope® ou bcAnalyze3® light. Cette seconde détermination des espèces permet d'éliminer les éventuelles erreurs du logiciel. Elle est fondée sur les connaissances actuelles (Barataud M. 2015 – Ecologie acoustique des Chiroptères d'Europe, identification des espèces, études



de leurs habitats et comportements de chasse. 3<sup>e</sup> éd. Biotope, Mèze ; Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (collection Inventaires et biodiversité), 344p.).

Tous les fichiers relatifs à la présence de chiroptères enregistrés sont vérifiés manuellement. Les fichiers considérés comme « sons parasites » par le logiciel de traitement automatique sont vérifiés systématiquement si leur volume est faible, s'il est trop important un échantillonnage d'au moins 80% est analysé.

A partir de ces déterminations, on obtient des données d'activité mesurées en secondes cumulées, permettant une analyse de l'activité plus précise et pouvant être réutilisées pour d'éventuelles comparaisons ultérieures.

## 4.3 REFERENTIEL D'ACTIVITE EN NACELLE – OUEST AM'

Ouest Am' a créé en 2022, un référentiel d'activité des chiroptères en nacelle à partir des données acoustiques prétraitées d'enregistreurs acoustiques de type GSM-Batcorder. Au total, ce sont 44 sites (dont 25 en Pays de la Loire et 12 en Bretagne, les autres en Normandie, Nouvelle-Aquitaine et Centre-Val de Loire) qui ont fait l'objet de pose d'enregistreurs entre 2020 et 2021 de mars à octobre (la plupart de mai à octobre) dans l'ouest de la France par notre bureau d'études. Les données acoustiques sont prédéterminées par le logiciel BCadmin puis analysées manuellement (100% des données), mises en forme et exportées via ce logiciel.

Ces fichiers contiennent la durée d'activité sonore des chiroptères enregistrée par les appareils, ainsi que l'espèce identifiée par les écologues. L'activité est ici exprimée en secondes cumulées et est évaluée pour les différentes espèces puis calculée par nuit et par région. Les mêmes calculs sont réalisés toutes espèces confondues, ainsi que par guilde en fonction de la hauteur de vol de chaque espèce. Les espèces retenues ont toutes déjà été enregistrées en altitude (nacelle ou mât) dans l'ouest de la France. Les guildes¹ sont composées des espèces suivantes :

- **Espèces de vol haut** : Noctule commune, Noctule de Leisler, Pipistrelle de Nathusius, Grande Noctule, Sérotine de Nilsson, Vespère de Savi, Vespertilion bicolore.
- **Espèces de vol intermédiaire** : Pipistrelle commune, Pipistrelle de Kuhl, Pipistrelle pygmée, Minioptère de Schreibers, Sérotine commune.
- Espèces de vol bas : Oreillard gris, Oreillard roux, Barbastelle d'Europe, Grand Murin, Murin de Daubenton

Une fois la durée totale d'activité et le nombre de contacts obtenus, les paramètres suivants sont calculés par espèce, par groupe et toutes espèces confondues afin de réaliser un référentiel d'activité :

- Le nombre de nuits d'enregistrement
- La durée totale d'activité
- Le nombre de parcs éoliens pour lesquels l'activité a été enregistrée
- La durée minimale d'activité enregistrée par nuit
- Le quantile 10% de la durée totale d'activité par nuit
- Le quantile 20% de la durée totale d'activité par nuit

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Ensemble d'espèces appartenant à un même groupe taxonomique ou fonctionnel et qui exploitent une ressource commune (source : lexique thématique à l'usage des techniciens en écologie (source : Ecole technique « Notions et techniques en écologie » - Murol 9-11 juin 2009 – Lexique Jd3M à usage des techniciens de EFPA)



- Le quantile 30% de la durée totale d'activité par nuit
- La médiane de la durée totale d'activité par nuit
- Le quantile 75% de la durée totale d'activité par nuit
- Le quantile 99% de la durée totale d'activité par nuit

Sont retenues pour l'établissement du référentiel, uniquement les espèces pour lesquelles l'activité est suffisante ou dont les cas de mortalité sont notés régulièrement.

Ainsi différentes classes permettent de définir des niveaux d'activité de très faible à très fort :

Tableau 2: classes d'activité des chiroptères en nacelle en fonction des quantiles

très faible	fai	ble	faible à	modéré	é modéré		modéré à fort		fort		très fort
< q10	q10	q20	q20	q30	q30	médiane	médiane	q75	q75	q99	> q99

Les valeurs correspondent à une moyenne d'activité par nuit.

On effectue une moyenne d'activité par espèce et par nuit avec les données de la présente étude afin de la comparer avec le référentiel.

Seules les nuits avec présence acoustique de chiroptères sont utilisées pour effectuer ce calcul.

## 4.4 LIMITES DE LA METHODE

#### 4.4.1 SITE ET PROTOCOLE

Le suivi acoustique est réalisé sur la base d'un seul enregistreur, conformément au protocole national d'avril 2018. Les données sont donc extrapolées à l'échelle du parc. Cette configuration permet cependant de capter des signaux de transit lorsque les éoliennes se situent sur des trajectoires de migration. Il est important de noter que les signaux de transit sont beaucoup moins nombreux (les chiroptères les utilisant peu afin de limiter les dépenses d'énergie) et plus espacés dans le temps. Il est donc plus difficile de les capter. De plus, il est fortement probable qu'une partie des migrations ou des phases de transit se fassent en silence lorsque les individus utilisent les mêmes trajectoires.

#### 4.4.2 ESPECES ET METHODE ACOUSTIQUE

Il est difficile de détecter des espèces émettant des signaux à faible intensité, de courte durée et/ou dans des fréquences ne portant qu'à faible distance. C'est par exemple le cas pour les Rhinolophes, et les petites espèces de Murins (BARATAUD, 2012). A contrario, certaines espèces émettent des signaux plus longs et dans des fréquences détectables à longues distances, c'est le cas des noctules par exemple.



## 5 SUIVI DE LA MORTALITE

## **5.1 PROSPECTIONS DE TERRAIN**

La mission a consisté à prospecter à pied les alentours immédiats des éoliennes selon un quadrillage inclus dans un carré de **145 mètres de côté autour de chaque éolienne** (soit 1,45 hectare par éolienne) grâce à des points de repères visuels. Les transects au sein de ce quadrillage sont espacés de 5 à 10 mètres en fonction des contraintes liées au terrain et à la végétation. Ce quadrillage permet une prospection rigoureuse à raison de 45 minutes environ par éolienne (pouvant varier de 35 minutes à 1 heure selon les contraintes liées à la végétation et à la visibilité).

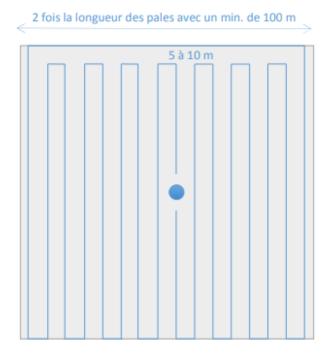


Figure 2 : schéma de prospection sous les éoliennes

Ce quadrillage d'un hectare par éolienne ainsi matérialisé permet une prospection rigoureuse et standardisée conçue à l'origine pour les oiseaux mais parfaitement transposable aux chauves-souris.

Lorsque toute la surface n'est pas accessible (végétation trop haute, haies et boisements, travaux agricoles en cours ...) l'observateur note la surface qu'il a pu prospecter, afin d'appliquer ensuite un facteur de correction.

Les passages sont réalisés une fois par semaine, en respectant si possible un intervalle de 7 jours, conformément au protocole national de suivi.

Tableau 3: fréquence de prospection par mois

2022										
Las Fanousthas	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre	total			
Les Egrouettes	2	5	4	5	4	4	24			

Le suivi de mortalité a été réalisé **du 19 mai au 25 octobre 2022**. Au total, **24 passages** de prospection pour la mortalité avifaune et chiroptères ont été réalisés durant ce suivi.



Les résultats sont notés sur une fiche de terrain avec les informations suivantes :

- √ l'identification de l'espèce (si possible),
- l'état apparent du cadavre (description précise),
- ✓ la localisation précise de la découverte (éolienne concernée, emplacement par rapport à celleci, coordonnées GPS),
- √ la surface prospectée et la détectabilité de celle-ci,
- ✓ les conditions météorologiques.

Chaque observation s'accompagne de photos.

L'identification des espèces se fait :

- √ de visu sur le terrain, pour les oiseaux peu dégradés,
- √ avec un examen plus précis des plumes (si nécessaire pour les oiseaux en état de décomposition avancée),
- ✓ pour les chauves-souris, par analyse biométrique, examen des organes génitaux, de la dentition et de la forme des tragus.

#### **5.2 COEFFICIENTS DE CORRECTION**

#### **5.2.1 PROSPECTABILITE ET DETECTABILITE**

Pour estimer le taux de mortalité des oiseaux et des chiroptères, 5 valeurs sont requises :

- ✓ le nombre de carcasses trouvées aux alentours des éoliennes ;
- ✓ la persistance moyenne des carcasses (en jours) ;
- ✓ l'efficacité des observateurs à détecter des carcasses (en %);
- ✓ la proportion de la parcelle inventoriée (en %);
- ✓ la détectabilité des cadavres en fonction de la végétation (en %).

La prospectabilité du carré autour de chaque éolienne se rapporte à la possibilité pour l'observateur d'inspecter ou non l'intégralité de la surface de ce carré. Ainsi, l'occupation du sol peut présenter par exemple un fourré impénétrable sur 10% de la surface du carré, qui reste ainsi non prospecté, alors que des cadavres de chauves-souris peuvent néanmoins s'y trouver.

Le niveau de prospectabilité du parc est évalué selon le barème suivant :

Tableau 4 : classes de niveau de prospectabilité

Surface moyenne prospectée	Niveau de prospectabilité
De 80 à 100 %	Très bon
De 60 à 80%	Bon
De 40 à 60%	Moyen
De 20 à 40%	Mauvais
De 0 à 20%	Très mauvais

La détectabilité est liée aux difficultés plus ou moins grandes que rencontre l'observateur en fonction de l'état de la végétation sous l'éolienne, et de son évolution en cours d'étude. Un carré peut être occupé en partie par une culture de maïs dont les rangées sont pénétrables et donc prospectables,



mais dont la hauteur et le recouvrement, de plus en plus conséquents au fur et à mesure de l'avancement de la saison, rendent difficiles, voire quasi impossibles, les découvertes de cadavres. C'est aussi le cas des céréales à paille ou du ray-gOs lorsque la végétation est haute et dense. La zone est alors « prospectable » sans que la détectabilité des cadavres y soit pour autant complète.

De cette manière, pour chaque passage, un tableau (annexe 1) est rempli avec la prospectabilité sous chaque éolienne et la détectabilité qui est indiquée par un niveau de couverture végétale :

- ✓ niveau D1 : sol nu (sols labourés, plateformes, ...),
- ✓ niveau D2 : végétation basse et peu dense (pâturages, prairies fauchées, ...),
- niveau D3 : végétation haute ou dense.





Figure 3 : photographies d'exemples de prospectabilité avec des détectabilités différentes (hors site)

#### **5.2.2** TESTS D'EFFICACITE ET DE PERSISTANCE

Les coefficients correcteurs (test d'efficacité et persistance) ont été établis lors de deux phases de tests en fin de printemps et en automne.

L'efficacité de recherche, calculée en comparant le nombre de cadavres retrouvés à celui des cadavres préalablement déposés sous l'éolienne, est lié à la performance visuelle de l'observateur. Le test est fait sous une ou deux éoliennes représentatives des habitats observés (avec les différentes hauteurs de végétation possible) sur l'ensemble du parc.

La **persistance** est liée à la présence de charognards (corvidés, mustélidés, renards, insectes nécrophores ...). Pour l'établir, il faut récupérer, hors site d'étude, des cadavres de souris ou oiseaux de petite taille avant de les déposer dans les carrés de recherche sous les éoliennes. La persistance est suivie par des passages répétés, le lendemain du jour de dispersion, puis 2 fois par semaines jusqu'à disparition des cadavres ou après une période de 14 jours. La persistance moyenne des cadavres sur le parc est égale à la moyenne du nombre de jours avant la disparition de chacun des poussins déposés pour le test.



## 5.3 METHODE DE TRAITEMENT DES DONNEES

Les estimateurs de mortalité sont des formules reposant sur des hypothèses de modélisation de la mortalité, plus ou moins simplifiées. A ce jour, aucun modèle n'a été défini comme plus efficace que les autres. L'utilisation de ces trois formules, sert à homogénéiser les résultats entre les études en demandant ces données pour toutes les analyses.

Tableau 5 : formules d'estimation de la mortalité

Formule d'Erickson:

 $\mathbf{N} = rac{I*(Na-Nb)}{t*d}*A$   $\mathbf{N}$ : le nombre de cadavre total estimé

Avec:

Na: le nombre total d'individus trouvés morts

Nb: le nombre d'individus tués par autre chose que les éoliennes

**A**: le coefficient correcteur surfacique  $\sum \left(\frac{cadavre/prospectabilité}{nombre\ total\ de\ cadavres}\right)$ 

Formule de Jones :

 $N = \frac{Na - Nb}{d * n * e} * A$ 

t: la durée moyenne de persistance des cadavres (en jour)

d : le taux de découverte, variable en fonction du couvert végétal

I : la durée de l'intervalle entre les passages (en jours)

**e** : le coefficient correcteur de l'intervalle équivalent à  $\frac{MIN(1:I)}{I}$ 

Formule de Huso:

 $N = \frac{Na - Nb}{d * p * e} * A$ 

**p** : le taux de persistance, qui est :

- p (pour Huso) : 
$$t * \frac{1 - \exp(-\frac{I}{t})}{I}$$

p (pour Jones) : exp  $\left(-0.5 * \left(\frac{1}{t}\right)\right)$ 

L'utilisation de ces formules peut donner, sous certaines conditions, des résultats aberrants. La formule de Jones calcule le taux de persistance en utilisant une exponentielle inverse, ce qui donne des surestimations de mortalité lorsque la persistance est faible. Le calcul du taux de persistance de la formule de Huso atténue ce problème, mais sans le résoudre totalement. La formule d'Erickson ne prend pas en compte ce taux de persistance.



# 6 ANALYSE DE LA SENSIBILITE DES ESPECES

#### **6.1 CHIROPTERES**

La méthode employée est basée sur le document « Guide de préconisation pour la prise en compte des enjeux chiroptérologiques et avifaunistiques dans les projets éoliens - Région Hauts-de-France » (DREAL Hauts-de-France, septembre 2017 ; cité ci-après sous la dénomination « Guide de préconisation HdF ») et adapté à la région Centre-Val-de-Loire par Ouest Am'.

#### **6.1.1 NIVEAU DE PATRIMONIALITE**

Les espèces patrimoniales et non patrimoniales sont identifiées selon leur statut de conservation régional et national.

Ainsi, une espèce est caractérisée de patrimoniale ou non selon les critères suivants :

- Espèce patrimoniale: toutes les espèces avec le ou les statuts de conservation NT, VU, EN, CR ou inscrite en Annexe 2 de la Directive Habitats Faune Flore (DHFF). Niveaux de patrimonialité modéré, fort et très fort.
- ✓ **Espèce non patrimoniale** : toutes les espèces ayant le ou les statuts de conservation DD, NA, NE et LC. Niveaux de patrimonialité non évaluable et faible.

Par la suite, un indice de conservation est ainsi attribué à chacune des espèces selon son niveau de patrimonialité lié au statut de conservation :

- o Espèce non protégée (aucune espèce de chiroptères) = absence d'enjeu = indice 0,
- O DD, NA, NE = Non évaluable = indice 1,
- LC = Faible = indice 2,
- o NT et espèces inscrites en Annexe 2 de la DHFF = Modéré = indice 3,
- VU = forte = indice 4,
- o CR, EN et RE, = très forte = indice 5.

Tableau 6 : patrimonialité et indice de conservation des chiroptères

Statut de conservation	Espèce non protégée	DD, NA, NE*	LC*	NT* et espèce inscrite en Annexe 2 DHFF	VU*	CR, EN et RE*
Niveau de patrimonialité	Absence d'enjeu	Non évaluable	Faible	Modéré	Fort	Très fort
Indice de conservation	0	1	2	3	4	5

\*DD : Données insuffisantes, NA : Non applicable, NE : Non évalué, LC : Préoccupation mineure, NT : Quasimenacée, VU : Vulnérable, EN : En Danger, CR : En danger critique d'extinction, RE : Disparu.



#### **6.1.2 NIVEAU DE SENSIBILITE AUX EOLIENNES**

Toutes les espèces de chiroptères n'ont pas la même sensibilité face aux éoliennes. Cette sensibilité varie selon le type de vol (migratoire, nuptial, de chasse...) ainsi qu'en fonction de l'utilisation des habitats.

Le niveau de sensibilité générale de chaque espèce est précisé par EUROBATS<sup>2</sup> (Rodrigues et al., 2015)<sup>3</sup>:

Tableau 7 : évaluation du niveau de sensibilité EUROBATS - chiroptères

Forte	Modérée	Faible
Noctules sp*4.	Sérotines sp*.	Murins sp*.
Pipistrelles sp*.	Barbastelle d'Europe	Oreillards sp*.
Sérotine bicolore	-	Rhinolophes sp*.

Toutefois, les données de mortalité au niveau national de Tobias Dürr<sup>5</sup> ont également été analysées pour déterminer le niveau de sensibilité des espèces de la manière suivante :

Tableau 8 : évaluation du niveau de sensibilité selon la mortalité réelle en Europe

Nombre de cadavres	<2	2≤x≤10	11≤x≤50	51≤x≤100	>101*
Niveau de sensibilité	Très faible	Faible	Modérée	Forte	Très forte
Indice de sensibilité	0	1	2	3	4

<sup>\*</sup>Le niveau de sensibilité « très forte ; >101 cadavres » a été ajouté au tableau de la DREAL Hauts de France déjà existant pour les chiroptères.

Ainsi, la comparaison entre l'indice précisé par EUROBATS et celui issu des données de Tobias Dürr a été effectuée espèce par espèce. Celui rendant compte d'un niveau de sensibilité plus élevé a alors été conservé.

<sup>5</sup> Dürr T. (2020). Fledermausverluste / Vogelverluste an Windenergieanlagen – bat / birds' fatalities at windturbines in Europe. Daten aus der zentralen Fundkartei der Staatlichen Vogelschutzwarte im Landesamt für Umwelt Brandenburg. Sources et données : https://lfu.brandenburg.de/cms/detail.php/bb1.c.312579.de

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Eurobats: Accord sur la conservation des populations de chauves-souris européennes. Sources: https://www.eurobats.org/about\_eurobats/introduction\_to\_agreement

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Rodrigues, L., Bach, L., Dubourg-Savage, M. J., Karapandža, B., Kovač, D., Kervyn, T., ... & Harbusch, C. (2015). Guidelines for consideration of bats in wind farm projects: Revision 2014. UNEP/EUROBATS.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> \*Le terme « sp » signifie « toutes les espèces du genre » cités précédemment.



#### **6.1.3 NIVEAU DE VULNERABILITE**

L'évaluation du niveau de risque prend en compte les deux indices précédents (indice de conservation x indice de sensibilité).

Tableau 9 : évaluation du niveau de risque – chiroptères

		Indice de sensibilité							
		0	1	2	3	4			
	0		Non considéré						
uc	1	Non considéré	Mineur	Mineur	Moyen	Moyen			
ınservatii	2	Mineur	Mineur	Moyen	Moyen	Élevé			
Indice de conservation	3	Mineur	Moyen	Moyen	Élevé	Élevé			
lnc	4	Moyen	Moyen	Élevé	Élevé	Très élevé			
	5	Moyen	Élevé	Élevé	Très élevé	Très élevé			

## 6.2 **OISEAUX**

#### **6.2.1 NIVEAU DE PATRIMONIALITE**

La méthode employée est basée sur le document « Guide de préconisation pour la prise en compte des enjeux chiroptérologiques et avifaunistiques dans les projets éoliens - Région Hauts-de-France » (DREAL Hauts-de-France, septembre 2017 ; cité ci-après sous la dénomination « Guide de préconisation HdF ») et adapté à la région Centre-Val-de-Loire par Ouest Am'.

D'après le guide de préconisation HdF, « le niveau de patrimonialité d'une espèce se détermine à partir de son statut de conservation national. Toutefois, « si une liste rouge régionale respectant les lignes directrices de l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN) est validée [...], l'indice de patrimonialité est déterminé à partir des données régionales ». Cette préconisation est ici reprise, à la différence que dans le cas où le statut d'une espèce serait plus défavorable au niveau national qu'au niveau régional, c'est le statut le plus défavorable qui sera pris en compte (cette situation est exceptionnelle).

En région Centre-Val-de-Loire, la liste rouge régionale nicheurs de 2013 a été utilisée.

Le tableau suivant illustre le niveau de patrimonialité donné aux espèces.



Tableau 10 : niveau de patrimonialité des oiseaux

Statut de conservation IUCN	Non protégée	DD, NA*, NE	LC	NT et Annexe I	VU	CR et EN*
Niveau de patrimonialité	0 (non protégée)	1 (non concerné)	2 (faible)	3 (modéré)	4 (fort)	5 (très fort)

Légende des statuts : Non protégée : espèces non soumise à un arrêté de protection national ou européen.DD : Données insuffisantes ; NA : Non applicable ; NAa : Non applicable (espèce non soumise à évaluation) car introduite après l'année 1500 ; NAb, NAc : Non applicable (espèce non soumise à évaluation) car (b) présente de manière occasionnelle ou marginale et non observée chaque année en métropole, (c) régulièrement présente en métropole en hivernage ou en passage, mais ne remplissant pas les critères d'une présence significative, ou (d) régulièrement présente en métropole en hivernage ou en passage, mais pour laquelle le manque de données disponibles ne permet pas de confirmer que les critères d'une présence significative sont remplis), ; NE : Non évalué ; LC : préoccupation mineure ; NT : Quasi-menacée ; Annexe I : Directive oiseaux ; VU : Vulnérable ; EN : En Danger ; CR : En danger critique d'extinction.

#### **6.2.2** NIVEAU DE SENSIBILITE AUX EOLIENNES

Un niveau de sensibilité aux éoliennes est défini pour chaque espèce d'oiseau au regard de la connaissance sur la mortalité connue (Tobias Dürr, 2021). Ainsi, les espèces sont classées selon trois niveaux de sensibilité :

Le tableau suivant reprend le niveau de sensibilité par rapport au nombre de cadavres au niveau européen. La compilation des données de Tobias Dürr reprenant le nombre de cadavres par pays (depuis 2002 avec quelques données plus anciennes).

Tableau 11 : niveau de sensibilité des oiseaux en fonction du nombre de cadavres en Europe

Niveau de sensibilité	Aucune donnée (0)	Faible (1)	Moyenne (2)	Élevée (3)	Très élevée (4)
Nombre de cadavres	0	< 11	11 - 50	51 - 499	> 500

#### **6.2.3 NIVEAU DE VULNERABILITE**

Le niveau de vulnérabilité d'une espèce est obtenu en croisant le niveau de patrimonialité de l'espèce avec son niveau de sensibilité à l'éolien.

Tableau 12 : définition du niveau de vulnérabilité

	CR et EN (très fort)	Moyenne	Forte	Forte	Très forte	Très forte			
	VU (fort)	Moyenne	Moyenne	Forte	Forte	Très forte			
PATRIMONIALITÉ	NT (modérée)	Faible	Moyenne	Moyenne	Forte	Forte			
(période de nidification)	LC (faible)	Faible	Faible	Moyenne	Moyenne	Forte			
	DD, NA, NE	Très faible	Faible	Faible	Moyenne	Moyenne			
	Non protégée	Très faible	Très faible	Faible	Faible	Moyenne			
		Aucune donnée	Faible	Moyenne	Élevée	Très élevée			
		SENSIBILITÉ À L'ÉOLIEN							

Chaque espèce a un niveau de vulnérabilité qui est évalué pour la période de reproduction, pour la période d'hivernage et pour la période de migration, car la sensibilité et la patrimonialité peuvent varier selon les périodes.



# 7 COMPARAISON AVEC LES SUIVIS DE MORTALITE DES PARCS DE LA REGION ET SEUIL DE SIGNIFICATIVITE

Afin de pouvoir effectuer une comparaison au niveau régional de la mortalité des chiroptères et des oiseaux (en fonction de la quantité de données fiables disponibles), Ouest Am' a réalisé une étude en 2020 sur les données de mortalité collectées sur la période 2003 à 2020.

Les données sont issues des suivis réalisés par Ouest Am' et des données collectées auprès des services de l'État. L'étude a été réalisée sur les régions Bretagne, Pays de la Loire, Normandie et Nouvelle-Aquitaine. Tous les suivis existants ont été collectés pour la Bretagne, les Pays-de-la-Loire et la Nouvelle-Aquitaine. Pour les autres départements, les données sont actuellement lacunaires ou sont en cours d'analyse.

Seules les données statistiquement robustes ont été conservées pour les comparaisons : les suivis avec un minimum de 20 visites par an.

Les résultats sont donnés sous la forme d'un graphique de classement des parcs du plus mortifère au moins mortifère pour les chauves-souris et pour les oiseaux sur la période 2003-2020. Le nom des parcs est rendu anonyme par un numéro.

Le graphique comprend l'année de suivi « après la date de mise en service » (MSI), le nombre de cadavres par suivi et le nombre de cadavres par éolienne et par visite. La boite à moustaches illustre le nombre de cadavres par éolienne et par visite de tous les suivis étudiés.

Le paragraphe suivant décrit la représentation graphique sous forme de boîte à moustache dans les graphiques précédemment cités (cf. figure suivante) :

- La boîte centrale délimitée par le premier et le troisième quartile contient 50% des observations. La position de la médiane à l'intérieur de la boîte indique qu'il existe autant de valeurs supérieures qu'inférieures à cette valeur dans l'échantillon;
- Les frontières se trouvent à 1,5 fois la longueur de la boîte de part et d'autre de celle-ci. En général, celles-ci n'apparaissent pas sur le diagramme. Ce sont les valeurs adjacentes qui apparaissent, c'est-à-dire les valeurs réellement observées les plus proches des frontières et à l'intérieur de celles-ci. Les 2 valeurs adjacentes inférieure et supérieure forment les moustaches;
- Les valeurs observées éloignées / extrêmes se trouvent à plus de 1,5 fois la longueur de la boîte de part et d'autre de celle-ci. Elles sont identifiées par un cercle ;
- La croix dans la boîte indique la position de la moyenne sur l'échantillon.



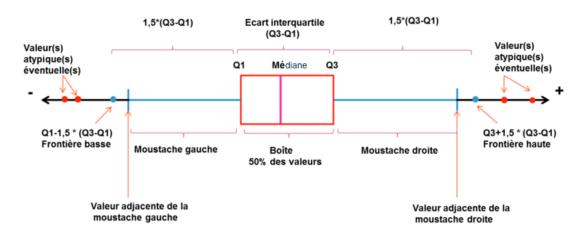


Figure 4: Interprétation d'une boîte à moustaches (www.ilovestatistics.be)

D'après les valeurs du nombre de cadavres par éolienne et par visite de tous les suivis étudiés, différents niveaux de mortalité sont définis selon le barème suivant :

Tableau 13 : classes de niveau de mortalité

Niveau de mortalité	Limite inférieure	Limite supérieure	Éléments de la boîte à moustache
Très fort	Q3+1,5*(Q3-Q1)	∞	Valeur atypique haute
Fort	Q3	Q3+1,5*(Q3-Q1)	Moustache droite
Modéré	Q1	Q3	Boîte (50% des valeurs)
Faible	> 0	Q1	Moustache gauche
Très faible		Aucun cadavre retrouvé*	

<sup>\*</sup>aucun cadavre retrouvé ne signifie pas nécessairement qu'aucun individu n'a été impacté.

Au regard de cette analyse, la significativité de la mortalité est définie comme suit :

Tableau 14 : classes de niveau de mortalité et significativité

Niveau de mortalité	Significatif	Non significatif
Très fort	X	
Fort	X	
Modéré (de la moyenne à Q3)	X	
Modéré (de Q1 à la moyenne)		X
Faible		X
Très faible		X

Sur les graphiques, trois autres moyennes régionales sont précisées pour information en fonction de l'année du suivi :

- la mortalité par éolienne et par visite des suivis réalisés entre 2011 et 2015 soit 19 suivis,
- la mortalité par éolienne et par visite des suivis réalisés entre 2016 et 2018 soit 12 suivis,
- la mortalité par éolienne et par visite des suivis réalisés entre 2019 et 2021 soit 37 suivis. Ces suivis ont nécessairement été réalisés en respectant le protocole national.

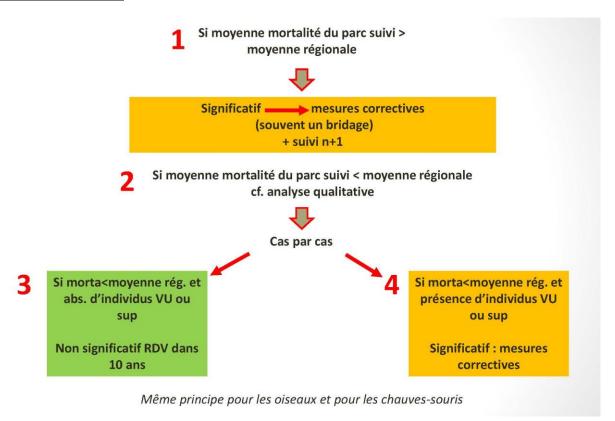
Il s'agit de montrer l'évolution de la mortalité dans le temps et l'impact du renforcement de la réglementation avec l'application des protocoles de 2015 et de 2018.



# 8 METHODE DE CALIBRAGE DES MESURES CORRECTIVES

Afin de pouvoir rendre conclure de l'impact du parc éolien sur la faune volante Ouest Am' a donc développé une méthode qui permet de définir si le parc nécessite ou non des mesures correctives.

#### Méthode Ouest Am':



Les mesures correctives les plus fréquentes sont :

- ✓ Le bridage (définit selon les niveaux d'activité et de mortalité constatés),
- ✓ La restauration ou la création d'habitats ou de gîtes pour les espèces concernées (à bonne distance du parc et des autres parcs existants),
- ✓ Le suivis de populations d'espèces patrimoniales associé à une surveillance du parc pour ces espèces,
- ✓ La mise en place de systèmes d'effarouchement ou de bridage en temps réel (probird/dtbird/probat etc.), notamment pour les rapaces patrimoniaux de grande taille,
- ✓ Etc.



# 9 RAPPEL DES CONCLUSIONS DU SUIVI PRECEDENT

Un suivi environnemental a été réalisé en 2021 selon le protocole de 2018 avec les résultats suivants :

Tableau 15 : nombre de cadavres constaté et estimé pour l'ensemble du parc lors du suivi de mortalité précédent

An née		Nombre de cadavres constaté								
du sui vi	Chauves-souris	Oiseaux	Chauves -souris	Oisea ux						
202	2 (1 Pipistrelle commune et	9 (2 Corneille noire, 3 Faisan de Colchide, 1 Martinet noir, 1	38 à	151 à						
1	1 Pipistrelle de Kuhl)	Pigeon ramier, 1 Pigeon domestique, 1 busard sp.)	1385	5573						

Tableau 16 : rappel des conclusions du suivi précédent

1 9	ableau 16 : rappel des conclusions du sulvi precedent										
A		Rappe	el des conclusions								
n é e	1	Chauves-souris	Oiseaux								
,,,,,	7707	Concernant les chiroptères, la mortalité n'est pas significative. Toutefois, on note que la prospectabilité est moyenne sur E1, E2 et E3. De plus, la mortalité sur le parc voisin « Un souffle dans la plaine » est significative et la Pipistrelle commune (espèce classée NT sur la liste rouge France et LC sur la liste rouge Centre) a été impactée. Pour ces raisons, nous proposons de mettre en place le bridage suivant :  V Toutes les éoliennes :  Du 1er au 30 juin puis du 1er août au 30 septembre  Du coucher au lever du soleil  Lorsque la vitesse du vent est < ou = à 5 m/s  Lorsque la température est >12°C  En l'absence de précipitation	Concernant les oiseaux, la mortalité est significative en termes de nombre d'individus. Toutefois, seule deux espèces protégées ont été impactées : le Martinet noir (1 individu) et le Busard sp. (1 individu). Nous proposons en mesure corrective, d'améliorer les habitats de chasse de ces espèces et leurs habitats de reproduction lorsque cela s'avère possible.  Concernant le Martinet noir, il s'agit de poser au moins 2 nichoirs spécifiques pour cette espèce à plus de 200 m des éoliennes (mais préférentiellement à plus d'1 km). Les nichoirs à Martinets noirs doivent être installés en hauteur (idéalement entre 6 et 8m de hauteur), à l'abri des intempéries et des vents dominants, de préférence sous une avancée de toit.  Concernant le Busard indéterminé, il s'agit de préserver la nichée en 2022 selon le guide technique « Busards » de la LPO.								



# **RESULTATS**

# 10 HABITATS DANS UN RAYON DE 300M (PHOTOINTERPRETATION)

Les habitats situés dans un rayon de 300 mètres autour de chaque éolienne ont été déterminés par photo-interprétation à l'aide des codes CORINE Land Cover et BD Topo – Zone de végétation (cf. carte page suivante).

Cette analyse permet de distinguer deux types d'habitats sur le périmètre d'étude :

- ✓ Terres arables hors périmètres d'irrigation (95,4%),
- ✓ Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels importants (4,6%).

La carte ci-après montre principalement un paysage d'openfield typique de la région. Un boisement est présent à proximité de E4.

Ces habitats sont théoriquement peu attractifs pour les chiroptères. Le boisement peut toutefois servir de zone de repos (voire de reproduction en cas de présence de cavité) mais aussi comme zone de chasse.

Les oiseaux quant à eux peuvent utiliser les zones de cultures pour des haltes migratoires, comme zone de nourrissage voire de reproduction pour certains oiseaux nicheurs de plaine. Le boisement peut servir de zone de nidification pour les espèces sédentaires.





Figure 5 : carte des habitats à proximité des aires de prospection



# 11 ZONAGES ENVIRONNEMENTAUX

Tableau 17 : zonages environnementaux dans un rayon de 5 km autour du parc

Table	au 17 : Zonages en	vironnementaux dans un rayon de 5 km autour du parc
		ZPS
SITECODE	NOM	DESCRIPTION INPN
FR2410002	Beauce et vallée de la Conie	L'intérêt du site repose essentiellement sur la présence en période de reproduction des espèces caractéristiques de l'avifaune de plaine (80% de la zone sont occupées par des cultures): Œdicnème criard (35-45 couples), alouettes (dont 15-30 couples d'Alouette calandrelle, espèce en limite d'aire de répartition), cochevis, bruants, Perdrix grise (population importante), Caille des blés, mais également les rapaces typiques de ce type de milieux (Busards cendré et Saint-Martin). La vallée de la Conie, qui présente à la fois des zones humides (cours d'eau et marais) et des pelouses sèches sur calcaire apporte un cortège d'espèces supplémentaire, avec notamment le Hibou des marais (nicheur rare et hivernant régulier), le Pluvier doré (en migration et aussi en hivernage) ainsi que d'autres espèces migratrices, le Busard des roseaux et le Martin-pêcheur d'Europe (résidents), et plusieurs espèces de passereaux paludicoles (résidents ou migrateurs). Enfin, les quelques zones de boisement accueillent notamment le Pic noir et la Bondrée apivore.
		ZICO
SITECODE	NOM	DESCRIPTION INPN
0002 <mark>6</mark>	Vallée de la Conie et Beauce centrale	Milieux : cultures céréalières, bois de feuillus, cours d'eau, marais et végétation ripicole, pelouses sèches sur sol calcaire et friches.  Intérêt ornithologique : Busard des roseaux, Busard Saint-Martin, Busard cendré, Bondrée apivore, Œdicnème criard, Martin-Pêcheur, Petit Gravelot et Alouette calandrelle sont les espèces nicheuses les plus remarquables. Faucon pèlerin, Faucon émerillon, Vanneau huppé, Pluvier doré et Hibou des marais présents l'hiver. Cigogne noire observée au passage.



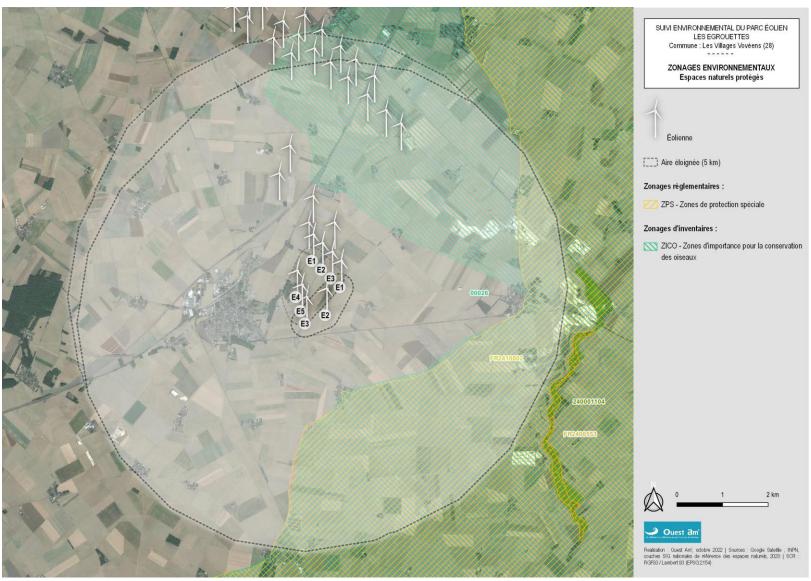


Figure 6 : carte du contexte environnemental du parc des Egrouettes



# **12 RESULTATS DES TESTS**

# 12.1 TESTS D'EFFICACITE ET DE PERSISTANCE

Tableau 18 : indice d'efficacité d'observation

	Chiroptères										
Nivea	au de détectabilité		D1		D2	D3					
Test	Date	Déposés Retrouvés		Déposés	Retrouvés	Déposés	Retrouvés				
1	11/07/2022	1	1	1	1	3	1				
2	22/08/2022	5	5	5	4	3	2				
	Total	6	6	6	5	6	3				
			Ois	eaux							
Nivea	au de détectabilité		D1		D2	D3					
Test	Date	Déposés	Retrouvés	Déposés	Retrouvés	Déposés	Retrouvés				
1	11/07/2022	9	9	7	6	6	3				
2	22/08/2022	10	10	10	9	5	1				
	Total	19	19	17	15	11	4				

D1 : sol nu, D2 : végétation basse et peu dense, D3 : végétation haute ou dense

Le taux de détection calculé à partir de la note d'efficacité de recherche des deux tests et le pourcentage de recouvrement moyen par éolienne est en moyenne de 0,81 pour les chauves-souris et de 0,78 pour les oiseaux.

Tableau 19 : indice de persistance utilisé pour calculer les estimations de mortalité

Table	ableau 19 : indice de persistance utilisé pour calculer les estimations de mortalité																									
													1	est 1												
lour	Date		N° poussin												Nombre											
Jour	Date	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	2 13	3 1	4	15	16	17	18	19	20	21	22	23	restant
0	11/07/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	. 1	L	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
1	12/07/2022	1	1	1		1	1	1	1					1	. 1	L	1								1	11
4	15/07/2022	1					1		1																1	4
8	19/07/2022	1																								1
15	26/07/2022	1																								1
	Nombre de jours moyen avant la disparition des cadavres : 1,47826087																									
													1	est 2	2											
													N	, pon	ssin											
Jour	Date	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	1	6 1	7 18	3 1	9 2	0 2	1 2	2 2		lombre restant
0	22/08/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	. 1	. 1	. 1	L				20
1	23/08/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1		1	1	1								15
4	26/08/2022	1	1	1	1	1				1	1					1		1								9
6	29/08/2022	1	1		1	1					1							1								6
9	04/09/2022	1			1																					2
17	12/09/2022																									0
	ı	Non	bre	e de	jou	urs r	noy	en a	ava	nt la	dis	oariti	ion d	es ca	davı	es :		•	•		•	•		•		3

Avec la formule de persistance, on obtient une persistance moyenne de 2,24 jours.



## 12.2 PROSPECTABILITE ET DETECTABILITE

Selon les différentes composantes de l'occupation du sol sous les éoliennes, selon son évolution saisonnière et selon l'évolution des modes de gestion, la prospectabilité et la détectabilité ont varié au cours des recherches.

Le graphique suivant montre, pour chaque éolienne, la surface réellement prospectée lors de chaque passage.



Figure 7 : évolution de la prospectabilité au cours du suivi

Sur l'ensemble de ce suivi, la **prospectabilité est bonne sur l'ensemble du parc** avec 71,4% des surfaces prospectées.

- ✓ 83,5% pour l'éolienne E3,
- ✓ 82,9% pour l'éolienne E4,
- ✓ 69,3% pour l'éolienne E5,
- ✓ 68,7% pour l'éolienne E2,
- ✓ 52,4% pour l'éolienne E1.

Ce facteur impacte logiquement les calculs d'estimation de mortalité avec une influence plus ou moins marquée selon la formule. Il est pris en compte dans l'interprétation des données de mortalité.



# **13 CHIROPTERES**

# 13.1 SUIVI D'ACTIVITE CHIROPTEROLOGIQUE

#### 13.1.1 ESPECES RECENSEES SUR LE SITE ET ACTIVITE

Le suivi acoustique a mis en évidence la présence d'au moins **5 espèces de chiroptères**. Parmi ces espèces, les plus fréquentes sont les « Pipistrelloid » (Pipistrelle commune, Pipistrelle de Kuhl et Pipistrelle de Nathusius) avec 3 519 secondes d'enregistrement. Ensuite, nous trouvons les « Nyctalloid » (Noctule commune et Noctule de Leisler) avec 614 secondes d'enregistrement total sur l'ensemble du suivi

L'espèce ayant la plus forte activité sur le site est la **Pipistrelle commune** avec 2 474 secondes enregistrées sur l'ensemble de la période d'écoute. On trouve ensuite la **Pipistrelle de Kuhl** avec 856 secondes d'enregistrement. Ensuite, de manière moins importante, nous trouvons la **Noctule commune** avec 358 secondes, la **Noctule de Leisler** avec 256 secondes et la **Pipistrelle de Nathusius** avec 189 secondes d'enregistrement.

Les espèces recensées sont particulièrement sensibles aux éoliennes (noctules et pipistrelles).

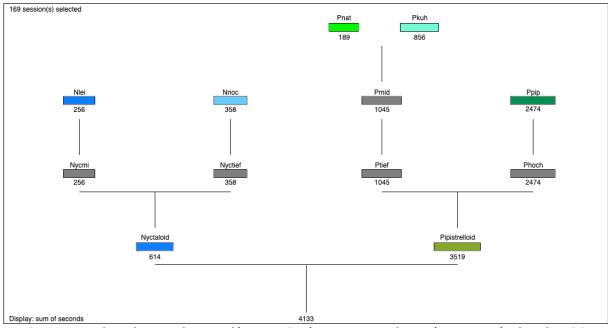


Figure 8 : nombres de secondes cumulées enregistrées pour toutes les espèces recensées lors du suivi.

Les différents regroupements sont liés à la ressemblance des sons émis par les chiroptères. Nyctaloid : Groupe des noctules et des sérotines, Nycmi : regroupement des Eser (Eptesicus serotinus)/Nlei (Nyctalus leisleri)/Vmur (Vespertilio murinus), Nyctief : regroupement des Nnoc (Nyctalus noctula)/Nlas (Nyctalus lasiopterus)/Tten (Tadarida tentotis), Pipistrelloid : Groupe des pipistrelles, Phoch : regroupement des Ppip (Pipistrellus pipistrellus)/Ppyg (Pipistrellus pygmaeus)/Msch (Miniopterus schreibersii), Ptief : regroupement des Hsav (Hypsugo savii)/Pmid, Pmid : regroupement des Pkuh (Pipistrellus kuhlii)/Pnat (Pipistrellus nathusii).



Tableau 20 : statuts de protection et de conservation des chauves-souris recensées en région Centre Val de Loire

Nom vernaculaire	Nom latin	Liste rouge France (2017)	Liste rouge Centre (2015)	Directive Habitat Faune Flore Annexe 2	Protection nationale	Indice de conservation	Indice de sensibilité aux éoliennes	Indice de vulnérabilité
Pipistrelle commune	Pipistrellus pipistrellus	NT	LC		Art. 2	2	3	2,5
Pipistrelle de Kuhl	Pipistrellus kuhlii	LC	LC		Art. 2	2	3	2,5
Pipistrelle de Nathusius	Pipistrellus nathusii	NT	NT		Art. 2	3	3	3
Noctule commune	Nyctalus noctula	VU	NT		Art. 2	3	3	3
Noctule de Leisler	Noctula leisleri	NT	NT		Art. 2	3	3	3

#### 13.1.2 ANALYSE DE L'ACTIVITE SUR L'ENSEMBLE DU SUIVI

L'activité enregistrée sur le parc des Egrouettes est très variable en fonction des semaines. Deux principaux pics d'activité se démarquent : la semaine 23 (début juin) avec plus de 1 000 secondes d'enregistrement et la semaine 26 (fin juin/début juillet) avec plus de 900 secondes. A l'inverse l'activité est nulle en semaine 27, 32, 39 et 43.

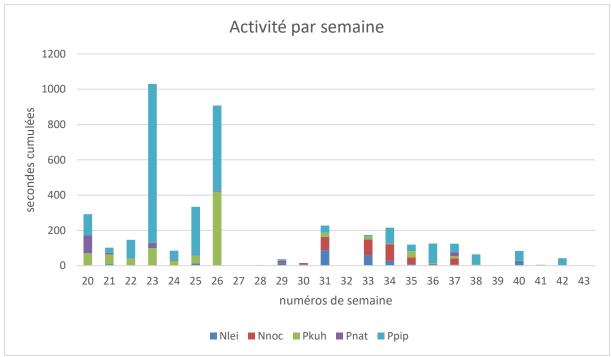


Figure 9 : activité enregistrée sur l'ensemble du suivi par semaine.

Sur l'ensemble de la période d'enregistrement, les chauves-souris ont été actives à partir de 19h30 jusqu'à 6h. Le maximum d'activité est enregistré entre 23h00 et 0h00.



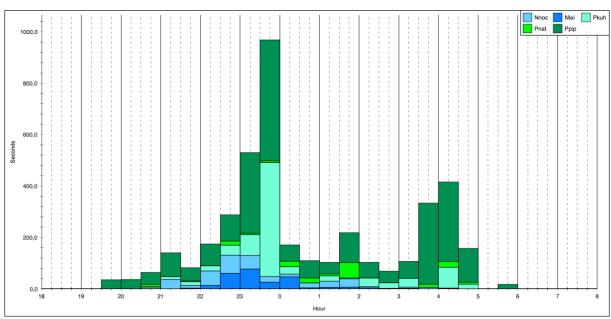


Figure 10 : activité enregistrée en fonction de l'heure de la nuit sur l'ensemble de la période d'enregistrement.

En comparant l'activité au référentiel développé par Ouest Am', les niveaux d'activité peuvent être évalués par espèce.

Tableau 21 : niveau d'activité global et par espèce

Tableau ZI : niveau d activi	ableau 21: niveau d'activité global et par espèce												
Espèce	Nombre de nuits avec activité	Activité (en s.)	Moyenne activité par nuit (en s.)	Médiane activité (en s.)	Niveau d'activité								
Noctule de Leisler	22	255,75	11,62	5,09	modéré à fort								
Noctule commune	18	358,12	19,90	8,87	modéré à fort								
Pipistrelle de Kuhl	26	855,90	32,92	11,58	modéré à fort								
Pipistrelle de Nathusius	15	189,09	12,61	5,87	modéré à fort								
Pipistrelle commune	51	2473,91	48,51	7,76	fort								
Toutes espèces	59	4132,76	70,05	11,30	fort								

D'après le référentiel établit par Ouest Am' pour le grand ouest, l'activité globale peut être considérée comme forte du fait de niveaux d'activité modérés à forts pour les pipistrelles de Nathusius et de Kuhl et les Noctules commune et de Leisler. Le niveau d'activité pour la Pipistrelle commune est considéré comme fort, principalement sur les semaines 23 et 26.

Afin de mieux évaluer cette activité, celle-ci est présentée par mois et par espèce.

Tableau 22 : niveau d'activité par espèce en mai

Tableau 22 . Iliveau u activi	te pai espe	ce en mai			
Espèce	Nombre de nuits avec activité	Activité (en s.)	Moyenne activité par nuit (en s.)	Médiane activité (en s.)	Niveau d'activité
Noctule de Leisler	1	8,61	8,61	2,62	fort
Pipistrelle commune	3	202,99	67,66	4,79	fort
Pipistrelle de Kuhl	2	125,30	62,65	12,14	fort
Pipistrelle de Nathusius	2	111,13	55,56	5,48	fort
Toutes espèces	3	448.02	149.34	5.77	fort



Tableau 23 : niveau d'activité par espèce en juin

Espèce	Nombre de nuits avec activité	Activité (en s.)	Moyenne activité par nuit (en s.)	Médiane activité (en s.)	Niveau d'activité
Pipistrelle de Nathusius	6	43,09	7,18	4,49	modéré à fort
Noctule de Leisler	1	12,92	12,92	4,09	fort
Pipistrelle commune	14	1745,14	124,65	7,64	fort
Pipistrelle de Kuhl	10	566,57	56,66	10,03	fort
Toutes espèces	14	2367,72	169,12	8,95	fort

Tableau 24 : niveau d'activité par espèce en juillet

Espèce	Nombre de nuits avec activité	Activité (en s.)	Moyenne activité par nuit (en s.)	Médiane activité (en s.)	Niveau d'activité	
Noctule commune	2	14,95	7,48	8,17	modéré	
Noctule de Leisler	2	17,60	8,80	4,06	modéré à fort	
Pipistrelle commune	4	28,40	7,10	6,65	modéré à fort	
Pipistrelle de Nathusius	2	9,62	4,81	4,26	modéré à fort	
Pipistrelle de Kuhl	1	64,92	64,92	8,33	fort	
Toutes espèces	7	135,49	19,36	8,75	modéré à fort	

Tableau 25 : niveau d'activité par espèce en août

rabicaa 25 : iiivcaa a activite par espece en aoat											
Espèce	Nombre de nuits avec activité	Activité Moyenne activité (en s.) par nuit (en s.)		Médiane activité (en s.)	Niveau d'activité						
Pipistrelle de Nathusius	1	1,08	1,08	6,32	faible						
Pipistrelle de Kuhl	7	69,44	9,92	12,49	modéré						
Noctule commune	11	282,22	25,66	16,06	modéré à fort						
Noctule de Leisler	12	176,28	14,69	6,17	modéré à fort						
Pipistrelle commune	11	146,71	13,34	8,03	modéré à fort						
Toutes espèces	14	675,73	48,27	15,79	modéré à fort						

Tableau 26 : niveau d'activité par espèce en septembre

Espèce	Nombre de nuits avec activité	Activité (en s.)	Moyenne activité par nuit (en s.)	Médiane activité (en s.)	Niveau d'activité		
Pipistrelle de Kuhl	6	29,68	4,95	13,07	faible à modéré		
Noctule commune	5	60,95	12,19	12,47	modéré		
Noctule de Leisler	4	12,73	3,18	5,60	modéré		
Pipistrelle commune	12	249,57	20,80	10,13	modéré à fort		
Pipistrelle de Nathusius	3	21,12	7,04	6,97	modéré à fort		
Toutes espèces	14	374,04	26,72	17,72	modéré à fort		

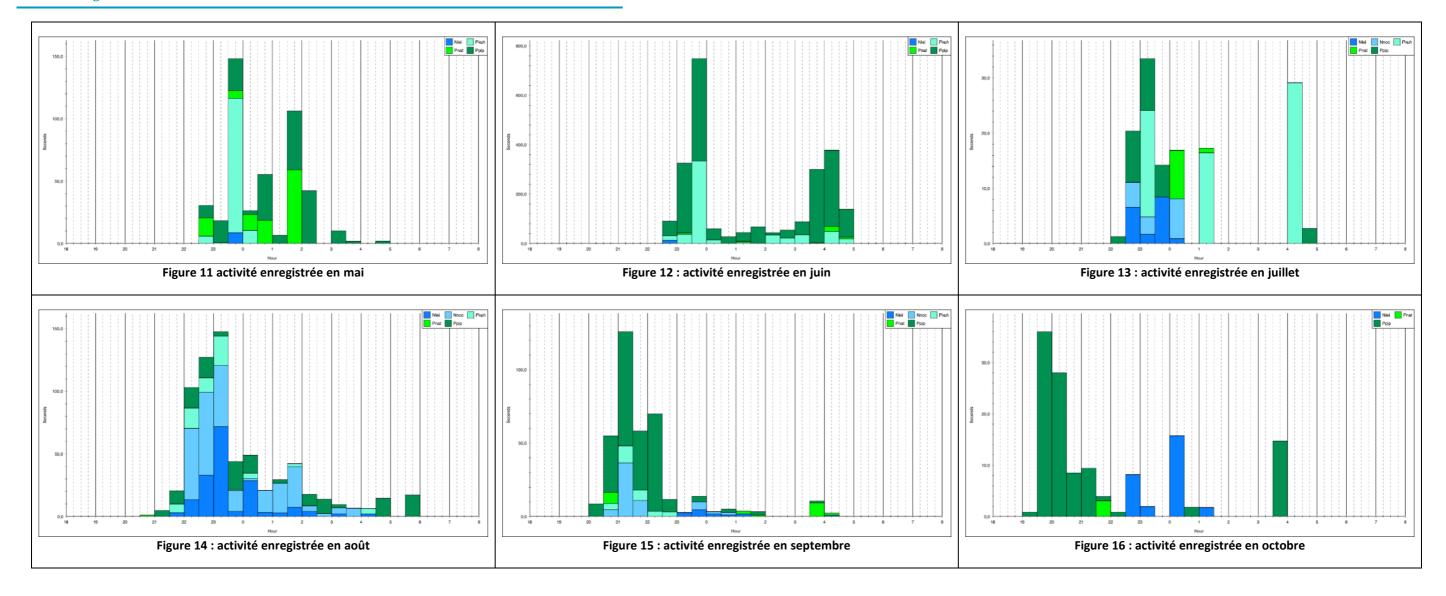
Tableau 27 : niveau d'activité par espèce en octobre

Espèce	Nombre de nuits avec activité	Activité (en s.)	Moyenne activité par nuit (en s.)	Médiane activité (en s.)	Niveau d'activité		
Pipistrelle de Nathusius	1	3,06	3,06	3,55	modéré		
Pipistrelle commune	7	101,10	14,44	5,55	modéré à fort		
Noctule de Leisler	2	27,60	13,80	3,49	fort		
Toutes espèces	7	131,76	18,82	5,30	fort		

- La **Pipistrelle commune**, la **Pipistrelle de Nathusius** et la **Noctule de Lesleir** ont été enregistrées sur toute la période analysée, c'est-à-dire de mai à octobre.
- La **Pipistrelle de Kuhl** a été contactée de mai à septembre.
- La **Noctule commune** a été enregistrée de juillet à septembre.

L'échelle des graphiques ci-après est variable en fonction de la quantité de contact afin de pouvoir visualiser les activités quelle que soit le niveau d'activité.





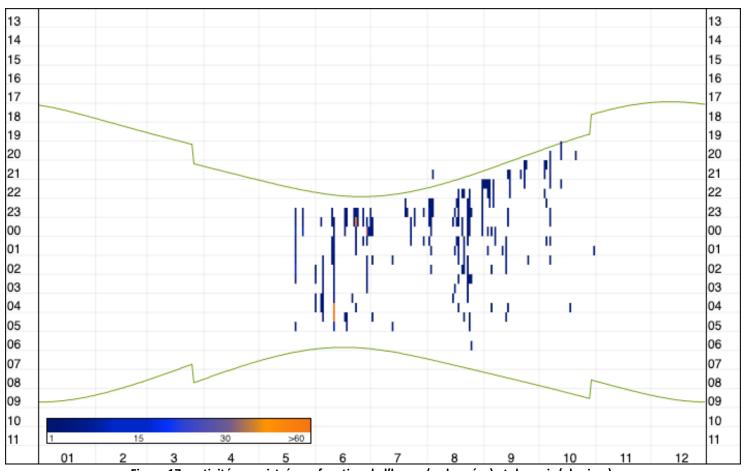


Figure 17 : activité enregistrée en fonction de l'heure (ordonnées) et du mois (abscisse).

Les couleurs des traits représentent le nombre de secondes cumulées par tranche horaire de 30 minutes. Les traits verts représentent les heures de lever et de coucher du soleil.



#### 13.1.3 CORRELATION DE L'ACTIVITE AVEC LA VITESSE DE VENT

En 2022, l'activité a été enregistrée à partir d'une vitesse de vent de 0,6 m/s et jusqu'à 9,2 m/s. 90% de l'activité est comprise entre 0,6 m/s et 6,9 m/s.

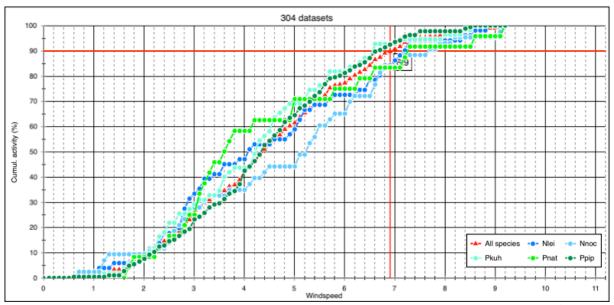


Figure 18 : graphique de corrélation entre l'activité des chiroptères et la vitesse du vent en m/s.

#### 13.1.4 CORRELATION DE L'ACTIVITE AVEC LA TEMPERATURE

L'activité des chiroptères sur le parc des Egrouettes est comprise entre 11°C et 33°C, température correspondant sans doute à la température maximum enregistrée durant la nuit sur le site durant cette étude et non la température maximum pour l'activité des chiroptères. 90% de l'activité est comprise entre 11°C et 24,5°C.

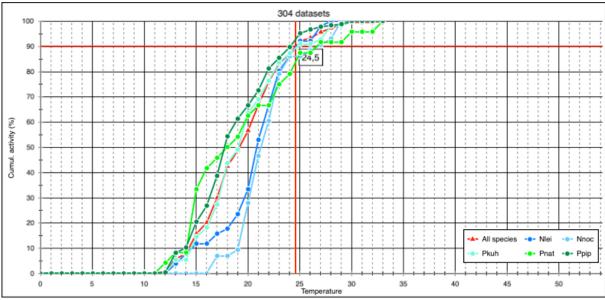


Figure 19 : graphique de corrélation entre la température et l'activité.



# **13.2 MORTALITE**

**Aucun cadavre de chiroptères** n'a été découvert durant ce suivi mortalité sous les éoliennes du parc des Egrouettes au cours des 24 passages réalisés lors de ce suivi.

Tableau 28 : mortalité des chiroptères

Passage	Date	E1	E2	E3	E4	E5
1	19/05/2022	-	-	-	-	-
2	25/05/2022	-	-	-	-	-
3	02/06/2022	-	-	-	-	-
4	09/06/2022	-	-	1	-	-
5	17/06/2022	1	-	ı	-	-
6	24/06/2022	-	-	•	-	-
7	29/06/2022	-	-	•	-	-
8	05/07/2022	1	-	ı	-	-
9	12/07/2022	-	-	•	-	-
10	19/07/2022	-	-	-	-	-
11	26/07/2022	-	-	-	-	-
12	02/08/2022	-	-	-	-	-
13	10/08/2022	-	-	-	-	-
14	16/08/2022	-	-	-	-	-
15	23/08/2022	-	-	-	-	-
16	29/08/2022	-	-	-	-	-
17	04/09/2022	-	-	-	-	-
18	12/09/2022	-	-	•	-	-
19	20/09/2022	-	-	-	-	-
20	26/09/2022	-	-	-	-	-
21	03/10/2022	-	-	•	-	-
22	11/10/2022	-	-	-	-	-
23	18/10/2022	-	-	-	-	-
24	25/10/2022	-	-	ı	-	-



#### **13.2.1 ESTIMATION DE LA MORTALITE**

L'estimation de la mortalité a été calculée à l'aide de 3 méthodes : Erickson, Jones, et Huso, conformément aux exigences du protocole national d'avril 2018.

Tableau 29 : estimation de la mortalité des chiroptères

N° Éolienne	Nombre de cadavres comptés		Taux de détection	Prospectabilité moyenne Coefficient correcteur surfacique		Intervalle entre les passages	Intervalle entre les passages Persistance moyenne d'un cadavre		Taux de persistance		Coefficient correcteur de l'intervalle		Nombre de cadavres estimé	
	Na	Nb	d		Α	-1	t	<b>p</b> Jones	<b>p</b> Huso	î	ê	<b>N</b> Erickson	<b>N</b> Jones	<b>N</b> Huso
E1	0	0	0,73	0,52	0,00	6,91	2,24	0,21	0,31	4,48	0,65	0	0	0
E2	0	0	0,81	0,69	0,00	6,91	2,24	0,21	0,31	4,48	0,65	0	0	0
E3	0	0	0,85	0,84	0,00	6,91	2,24	0,21	0,31	4,48	0,65	0	0	0
E4	0	0	0,85	0,83	0,00	6,91	2,24	0,21	0,31	4,48	0,65	0	0	0
E5	0	0	0,81	0,69	0,00	6,91	2,24	0,21	0,31	4,48	0,65	0	0	0
Parc	0	0	0,81	0,71	0,00	6,91	2,24	0,21	0,31	4,48	0,65	0	0	0

La mortalité brute du parc étant nul, les estimations de chaque éolienne mais aussi l'estimation de l'ensemble du parc sont logiquement nulles.

- √ 0 individu pour l'éolienne E1,
- √ 0 individu pour l'éolienne E2,
- √ 0 individu pour l'éolienne E3,
- √ 0 individu pour l'éolienne E4,
- √ 0 individu pour l'éolienne E5.

Soit 0 cas de mortalité pour l'ensemble du parc selon les formules.



### **14 AVIFAUNE**

### **14.1 MORTALITE**

**Au total, neuf cadavres d'oiseaux** ont été découverts sous les éoliennes du parc des Egrouettes au cours des 24 passages réalisés lors de ce suivi. Les cadavres ont été trouvés à des distances allant de 20 à 58 m par rapport au mât de l'éolienne.

Tableau 30 : mortalité des oiseaux

Passage	Date	E1	E2	E3	E4	E5
1	19/05/2022	1 Corneille noire	-	-	-	-
2	25/05/2022	-	-	-	-	-
3	02/06/2022	-	-	-	-	-
4	09/06/2022	-	-	-	-	-
5	17/06/2022	-	-	-	-	-
6	24/06/2022	-	-	-	-	-
7	29/06/2022	-	-	-	-	-
8	05/07/2022	-	-	-	-	-
9	12/07/2022	-	-	-	-	-
10	19/07/2022	-	-	-	-	1 Martinet noir
11	26/07/2022	-	1 Faisan de Colchide	-	-	-
12	02/08/2022	-	1 Pigeon ramier	1 Linotte mélodieuse	-	-
13	10/08/2022	-	-	-	-	-
14	16/08/2022	-	-	-	-	1 Linotte mélodieuse
15	23/08/2022	-	-	1 Martinet noir	-	-
16	29/08/2022	-	-	-	-	-
17	04/09/2022	-	-	-	-	-
18	12/09/2022	-	-	-	-	-
19	20/09/2022	-	-	-	-	-
20	26/09/2022	1 Goéland brun	-	-	-	-
21	03/10/2022	-	-	-	-	-
22	11/10/2022		1 Passereau sp.	-	-	-
23	18/10/2022	-	-	-	-	-
24	25/10/2022	-	-	-	-	-



Tableau 31 : tableau récapitulatif des distances au mât des oiseaux trouvés

Date	Espèce	Sexe	Âge	État de l'individus	État du cadavre	Cause de la mort	Éolienne	Distance au mât	Orientation
19/05/2022	Corneille noire	Ind.	Ad.	Fragment	Fragment	Ind.	1	20	Nord-Ouest
19/07/2022	Martinet noir	Ind.	Ind.	Fragment	Frais	Collision	5	30	Est
26/07/2022	Faisan de Colchide	F	Ind.	Fragment	Avancé	Ind.	2	35	Sud
02/08/2022	Pigeon ramier	Ind.	Ad.	Fragment	Avancé	Ind.	2	30	Sud
02/08/2022	Linotte mélodieuse	Ind.	Ind.	Fragment	Avancé	Ind.	3	45	Sud-Ouest
16/08/2022	Linotte mélodieuse	Ind.	Ind.	Fragment	Avancé	Ind.	4	27	Nord-Ouest
23/08/2022	Martinet noir	Ind.	Ind.	Fragment	Avancé	Ind.	3	56	Sud
26/09/2022	Goéland brun	Ind.	Ad.	Entier	Frais	Collision	1	58	Sud
03/10/2022	Passereaux indéterminé	Ind.	Ind.	Fragment	Décomposé	Ind.	2	25	Ouest

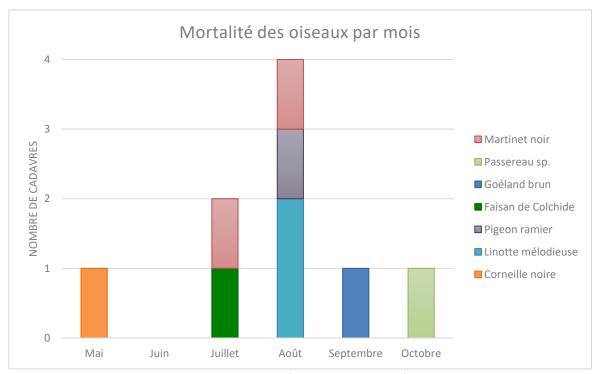


Figure 20 : mortalité par mois et par espèce

Le cadavre de Corneille noire a été découvert en mai. Le cadavre de Faisan de Colchide a été découvert en juillet. Les deux cadavres de Martinet noir ont été trouvés en juillet et en août. Les deux Linottes mélodieuses ont été trouvées en août ainsi que le cadavre de Pigeon ramier. Le Goéland brun a été découvert en septembre.



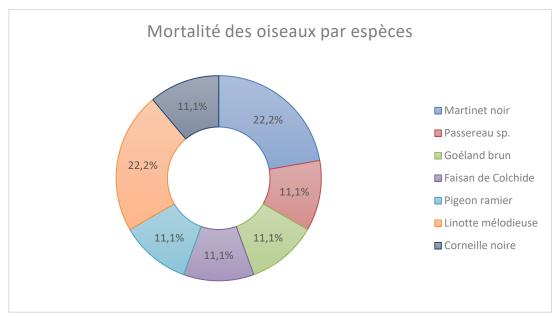


Figure 21 : effectif des espèces d'oiseaux découverts

Avec deux cadavres, le Martinet noir et la Linotte mélodieuse représentent 22,2% de la mortalité brute du parc durant ce suivi. La Corneille noire, le Goéland brun, le Faisan de Colchide, le Pigeon ramier et le passereau sp. avec un individu chacun, représente individuellement 11,1% de la mortalité brute.

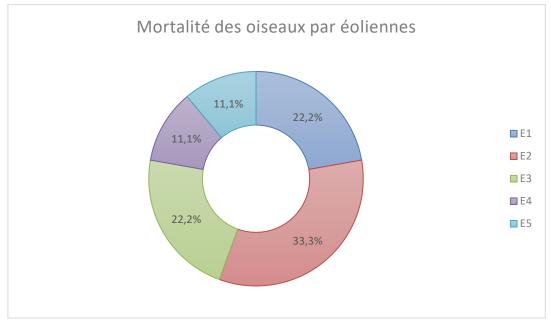


Figure 22 : mortalité par éoliennes

L'éolienne E2 avec trois cadavres sur neuf représente 33,3% de la mortalité des oiseaux. Les éoliennes E1 et E3 avec deux cadavres représentent individuellement 22,2% de la mortalité. Et enfin, les éoliennes E4 et E5, avec un cadavre découvert chacune, représentent 11,1% chacune de la mortalité avifaune.



### **14.2 CAUSES DE LA MORTALITE**

Il est parfois difficile d'être catégorique au sujet des raisons qui ont provoqué la mort de l'avifaune observée sous les éoliennes. En effet, l'état de putréfaction ou de dessiccation d'un cadavre est parfois tel qu'à défaut d'autopsie vétérinaire approfondie, la cause de la mort ne peut être clairement identifiée.

Dans notre cas, la mortalité par collision avec les pales est fort probable au regard de la distance de découverte des cadavres par rapport au mât de l'éolienne (20 à 58 mètres).

### 14.3STATUTS DES ESPECES IMPACTEES

Les statuts de protection et de menace des espèces impactées sont rappelés ci-dessous.

Tableau 32 : statuts de protection et de conservation des oiseaux impactés

NOM VERNACULAIRE	NOM SCIENTIFIQUE	LR FR NICHEURS (2016)	LR CENTRE NICHEURS (2013)	Directive Oiseaux Annexe 1	Espèce protégée	Indice de conservation	Indice de sensibilité aux éoliennes	Indice de vulnérabilité
Corneille noire	Corvus corone	LC	LC			0	3	1,5
Faisan de Colchide	Phasianus colchicus	LC	NE			0	3	1,5
Goéland brun	Larus fuscus	LC	NA		art. 3	1	3	2
Linotte mélodieuse	Linaria cannabina	VU	NT		art. 3	3	3	3
Martinet noir	Apus apus	NT	LC		art. 3	2	3	2,5
Pigeon ramier	Columba palumbus	LC	LC			0	3	1,5

LR = Liste rouge. Les espèces menacées de disparition sont en CR, EN et VU

Statuts liste rouge = LC (préoccupation mineure), NT (quasi menacé), VU (vulnérable), EN (en danger), CR (en danger critique), DD (données insuffisantes), NE (non évalué), NA (non applicable)

Espèces protégées : Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

La **Corneille noire** est classée en « préoccupation mineure » (LC) sur les listes rouges des nicheurs de France et de la région Centre. Elle présente un indice de sensibilité à l'éolien fort.

Le **Faisan de Colchide** est classé en « préoccupation mineure » (LC) sur la liste rouge des oiseaux nicheurs de France. L'espèce présente un fort indice de sensibilité à l'éolien.

Le **Goéland brun** est classé en « préoccupation mineure » (LC) sur la liste rouge des oiseaux nicheurs de France. Il est protégé en France (art.3) et présente un fort indice de sensibilité à l'éolien.

La **Linotte mélodieuse** est classée « vulnérable » (VU) sur la liste rouge des oiseaux nicheurs de France et « quasi menacée » (NT) la liste rouge des nicheurs de la région Centre. C'est une espèce protégée en France (art.3) qui présente une forte sensibilité et vulnérabilité a l'éolien.

Le **Martinet noir** est classé « quasi menacé » (NT) sur la liste rouge des oiseaux nicheurs de France et en « préoccupation mineure » (LC) sur la liste rouge des nicheurs de la région Centre. Il présente un indice de sensibilité à l'éolien fort et c'est une espèce protégée en France (art.3).



Le **Pigeon ramier** est classé en « préoccupation mineure » (LC) sur les listes rouges des nicheurs de France et de la région Centre. Il présente un indice de sensibilité à l'éolien fort.

### 14.4 ESTIMATION DE LA MORTALITE

L'estimation de la mortalité a été calculée à l'aide de 3 méthodes : Erickson, Jones, et Huso, conformément aux exigences du protocole national d'avril 2018.

Tableau 33 : estimation de la mortalité des oiseaux

N° Éolienne	Nombre de cadavres	comptés	Taux de détection	Prospectabilité moyenne	Coefficient correcteur surfacique	Intervalle entre les passages	Persistance moyenne d'un cadavre	-	l aux de persistance	Intervalle effectif	Coefficient correcteur de l'intervalle		Nombre de cadavres estimé	
	Na	Nb	d		Α	-1	t	<b>p</b> Jones	<b>p</b> Huso	î	ê	<b>N</b> Erickson	<b>N</b> Jones	<b>N</b> Huso
E1	2	0	0,67	0,52	1,91	6,91	2,24	0,21	0,31	4,48	0,65	18	41	29
E2	3	0	0,77	0,69	1,46	6,91	2,24	0,21	0,31	4,48	0,65	18	41	29
E3	2	0	0,85	0,84	1,20	6,91	2,24	0,21	0,31	4,48	0,65	9	21	15
E4	0	0	0,84	0,83	0,00	6,91	2,24	0,21	0,31	4,48	0,65	0	0	0
E5	2	0	0,78	0,69	1,44	6,91	2,24	0,21	0,31	4,48	0,65	12	27	19
Parc	9	0	0,78	0,71	1,40	6,91	2,24	0,21	0,31	4,48	0,65	57	130	92

Les estimations du nombre de cadavres des oiseaux par éolienne sont les suivants :

- √ 18 à 41 individus pour l'éolienne E1,
- √ 18 à 41 individus pour l'éolienne E2,
- √ 9 à 21 individus pour l'éolienne E3,
- √ 0 individu pour l'éolienne E4,
- ✓ 12 à 27 individus pour l'éolienne E5.

#### Soit entre 57 et 130 cas de mortalité pour l'ensemble du parc sur la durée de ce suivi.

Pour information, les estimations calculées à partir de l'application EolApp sont présentées dans le tableau suivant avec leur intervalle de confiance à 95% (bornes à 2.5% et 97.5%) et les intervalles de confiance à 80% (bornes à 10% et 90%) (https://shiny.cefe.cnrs.fr/eolapp/).

Tableau 34 : estimations calculées avec EolApp

Formule	Médiane	IC 2.5	IC 97.5	IC 0.10	IC 0.90
Erickson	49.67	20.25	104.13	28.55	79.96
Huso	52.26	21.63	111.20	30.58	83.55
Winkelmann	224.72	71.16	813.28	105.43	569.30
Jones	77.22	29.37	252.59	41.74	153.91



# 15 COMPARAISON AVEC LES SUIVIS DE MORTALITE DES PARCS DE NOUVELLE-AQUITAINE

Le nombre de données n'étant pas suffisant pour faire une comparaison sur la région Centre-Val-De-Loire, nous avons décidez de comparer les résultats de la mortalité du parc des Egrouettes aux résultats des parcs du nord de la Nouvelle-Aquitaine (ancienne région Poitou-Charentes) pour laquelle, les parcs éoliens suivis se trouvent essentiellement en milieux ouverts, avec des configurations semblables à celles des parcs du Centre Val-de-Loire. Il peut toutefois exister des différences liées à l'abondance de certaines espèces dans une région ou l'autre.

### **15.1 CHIROPTERES**

La mortalité « brute » constatée pour les chiroptères sur le parc des Egrouettes est nulle. Par rapport aux données brutes des 56 études collectées en Nouvelle-Aquitaine (seule région similaire pour laquelle les données ont été synthétisées), le parc se positionne en 45<sup>ème</sup> position avec 10 autres parcs.

Pour rappel les estimations de mortalité sont de **0 cadavres** pour le parc sur la durée du suivi.

Par rapport à la mortalité moyenne par éolienne et par visite, le parc des Egrouettes se positionne alors en 52<sup>ème</sup> position.

Tableau 35 : nombre de cadavre de chauves-souris par éolienne et par visite

Parc des Egrouettes	Moyenne Nouvelle-Aquitaine 2003-2021 (56 rapports plus la présente étude)	Moyenne Nouvelle- Aquitaine 2003-2015 (21 rapports)	Moyenne Nouvelle- Aquitaine 2016-2018 (23 rapports)	Moyenne Nouvelle- Aquitaine 2019-2021 (60 rapports)
0	0,0306	0,0167	0,0408	0,0533

Selon la méthode Ouest Am', le niveau de mortalité constaté pour les chiroptères sur le parc des Egrouettes est considéré comme très faible et non significatif pour le présent suivi.

### **15.2 AVIFAUNE**

La mortalité « brute » constatée pour l'avifaune sur le parc des Egrouettes est de 9 cadavres. Par rapport aux données brutes des 56 études collectées en Nouvelle-Aquitaine (seule région similaire pour laquelle les données ont été synthétisées), le parc se positionne en 14ème position.

Pour rappel les estimations sont de 57 à 130 cadavres sur la durée du suivi pour le parc.

Par rapport à la mortalité moyenne par éolienne et par visite, le parc des Egrouettes se positionne alors en 2<sup>ème</sup> position.

Tableau 36 : nombre de cadavre d'oiseaux par éolienne et par visite

Parc des Egrouettes	Moyenne Nouvelle-Aquitaine 2003-2021 (56 rapports plus la présente étude)	Moyenne Nouvelle- Aquitaine 2003-2015 (21 rapports)	Moyenne Nouvelle- Aquitaine 2016-2018 (23 rapports)	Moyenne Nouvelle- Aquitaine 2019-2021 (60 rapports)
0,0750	0,0279	0,0235	0,0300	0,0366

Selon la méthode Ouest Am', le niveau de mortalité constaté pour les oiseaux sur le parc des Egrouettes est fort et significatif concernant le nombre d'individus.



#### MORTALITÉ DES CHIROPTÈRES

Classement du parc éolien des Egrouettes parmi 54 suivis réalisés entre 2008 et 2020 en Nouvelle-Aquitaine à raison d'au moins 20 passages par an (39 en moyenne)

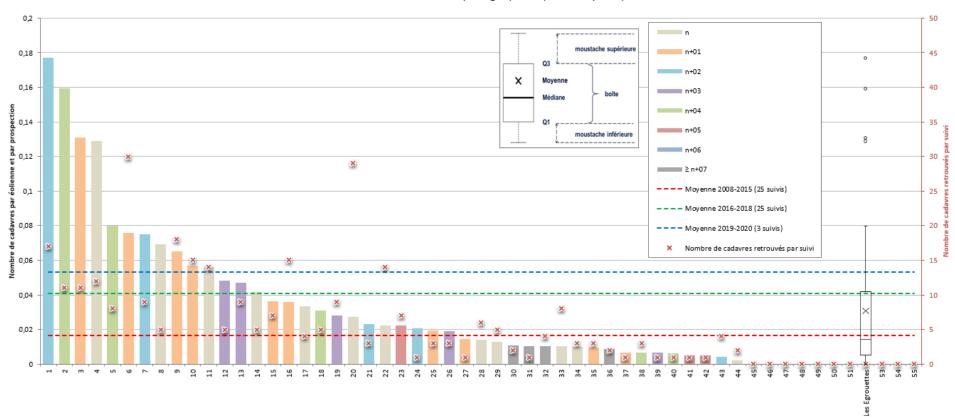


Figure 23 : intégration du parc des Egrouettes dans un histogramme de mortalité des chiroptères par éolienne et par passage en Nouvelle-Aquitaine.



### MORTALITÉ DES OISEAUX

Classement du parc éolien des Egrouettes parmi 57 suivis réalisés entre 2008 et 2020 en Nouvelle-Aquitaine à raison d'au moins 20 passages par an (39 en moyenne)

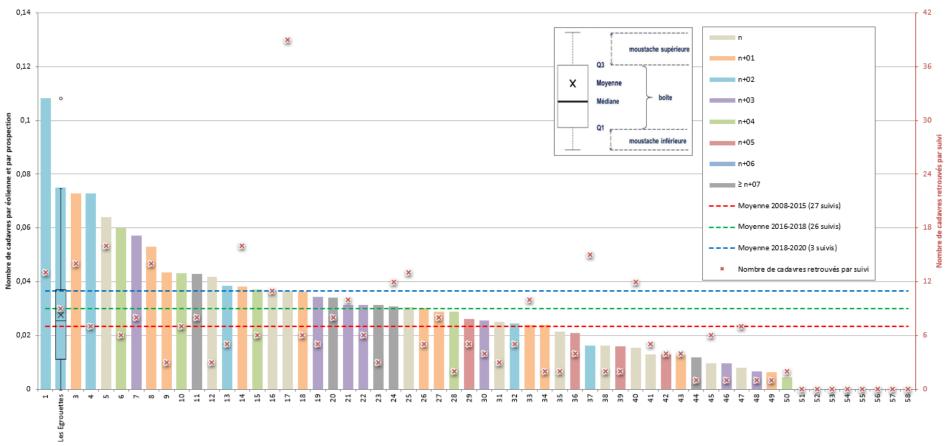


Figure 24 : intégration du parc des Egrouettes dans un histogramme de mortalité des chiroptères par éolienne et par passage en Nouvelle-Aquitaine.



### CONCLUSION

**Concernant les chauves-souris**, la mortalité constatée est nulle. L'impact est très faible et non significatif. Aucune mesure corrective supplémentaire n'est donc nécessaire pour les chiroptères.

La mesure de bridage actuellement en place peut être maintenue.

#### Rappel du bridage en cours :

- ✓ Toutes les éoliennes,
- ✓ Du 1er au 30 juin puis du 1er août au 30 septembre,
- Du coucher au lever du soleil,
- ✓ Lorsque la vitesse du vent est < ou = à 5 m/s,</p>
- ✓ Lorsque la température est >12°C,
- En l'absence de précipitation.

**Concernant les oiseaux**, la mortalité est forte et significative par rapport au nombre d'individus impactés. Parmi les six espèces impactées, trois sont protégées (le Goéland brun, la Linotte mélodieuse et le Martinet noir). La Linotte mélodieuse est également classée VU sur la liste rouge nationale.

Nous proposons en mesure corrective, d'améliorer les habitats de chasse de ces espèces et leurs habitats de reproduction lorsque cela s'avère possible en mettant en place les mesures suivantes :

✓ Mise en place d'un nichoir supplémentaire spécifique au Martinet noir au niveau d'une exploitation agricole ou d'un bâtiment communal à plus de 500 mètres des éoliennes.

EΤ

✓ Plantation de 200 ml de haies arborescentes à plus de 200 m des éoliennes pour favoriser le développement d'insectes et les taux de survie des espèces d'oiseaux insectivores.

Il est préférable de planter les haies dans la continuité de haies existantes, idéalement en reconnectant des haies de bonne qualité.

Les espèces suivantes peuvent être utilisés pour les plantations (mélange d'espèces arborescentes et arbustives). Les arbres et arbustes sont plantés de manière dense (tous les mètres pour les arbustes avec au moins un arbre tous les 5 mètres).

Carpinus betulus, Castanea sativa, Cornus sanguinea, Cornus mas, Acer campestre, Rosa canina, Euonymus europaeus, Cytisus scoparius, Ilex aquifolium, Corylus avellana, Mespilus germanica, Prunus spinosa, Sorbus aucuparia, Sambucus nigra, Ligustrum vulgare, Viburnum opulus, Viburnum lantanae, Prunus avium, Quercus robur, Quercus petraea, Fraxinus excelsior, Ulmus minor.

Le prochain suivi environnemental pourra être réalisé en année n+10 après la mise en service.



### **TABLE DES FIGURES**

Figure 1 : carte de localisation du parc des Egrouettes	6
Figure 2 : schéma de prospection sous les éoliennes	10
Figure 3 : photographies d'exemples de prospectabilité avec des détectabilités différentes (hors site)	) . 12
Figure 4 : Interprétation d'une boîte à moustaches (www.ilovestatistics.be)	19
Figure 5 : carte des habitats à proximité des aires de prospection	23
Figure 6 : carte du contexte environnemental du parc des Egrouettes	25
Figure 7 : évolution de la prospectabilité au cours du suivi	27
Figure 8 : nombres de secondes cumulées enregistrées pour toutes les espèces recensées lors du s	
Figure 9 : activité enregistrée sur l'ensemble du suivi par semaine	29
Figure 10 : activité enregistrée en fonction de l'heure de la nuit sur l'ensemble de la pér d'enregistrement	
Figure 11 activité enregistrée en mai	32
Figure 12 : activité enregistrée en juin	32
Figure 13 : activité enregistrée en juillet	32
Figure 14 : activité enregistrée en août	32
Figure 15 : activité enregistrée en septembre	32
Figure 16 : activité enregistrée en octobre	32
Figure 17 : activité enregistrée en fonction de l'heure (ordonnées) et du mois (abscisse)	33
Figure 18 : graphique de corrélation entre l'activité des chiroptères et la vitesse du vent en m/s	34
Figure 19 : graphique de corrélation entre la température et l'activité	34
Figure 20 : mortalité par mois et par espèce	38
Figure 21 : effectif des espèces d'oiseaux découverts	39
Figure 22 : mortalité par éoliennes	39
Figure 23 : intégration du parc des Egrouettes dans un histogramme de mortalité des chiroptères éolienne et par passage en Nouvelle-Aquitaine	•





### **TABLE DES TABLEAUX**

Tableau 1: parc éolien des Egrouettes	5
Tableau 2: classes d'activité des chiroptères en nacelle en fonction des quantiles	9
Tableau 3: fréquence de prospection par mois	10
Tableau 4 : classes de niveau de prospectabilité	11
Tableau 5 : formules d'estimation de la mortalité	13
Tableau 6 : patrimonialité et indice de conservation des chiroptères	14
Tableau 7 : évaluation du niveau de sensibilité EUROBATS - chiroptères	15
Tableau 8 : évaluation du niveau de sensibilité selon la mortalité réelle en Europe	15
Tableau 9 : évaluation du niveau de risque – chiroptères	16
Tableau 10 : niveau de patrimonialité des oiseaux	17
Tableau 11 : niveau de sensibilité des oiseaux en fonction du nombre de cadavres en Europe	17
Tableau 12 : définition du niveau de vulnérabilité	17
Tableau 13 : classes de niveau de mortalité	19
Tableau 14 : classes de niveau de mortalité et significativité	19
Tableau 15 : nombre de cadavres constaté et estimé pour l'ensemble du parc lors du suivi de mort précédent	
Tableau 16 : rappel des conclusions du suivi précédent	21
Tableau 17 : zonages environnementaux dans un rayon de 5 km autour du parc	24
Tableau 18 : indice d'efficacité d'observation	26
Tableau 19 : indice de persistance utilisé pour calculer les estimations de mortalité	26
Tableau 20 : statuts de protection et de conservation des chauves-souris recensées en région Centre de Loire de	
Tableau 21 : niveau d'activité global et par espèce	30
Tableau 22 : niveau d'activité par espèce en mai	30
Tableau 23 : niveau d'activité par espèce en juin	31
Tableau 24 : niveau d'activité par espèce en juillet	31
Tableau 25 : niveau d'activité par espèce en août	31

### Suivi environnemental post implantation d'éoliennes Parc des Egrouettes



Tableau 26 : niveau d'activité par espèce en septembre	31
Tableau 27 : niveau d'activité par espèce en octobre	31
Tableau 28 : mortalité des chiroptères	35
Tableau 29 : estimation de la mortalité des chiroptères	36
Tableau 30 : mortalité des oiseaux	. 37
Tableau 31 : tableau récapitulatif des distances au mât des oiseaux trouvés	.38
Tableau 32 : statuts de protection et de conservation des oiseaux impactés	40
Tableau 33 : estimation de la mortalité des oiseaux	41
Tableau 34 : estimations calculées avec EolApp	41
Tableau 35 : nombre de cadavre de chauves-souris par éolienne et par visite	42
Tableau 36 : nombre de cadavre d'oiseaux par éolienne et par visite	42



## **ANNEXES**

### ANNEXE 1 : TABLEAU DE PROSPECTABILITE ET DETECTABILITE

			E1				
5.4	Prospectabil	ité totale (%)	Détectabil	ité - Couvert v	égétal (%)	Cada	vres
Date	Réelle	Improspectable	D1	D2	D3	Chiroptères	Oiseaux
19/05/2022	80	20	21	59	20		1
25/05/2022	80	20	21	59	20		
02/06/2022	80	20	21	59	20		
09/06/2022	80	20	21	59	20		
17/06/2022	80	20	21	59	20		
24/06/2022	80	20	21	59	20		
29/06/2022	80	20	21	59	20		
05/07/2022	41	59	21	20	59		
12/07/2022	41	59	21	20	59		
19/07/2022	41	59	21	20	59		
26/07/2022	41	59	41	0	59		
02/08/2022	41	59	41	0	59		
10/08/2022	41	59	41	0	59		
16/08/2022	41	59	41	0	59		
23/08/2022	41	59	41	0	59		
29/08/2022	41	59	41	0	59		
04/09/2022	41	59	41	0	59		
12/09/2022	41	59	41	0	59		
20/09/2022	41	59	41	0	59		
26/09/2022	41	59	41	0	59		1
03/10/2022	41	59	41	0	59		
11/10/2022	41	59	41	0	59		
18/10/2022	41	59	41	0	59		
25/10/2022	41	59	41	0	59		



						•	
			E2				
Date	Prospectabil	ité totale (%)	Détectabilité - Couvert végétal (%)			Cada	vres
Date	Réelle	Improspectable	D1	D2	D3	Chiroptères	Oiseaux
19/05/2022	36	64	36	0	64		
25/05/2022	36	64	36	0	64		
02/06/2022	36	64	36	0	64		
09/06/2022	36	64	36	0	64		
17/06/2022	36	64	36	0	64		
24/06/2022	36	64	36	0	64		
29/06/2022	36	64	36	0	64		
05/07/2022	36	64	21	15	64		
12/07/2022	85	15	21	64	15		
19/07/2022	85	15	21	64	15		
26/07/2022	85	15	21	64	15		1
02/08/2022	85	15	21	64	15		1
10/08/2022	85	15	21	64	15		
16/08/2022	85	15	85	0	15		
23/08/2022	85	15	85	0	15		
29/08/2022	85	15	85	0	15		
04/09/2022	85	15	85	0	15		
12/09/2022	85	15	85	0	15		
20/09/2022	85	15	85	0	15		
26/09/2022	85	15	85	0	15		
03/10/2022	85	15	85	0	15		1
11/10/2022	85	15	21	64	15		
18/10/2022	85	15	21	64	15		
25/10/2022	85	15	21	64	15		

	E3									
Doto	Prospectabil	ité totale (%)	Détectabil	ité - Couvert v	égétal (%)	Cada	vres			
Date	Réelle	Improspectable	D1	D2	D3	Chiroptères	Oiseaux			
19/05/2022	100	0	21	79	0					
25/05/2022	100	0	21	79	0					
02/06/2022	100	0	21	79	0					
09/06/2022	21	79	21	0	79					
17/06/2022	21	79	21	0	79					
24/06/2022	21	79	21	0	79					
29/06/2022	21	79	21	0	79					
05/07/2022	21	79	21	0	79					
12/07/2022	100	0	21	79	0					
19/07/2022	100	0	21	79	0					
26/07/2022	100	0	21	79	0					
02/08/2022	100	0	21	79	0		1			
10/08/2022	100	0	21	79	0					
16/08/2022	100	0	100	0	0					
23/08/2022	100	0	100	0	0		1			
29/08/2022	100	0	100	0	0					
04/09/2022	100	0	100	0	0					
12/09/2022	100	0	100	0	0					
20/09/2022	100	0	100	0	0					
26/09/2022	100	0	100	0	0					
03/10/2022	100	0	21	79	0					
11/10/2022	100	0	21	79	0					
18/10/2022	100	0	21	79	0					
25/10/2022	100	0	21	79	0					



			E4				
Date -	Prospectabili	ité totale (%)	Détectabil	ité - Couvert v	végétal (%)	Cada	vres
Date	Réelle	Improspectable	D1	D1 D2		Chiroptères	Oiseaux
19/05/2022	100	0	18	82	0		
25/05/2022	100	0	18	82	0		
02/06/2022	100	0	18	82	0		
09/06/2022	18	82	18	0	82		
17/06/2022	18	82	18	0	82		
24/06/2022	18	82	18	0	82		
29/06/2022	18	82	18	0	82		
05/07/2022	18	82	18	0	82		
12/07/2022	100	0	18	82	0		
19/07/2022	100	0	18	82	0		
26/07/2022	100	0	18	82	0		
02/08/2022	100	0	18	82	0		
10/08/2022	100	0	18	82	0		
16/08/2022	100	0	100	0	0		
23/08/2022	100	0	100	0	0		
29/08/2022	100	0	100	0	0		
04/09/2022	100	0	100	0	0		
12/09/2022	100	0	100	0	0		
20/09/2022	100	0	100	0	0		
26/09/2022	100	0	100	0	0		
03/10/2022	100	0	18	82	0		
11/10/2022	100	0	18	82	0		
18/10/2022	100	0	18	82	0		
25/10/2022	100	0	18	82	0		

			E5				
Prospectab		ité totale (%)	Détectabi	lité - Couvert	végétal (%)	Cada	vres
Date	Réelle	Improspectable	D1	D2	D3	Chiroptères	Oiseaux
19/05/2022	28	72	24	4	72		
25/05/2022	28	72	24	4	72		
02/06/2022	28	72	24	4	72		
09/06/2022	28	72	24	4	72		
17/06/2022	28	72	24	4	72		
24/06/2022	28	72	24	4	72		
29/06/2022	28	72	24	4	72		
05/07/2022	48	52	24	24	52		
12/07/2022	48	52	24	24	52		
19/07/2022	48	52	24	24	52		1
26/07/2022	48	52	48	0	52		
02/08/2022	74	26	48	26	26		
10/08/2022	100	0	48	52	0		
16/08/2022	100	0	48	52	0		1
23/08/2022	100	0	48	52	0		
29/08/2022	100	0	48	52	0		
04/09/2022	100	0	48	52	0		
12/09/2022	100	0	48	52	0		
20/09/2022	100	0	100	0	0		
26/09/2022	100	0	100	0	0		
03/10/2022	100	0	76	24	0		
11/10/2022	100	0	76	24	0		
18/10/2022	100	0	76	24	0		
25/10/2022	100	0	76	24	0		



### ANNEXE 2 : TABLEAU DE MORTALITE DES OISEAUX EN EUROPE – TOBIAS DÜRR

### Mortalité des Oiseaux sous les éoliennes en Europe

Compilation: Tobias Dürr; Mise à jour: 17. Juin 2022

											<del>,</del>													
Espèces		Α	BE	B G	C H	C R	C Y	C Z	D	D K	E	ES T	F	FR	G B	G R	L X	N L	N	P T	P L	R O	S	Eu r
Corneille noire	Corvus corone	6	1						52	2	1			16				1 4	1 0	2			1	11 6
Faisan de Colchide	Phasianus colchicus	6 2	4					1	32		2			18				5						12 4
Goéland brun	Larus fuscus		20 2						62		4			13	1			2 7						30 9
Linotte mélodieuse	Carduelis cannabina	3							2	1	2 4			9				1		1 0	1			51
Martinet noir	Apus apus	1 4	4		1			2	16 8	1	7 5			15 3		2		5		1 8			3	44 6
Pigeon ramier	Columba palumbus	5	12						19 4		1 4			39				1 2			2		1	27 9

A = Autriche; BE = Belgique; BG = Bulgarie; CH = Suisse; CR = Croatie; CZ = République tchèque; D = Allemagne; DK = Danemark; E = Espagne; EST = Estonie; F = Finland; FR = France; GB = Grande Bretagne; GR = Grèce; NL = Pays-Bas; N = Norvège; P = Portugal; PL = Pologne; RO = Roumanie; S = Suède



### ANNEXE 3 : FICHES DE SUIVI DE MORTALITE D'OISEAUX

FICHE DE SUIVI DE MORTALITÉ - OISEAUX								
Nom du parc éolien :								
Les Egrouettes								
Éolienne n°	Date :	Heure :	Nom du découvreur :					
1	19/05/2022	11h50	SALAUN Loïc					
Localisation de la déco Coordonnées GPS Latitude : Longitude :	48,2827377 1,64925635							
Distance au mât de l'éc	olienne :	20 m						
Orientation par rappor	t à l'éolienne :	Nord-Ouest						
Couverture végétale (t	ype, hauteur, densité	etc.):						
Terre à nue								
N° de photos :								
Description et identific	cation :							
Famille :	Corvidés							
Genre et espèce :	Corneille noire							
Âge :	Corvus corone							
✓ Adulte	☐ Jeune	☐ Indéterminé						
Sexe :			Carlo Marie Company					
☐ Mâle	☐ Femelle	✓ Indéterminé						
État de l'individu :			Edition of the Control of the Contro					
☐ Vivant (blessé)		☐ Mort	<b>▼</b> Fragment					
☐ Blessure apparente		☐ Sans blessure visible						
État du cadavre :								
☐ Frais	Avancé	☐ Décomposé	□ Sec □					
Cause présumé de la r	nort :							
☐ Collision avec pale		☐ Barotraumatisme	•					
COMMENTAIRES :								



FICHE DE SUIVI DE MORTALITÉ - OISEAUX								
Nom du parc éolien :								
Les Egrouettes								
Éolienne n°	Date :	Heure :	Nom du découvreur :					
5	19/07/2022	10h14	SALAUN Loïc					
Localisation de la déco	ouverte :							
Coordonnées GPS								
Latitude :	48,2723961		Secretary of the					
Longitude :	1,64641416		1000					
Distance au mât de l'éd	olienne :	30 m	- mai - 1197/	Com Res				
Orientation par rappor	t à l'éolienne :	Est						
Couverture végétale (t	ype, hauteur, densité	etc.):		-7-23				
N° de photos :								
Description et identific	cation :							
Famille :	Apodidés							
Genre et espèce :	Martinet noir							
Âge :	Apus apus							
☐ Adulte	☐ Jeune	✓ Indéterminé						
Sexe:								
☐ Mâle	Femelle	✓ Indéterminé						
État de l'individu :								
☐ Vivant (blessé)		☐ Mort		✓ Fragment				
☐ Blessure apparente		☐ Sans blessure visible						
État du cadavre :								
<b>✓</b> Frais	☐ Avancé	☐ Décomposé	☐ Sec					
Cause présumé de la r	mort :							
Collision avec pale		☐ Barotraumatisme		V				
COMMENTAIRES :								



FICHE DE SUIVI DE MORTALITÉ - OISEAUX									
Nom du parc éolien :									
Les Egrouettes									
Éolienne n°	Date :	Heure :	Nom du découvreur :						
2	26/07/2022	11h45	SALAUN Loïc						
Localisation de la déco	ouverte :		+						
Coordonnées GPS									
Latitude :	48,2806168		AL STATE OF THE ST						
Longitude :	1,65207458								
Distance au mât de l'éc	olienne :	35 m							
Orientation par rappor	t à l'éolienne :	Sud	Market State of the State of th						
Couverture végétale (t	ype, hauteur, densité	etc.):							
Chaumes									
N° de photos :									
Description et identific	Description et identification :								
Famille :	Phasianidés		A COLOR						
Genre et espèce :	Faisan de Colchid	arepsilon							
•	Phasianus colchic	US							
Âge :									
☐ Adulte	☐ Jeune	✓ Indéterminé							
Sexe:									
☐ Mâle	✓ Femelle	☐ Indéterminé							
État de l'individu :									
☐ Vivant (blessé)		☐ Mort	<b>✓</b> Fragment						
☐ Blessure apparente		☐ Sans blessure visible							
État du cadavre :									
☐ Frais	✓ Avancé	☐ Décomposé	☐ Sec ☐						
Cause présumé de la r	mort :								
☐ Collision avec pale		☐ Barotraumatisme	V						
COMMENTAIRES :									



FICHE DE SUIVI DE MORTALITÉ - OISEAUX								
Nom du parc éolien :								
Les Egrouettes								
Éolienne n°	Date :	Heure :	Nom du découvreur :					
3	02/08/2022	10h45	SALAUN Loïc					
Localisation de la déco	ouverte :							
Coordonnées GPS	10.070.00.15							
Latitude :	48,2789345			24/200				
Longitude :	1,6544373							
Distance au mât de l'éd	olienne :	45 m						
Orientation par rappor	t à l'éolienne :	Sud-Ouest						
Couverture végétale (t	ype, hauteur, densité	etc.):						
Chaumes			124	NA PRINCIPAL OF THE PRI				
N° de photos :								
Description et identific	cation :							
Famille :	Fringillidés			the state of the s				
Genre et espèce :	Linotte mélodieus	e		1475年				
	Linaria cannabina	,		人。在全个人				
Âge:								
☐ Adulte	Jeune	✓ Indéterminé		The State of				
Sexe:			The Party of					
☐ Mâle	☐ Femelle	✓ Indéterminé		The second second				
État de l'individu :								
☐ Vivant (blessé)		☐ Mort		<b>✓</b> Fragment				
☐ Blessure apparente		☐ Sans blessure visible						
État du cadavre :								
☐ Frais	✓ Avancé	☐ Décomposé	☐ Sec					
Cause présumé de la r	mort :							
☐ Collision avec pale		☐ Barotraumatisme		V				
COMMENTAIRES:								



FICHE DE SUIVI DE MORTALITÉ - OISEAUX									
Nom du parc éolien :									
Les Egrouettes									
Éolienne n°	Date :	Heure :	Nom du découvreur :						
2	02/08/2022	11h03	SALAUN Löic						
Localisation de la déco	ouverte :								
Coordonnées GPS	10.0000(70								
Latitude :	48,2805672								
Longitude :	1,65233302								
Distance au mât de l'éc	olienne :	30 m							
Orientation par rappor	t à l'éolienne :	Sud	1. 1. 1. 2. 3						
Couverture végétale (t	ype, hauteur, densité	etc.) :							
Chaumes									
N° de photos :									
Description et identific	cation :								
Famille :	Columbidés								
Genre et espèce :	Pigeon ramier								
•	Columba palumbu	S							
Âge:									
✓ Adulte	☐ Jeune	☐ Indéterminé							
Sexe:									
☐ Mâle	☐ Femelle	✓ Indéterminé							
État de l'individu :									
☐ Vivant (blessé)		☐ Mort	<b>✓</b> Fragment						
☐ Blessure apparente		☐ Sans blessure visible							
État du cadavre :									
☐ Frais	✓ Avancé	☐ Décomposé	□ Sec □						
Cause présumé de la r	nort :								
☐ Collision avec pale		☐ Barotraumatisme	V						
COMMENTAIRES:									



FICHE DE SUIVI DE MORTALITÉ - OISEAUX								
Nom du parc éolien :								
Les Egrouettes								
Éolienne n°	Date :	Heure :	Nom du découvreur :					
4	16/08/2022	10h21	SALAUN Loïc					
Localisation de la déco	ouverte :			A /				
Coordonnées GPS								
Latitude :	48,2754631							
Longitude :	1,64445436							
Distance au mât de l'éc		27 m						
Orientation par rappor	t à l'éolienne :	Nord-Ouest						
Couverture végétale (ty	ype, hauteur, densité	etc.):	1					
Chaumes								
N° de photos :								
Description et identific	ation :							
Famille :	Fringillidés							
Genre et espèce :	Linotte mélodieus	$\varepsilon$						
	Linaria cannabina							
Âge:								
☐ Adulte	☐ Jeune	✓ Indéterminé						
Sexe:								
☐ Mâle	☐ Femelle	<b>☑</b> Indéterminé						
État de l'individu :								
☐ Vivant (blessé)		☐ Mort		✓ Fragment				
☐ Blessure apparente		☐ Sans blessure visible						
État du cadavre :								
☐ Frais	Avancé	☐ Décomposé	☐ Sec					
Cause présumé de la n	nort :							
☐ Collision avec pale		☐ Barotraumatisme		•				
COMMENTAIRES :								



FICHE DE SUIVI DE MORTALITÉ - OISEAUX									
Nom du parc éolien :									
Les Egrouettes									
Éolienne n°	Date :	Heure :	Nom du découvreur :						
3	23/08/2022	10h39	SALAUN Loïc						
Localisation de la déco	ouverte :								
Coordonnées GPS	10 077070								
Latitude :	48,2773781								
Longitude :	1,65768421		The second secon						
Distance au mât de l'éc	olienne :	56 m							
Orientation par rappor	t à l'éolienne :	Sud							
Couverture végétale (t	ype, hauteur, densite	é etc.) :							
Chaumes									
N° de photos :									
Description et identific	cation :								
Famille :	Apodidés								
Genre et espèce :	Martinet noir								
Âge :	Apus apus								
☐ Adulte	☐ Jeune	✓ Indéterminé							
Sexe:									
☐ Mâle	☐ Femelle	✓ Indéterminé							
État de l'individu :									
☐ Vivant (blessé)		☐ Mort	✓ Fragment						
☐ Blessure apparente		☐ Sans blessure visible							
État du cadavre :									
☐ Frais	Avancé	☐ Décomposé	☐ Sec ☐						
Cause présumé de la r	nort :								
☐ Collision avec pale		☐ Barotraumatisme	▼						
COMMENTAIRES:									



	FIC	CHE DE SUIVI DE MORTALIT	ΓÉ - OISEAUX					
Nom du parc éolien :								
Les Egrouettes								
Éolienne n°	Date :	Heure :	Nom du découvreur :					
1	26/09/2022	10h57	SALAUN Loïc					
Localisation de la déco	ouverte :							
Coordonnées GPS								
Latitude :	48,2820969		40					
Longitude :	1,64913917							
Distance au mât de l'éo	alianna :	58 m						
Distance au mat de l'et	onenne .	90 M						
Orientation par rappor	t à l'éolienne :	Sud						
Couverture végétale (t	ype, hauteur, densité	é etc.) :						
Terre nue								
N° de photos :								
Description et identific	cation :							
Famille :	Laridés							
Genre et espèce :	Goéland brun							
	Larus fuscus		A STATE OF THE STA					
Âge:								
Adulte	☐ Jeune	☐ Indéterminé						
Sexe :								
☐ Mâle	☐ Femelle	✓ Indéterminé		(13) 上南				
État de l'individu :								
☐ Vivant (blessé)		<b>☑</b> Mort		☐ Fragment				
☐ Blessure apparente		☐ Sans blessure visible						
État du cadavre :								
<b>✓</b> Frais	☐ Avancé	☐ Décomposé	☐ Sec					
Cause présumé de la r	mort :							
✓ Collision avec pale		☐ Barotraumatisme						
COMMENTAIRES :								



FICHE DE SUIVI DE MORTALITÉ - OISEAUX				
Nom du parc éolien :				
Les Egrouettes				
Éolienne n°	Date :	Heure :	Nom du découvreur :	
2	03/10/2022	11h04	SALAUN Loïc	
Localisation de la déco	ouverte :			
Coordonnées GPS	10.00-0-15		Lots Lots	
Latitude :	48,2809715		TO THE STREET	
Longitude :	1,65186071			
Distance au mât de l'éolienne :		25 m		
Orientation par rapport à l'éolienne :		Ouest		
Couverture végétale (t	ype, hauteur, densité			
Chaumes				
N° de photos :				
Description et identification :				
Famille:				
Genre et espèce :	Oiseaux indétermi	né		
Âge:			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	TY V
Adulte	☐ Jeune	✓ Indéterminé		
Sexe:				
☐ Mâle	☐ Femelle	✓ Indéterminé		
État de l'individu :				
☐ Vivant (blessé)		☐ Mort		✓ Fragment
☐ Blessure apparente		☐ Sans blessure visible		
État du cadavre :				
☐ Frais	☐ Avancé	☐ Décomposé	☐ Sec	•
Cause présumé de la mort :				
☐ Collision avec pale		☐ Barotraumatisme		•
COMMENTAIRES:				