

## Suivi de la mortalité et de la fréquentation des chiroptères et des oiseaux sur le parc éolien de Vieux Moulin (45)

Résultats bruts et analyse



AGENCE CENTRE-OUEST  
Conseil et ingénierie pour la nature  
et le développement durable

112 rue du Néocotin, ZAC des Châtelliers - 45000 Orléans  
Tel : 33 (0)2.38.42.12.90 - [www.ecosphere.fr](http://www.ecosphere.fr)

## PRÉSENTATION DU DOSSIER

### Étude réalisée pour :

	<b>Anne-Sophie HUBERT</b> Responsable Environnement France et Belgique	<a href="mailto:Anne-Sophie.Hubert@edpr.com">Anne-Sophie.Hubert@edpr.com</a> Tour Lumière Aile Sud. 6 <sup>ème</sup> étage 40, avenue des Terroirs de France 75012 PARIS Tél : 01 44 67 81 49
	<b>Hélène LETAILLEUR</b> Chargée d’Affaire Environnement France et Belgique	<a href="mailto:helena.letailleur@edpr.com">helena.letailleur@edpr.com</a> Tour Lumière Aile Sud. 6 <sup>ème</sup> étage 40, avenue des Terroirs de France 75012 PARIS Tél : 01 44 67 81 49

### Étude réalisée par :

	Coordination générale :	Guillaume VUITTON
	Coordination technique et scientifique :	Guillaume VUITTON
	Suivis de mortalité et de fréquentation :	Manon ACQUEBERGE, Maxime COLLET, Alexandre LIGER, Guillaume MARCHAIS, Laurent SPANNEUT
	Traitement des enregistrements chiroptérologiques :	Maxime COLLET
	Rédaction et analyse :	Manon ACQUEBERGE
	SIG et cartographie :	Laure BOURJOT

### Contrôle qualité :

Contrôle réalisé par :	Guillaume VUITTON (Ecosphère agence Centre-Ouest)
Date du contrôle final :	31 janvier 2017

### Historique des modifications :

Version :	Date :
V1	18 décembre 2015
V2	31 janvier 2017

Photo de couverture : Parc de Vieux Moulin (M. Acqueberge – Ecosphère).

#### Citation recommandée :

Ecosphère, 2015. – *Suivi de la mortalité et de la fréquentation des chiroptères et des oiseaux sur le parc éolien de Vieux Moulin (45). Étude réalisée pour le compte d’EDPR. 104 p.*

Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle, hors du cadre des besoins de la présente étude, et faite sans le consentement de l’entreprise auteur est illicite selon le Code de la propriété intellectuelle (art. L.122-4) et constitue une contrefaçon réprimée par le Code pénal

Référence étude : Centre EDPR

## ❖ Contexte général et objet de l'étude :

La réglementation ICPE impose désormais un premier suivi dans les trois ans suivant la mise en service d'un parc, puis un suivi tous les dix ans. Par ailleurs, de nombreuses études ont montré l'impact des éoliennes sur les oiseaux et les chauves-souris, notamment en Amérique du nord (Kerns et Kerlinger, 2004 ; Arnett et al. 2009...), en Europe (Dürr, 2001 ; Alcade, 2003...) et en France (Dulac, 2008 ; Beucher et al. 2013 ; Albouy, 2010...). De récents travaux européens de compilation des données de mortalité (Dürr, 2015) mettent en évidence les espèces les plus sensibles au risque de collision éoliennes.

Le parc éolien se trouve en paysage agricole et est traversé par des flux diffus d'espèces migratrices. Ces espèces migratrices sont susceptibles d'être impactées, tout comme les espèces nicheuses.

La mise en place d'**un suivi de la mortalité du site** permet de quantifier l'impact sur les oiseaux et les chauves-souris et, si besoin, de proposer des mesures adaptées pour le réduire. Le couplage de ce suivi à **un suivi de fréquentation du site par les oiseaux et les chauves-souris** permet en outre d'analyser la mortalité constatée au regard des flux fréquentant le site. En complément, **une corrélation de ces données avec les données météorologiques** est effectuée (vitesse du vent et température).

**Le bureau d'études Ecosphère a été missionné pour réaliser ces suivis sur le parc éolien de Vieux Moulin, situé dans le Loiret.**

## ❖ Mission d'Ecosphère :

Dans ce contexte, la mission d'Ecosphère vise à :

- réaliser le suivi de la mortalité des chauves-souris et des oiseaux trouvés au pied des éoliennes ;
- réaliser le suivi de fréquentation des chauves-souris et des oiseaux utilisant ou traversant le parc existant ;
- analyser l'impact des éoliennes sur les espèces sensibles en fonction de leur écologie et de facteurs environnementaux.

---

## RÉSUMÉ NON TECHNIQUE

---

*Ce résumé présente les éléments essentiels à retenir, exposés de manière synthétique et se voulant pédagogique. Le détail des descriptions et des analyses permettant de comprendre précisément les enjeux et les conclusions du rapport se trouvent dans le corps du texte.*

### ❖ Contexte de l'étude :

La société EDPR exploite le parc éolien de Vieux Moulin, constitué de deux entités (St Jacques et Sauvageons) qui se situe dans le département du Loiret (45) en région Centre-Val de Loire. Ce parc est soumis à un suivi de mortalité au titre de la réglementation ICPE. La mise en correspondance des résultats du suivi de mortalité, des suivis de fréquentation des oiseaux et des chauves-souris et des données météorologiques doit permettre de comprendre les enjeux et le fonctionnement des sites, ainsi que leur utilisation par l'avifaune et les chiroptères.

### ❖ Principaux éléments méthodologiques :

Afin de quantifier l'impact du parc sur les oiseaux et les chauves-souris, **un suivi de la mortalité du site a été réalisé. Celui-ci est couplé à un suivi de fréquentation du site par les oiseaux et les chauves-souris et à une analyse de ces informations au regard des données météorologiques** (vitesse du vent et température).

**Le suivi de mortalité est constitué de prospections dans un rayon de 50 mètres autour des mâts des machines entre avril et novembre et à raison de 30 passages.** Ces passages seront découpés en 3 périodes :

- une première période liée à la migration prénuptiale (du 1er avril au 15 mai 2015, à raison d'un 1 passage hebdomadaire, soit 7 passages) ;
- une deuxième période liée à la nidification des oiseaux et à la parturition des chauves-souris (du 15 mai au 30 juin 2015, à raison d'un passage toutes les deux semaines, soit 3 passages) ;
- une troisième période liée à la dispersion des juvéniles puis à la migration postnuptiale (du 1er juillet au 30 novembre 2014, à raison d'un passage hebdomadaire entre le 1er juillet et le 31 octobre, puis d'un passage toutes les 2 semaines en novembre, soit 20 passages).

**Sur le parc de Vieux Moulin, 3 éoliennes sur les 6 ont été suivies.**

**Les résultats obtenus sont des résultats bruts sans traitement statistique correctif.**

**Le suivi de fréquentation** a pour objectif premier de pouvoir comparer les taux de mortalité au regard des flux d'oiseaux et de chauves-souris fréquentant le site et ses abords. Chaque suivi de mortalité est couplé à un suivi de fréquentation des oiseaux et à une dépose d'enregistreurs sur une nuit complète pour les chauves-souris (et complété par des nuits d'écoutes manuelles). En complément de ces 30 passages, **3 autres passages spécifiques aux oiseaux** ont été réalisés **en période d'hivernage, entre décembre 2014 et mars 2015.**

Enfin, **une corrélation avec les données météorologiques** est réalisée à partir des données fournies par EDPR. L'impact réel du parc peut ainsi être analysé.

### ❖ Nombre de cadavres recensés et caractéristiques locales des éoliennes suivies

**Un total de 6 cadavres (4 oiseaux et 2 chauves-souris) a été trouvé au pied des 3 éoliennes suivies entre le 28 juillet 2014 et le 24 juillet 2015, soit une moyenne de 2 cadavres par éolienne sans corrections statistiques.** Ce parc présente un impact de niveau faible et non ciblé sur une espèce en particulier.

**Par ailleurs, l'impact est distribué de manière homogène sur le parc.**

## ❖ Analyse des résultats du suivi de mortalité des oiseaux au regard de la fréquentation du parc par ce groupe, de la période et des conditions météorologiques

Les oiseaux impactés sur le parc sont des **espèces communes et non menacés**, soit des individus locaux (Hibou Moyen-Duc), soit des migrateurs (Martinet noir et Rougegorge familier). Quelques cas de mortalité ne sont pas susceptibles de remettre en cause l'état de conservation des populations locales et européennes.

**Les conditions météorologiques influencent le risque de collision de manière différente selon les groupes d'espèces.** Par vent fort, les planeurs, tels que les rapaces, migrent moins que par temps calme et sont donc moins soumis au risque de collision. Par vent opposé au sens de la migration, les passereaux migrateurs réduisent leur altitude de vol et peuvent se retrouver à hauteur de pales.

**Certaines espèces ont un comportement à risque face aux éoliennes.** Cela s'observe ponctuellement chez les rapaces locaux (Buse variable et Faucon crécerelle) et migrateurs (Circaète Jean-le-Blanc, Milan noir) qui planent, chassent ou passent régulièrement à hauteur de pales, même quand celles-ci sont en mouvement. En migration, certains rapaces sensibles observés ne montrent pas toujours un comportement à risque mais présentent un phénomène d'effarouchement, comme cela a pu être observé chez le Milan noir. Le Pigeon ramier et certains passereaux présentent également un comportement à risque (Martinet noir, Bruant proyer, etc.). **On constate toutefois sur ce parc, que ces quelques comportements à risque ne se soldent que rarement par des collisions.**

**Les impacts direct (collisions) et indirect (effarouchement) du parc sur les oiseaux sont faibles.**

## ❖ Analyse des résultats du suivi de mortalité des chauves-souris au regard de la fréquentation du parc par ce groupe, de la période et des conditions météorologiques

On constate un impact sur une espèce de chiroptère réputée sensible à la collision, à savoir la **Noctule de Leisler**, avec 2 cadavres. **Le niveau d'impact reste toutefois faible.**

**Une période de sensibilité peut être mise en avant.** Il s'agit de la période comprise entre mi-juillet et mi-septembre, correspondant notamment à la migration des noctules.

**L'heure de la nuit a une influence sur l'activité des chauves-souris** et indirectement sur le risque de collision. Ainsi, **l'activité est principalement concentrée en début de nuit.** En moyenne sur le parc, 72 % de l'activité des chiroptères s'effectue pendant les 3 premières heures de la nuit.

**Les conditions météorologiques, et notamment la vitesse de vent et la température ont également une influence sur l'activité chiroptérologique.** L'activité majeure des chiroptères est comprise entre 18,5°C et 27,5°C (98 % des contacts). De plus, 48 % des contacts correspondent à un vent moyen inférieur à 4 m/s et 76 % des contacts correspondent à un vent moyen inférieur à 7 m/s, malgré des contacts lors de rafales allant jusqu'à 11,5 m/s (ces rafales pouvant se produire en périodes globalement calmes).

## ❖ Préconisations

**Pour les oiseaux, au vu des résultats du suivi de mortalité, la mise en place de préconisations pour réduire l'impact des éoliennes ne paraît pas justifiée.**

**Pour les chiroptères, l'impact sur les populations locales et migratrices est faible. La mise en place de mesures n'apparaît donc pas nécessaire au vu de ces résultats.**

## Sommaire :

<b>PRÉSENTATION DU DOSSIER</b> .....	<b>2</b>
<b>RÉSUMÉ NON TECHNIQUE</b> .....	<b>4</b>
<b>1. CADRE TECHNIQUE ET RÉGLEMENTAIRE D'UN SUIVI POST-IMPLANTATION</b> .....	<b>10</b>
<b>2. LOCALISATION DE L'ÉTUDE ET CONTEXTE ÉCOLOGIQUE</b> .....	<b>10</b>
2.1. SITUATION GÉOGRAPHIQUE DU PARC DE VIEUX MOULIN .....	10
2.2. SITUATION VIS-À-VIS DES ZONAGES OFFICIELS DE BIODIVERSITÉ .....	13
2.3. SITUATION VIS-À-VIS DE LA TRAME VERTE ET BLEUE DU SRCE .....	15
2.4. SYNTHÈSE DES ÉTUDES ÉCOLOGIQUES RÉALISÉE DANS LE CADRE DE L'ÉTUDE D'IMPACT .....	17
2.4.1. <i>Avifaune</i> .....	17
2.4.2. <i>Chiroptères</i> .....	17
2.4.3. <i>Synthèse des enjeux, impacts et mesures</i> .....	17
<b>3. CARACTÉRISTIQUES DU PARC ET DES ÉOLIENNES EN SERVICE</b> .....	<b>18</b>
3.1. CARACTÉRISTIQUES GÉNÉRALES DU PARC ÉOLIEN .....	18
3.2. CARACTÉRISTIQUES TECHNIQUES DES ÉOLIENNES EN SERVICE .....	18
<b>4. MÉTHODES DE SUIVI ET D'ÉVALUATION</b> .....	<b>19</b>
4.1. SUIVI DE MORTALITÉ .....	19
4.1.1. <i>Protocole de terrain</i> .....	19
4.1.1.1. Rayon de détection .....	19
4.1.1.2. Éoliennes suivies .....	19
4.1.1.3. Méthode de travail .....	19
4.1.2. <i>Calendrier de suivi</i> .....	21
4.1.3. <i>Limites liées au suivi de mortalité</i> .....	22
4.1.3.1. Limites de détection des cadavres .....	22
4.1.3.2. Biais liés à l'identification des cadavres .....	22
❖ Cas particulier des oiseaux .....	23
❖ Cas particulier des chiroptères .....	23
4.2. SUIVI DE FRÉQUENTATION .....	24
4.2.1. <i>Suivi avifaunistique</i> .....	24
4.2.1.1. Méthode de terrain .....	24
4.2.1.2. Utilisation du suivi de fréquentation en lien avec le suivi de mortalité .....	25
4.2.1.3. Limites liées au suivi de fréquentation ornithologique .....	25
4.2.2. <i>Suivi chiroptérologique</i> .....	26
4.2.2.1. Méthode de terrain .....	26
4.2.2.2. Utilisation du suivi de fréquentation en lien avec le suivi de mortalité .....	27
4.2.2.3. Limites liées au suivi de fréquentation chiroptérologique .....	27
❖ Hauteur de vol des différentes espèces et distances de détectabilité .....	27
❖ Identification des espèces .....	28
❖ Conditions météorologiques lors des suivis nocturnes .....	29
4.3. MÉTHODES D'ÉVALUATION .....	29
4.3.1. <i>Méthode d'évaluation des enjeux écologiques</i> .....	29
4.3.2. <i>Méthode d'évaluation de la sensibilité à l'éolien</i> .....	29
4.3.2.1. Cas des oiseaux .....	29
4.3.2.2. Cas des chiroptères .....	31
❖ Adaptation de la sensibilité à la période de reproduction (centrée sur l'été) .....	32
❖ Adaptation de la sensibilité à la migration active .....	32
<b>5. RÉSULTATS BRUTS</b> .....	<b>33</b>
5.1. NOMBRE DE CADAVRES RECENSÉS ET CARACTÉRISTIQUES LOCALES DES ÉOLIENNES SUIVIES .....	33
5.2. DISTANCE AU MÂT ET DENSITÉ DE CADAVRES .....	37
5.3. SUIVI DE FRÉQUENTATION ORNITHOLOGIQUE .....	38
5.3.1. <i>Espèces nicheuses</i> .....	38

5.3.2.	<i>Espèces erratiques, migratrices ou hivernantes</i> .....	40
5.4.	SUIVI DE FRÉQUENTATION CHIROPTÉROLOGIQUE .....	43
5.4.1.	<i>Printemps</i> .....	43
5.4.2.	<i>Été</i> .....	45
5.4.3.	<i>Automne</i> .....	47
<b>6.</b>	<b>ANALYSE DES RÉSULTATS BRUTS</b> .....	<b>50</b>
6.1.	ANALYSE DES RÉSULTATS DU SUIVI DE MORTALITÉ DES OISEAUX AU REGARD DE LA FRÉQUENTATION, DE LA PÉRIODE ET DES CONDITIONS MÉTÉOROLOGIQUES .....	50
6.1.1.	<i>Évaluation de la sensibilité des oiseaux à la collision : rappel</i> .....	50
6.1.2.	<i>Caractéristiques des oiseaux impactés</i> .....	50
6.1.2.1.	Période de reproduction .....	50
6.1.2.2.	Période de migration.....	51
6.1.2.3.	Période d'hivernage .....	51
6.1.2.4.	Conclusion sur les caractéristiques des oiseaux impactés sur le parc .....	51
6.1.3.	<i>Période de l'année à risque pour les espèces sensibles et/ou impactées</i> .....	51
6.1.4.	<i>Influence de l'alternance jour/nuit</i> .....	53
6.1.5.	<i>Influence des conditions météorologiques</i> .....	53
6.1.6.	<i>Comportement à risque et effarouchement</i> .....	54
6.1.6.1.	Généralités .....	54
6.1.6.2.	Analyse du comportement des oiseaux sensibles contactés sur le parc .....	55
6.1.6.3.	Analyse du comportement des oiseaux non sensibles dont des cadavres ont été trouvés sur le parc .....	58
6.2.	ANALYSE DES RÉSULTATS DU SUIVI DE MORTALITÉ DES CHIROPTÈRES AU REGARD DE LA FRÉQUENTATION, DE LA PÉRIODE ET DES CONDITIONS MÉTÉOROLOGIQUES .....	59
6.2.1.	<i>Évaluation de la sensibilité des chauves-souris à la collision : rappel</i> .....	59
6.2.2.	<i>Caractéristiques des chiroptères impactés</i> .....	59
6.2.3.	<i>Périodes de l'année à risque</i> .....	60
6.2.3.1.	Généralités .....	60
6.2.3.2.	Analyse des périodes à risques sur le parc .....	60
❖	Pipistrelles .....	61
❖	Sérotules .....	61
❖	Autres espèces .....	62
6.2.4.	<i>Influence de l'heure</i> .....	62
6.2.5.	<i>Influence des conditions météorologiques</i> .....	64
6.2.5.1.	Influence de la température.....	64
6.2.5.2.	Influence du vent.....	65
6.3.	CONCLUSION DE L'ANALYSE .....	69
6.3.1.	<i>Oiseaux</i> .....	69
6.3.2.	<i>Chauves-souris</i> .....	69
<b>7.</b>	<b>SYNTHÈSE ET PRÉCONISATIONS</b> .....	<b>70</b>
	<b>GLOSSAIRE DES TERMES TECHNIQUES</b> .....	<b>71</b>
	<b>BIBLIOGRAPHIE</b> .....	<b>73</b>
	<b>ANNEXE 1 : TABLE DES PROSPECTIONS DES OISEAUX ET FICHE DE TERRAIN</b> .....	<b>77</b>
	<b>ANNEXE 2 : TABLE DES PROSPECTIONS DES CHIROPTÈRES</b> .....	<b>79</b>
	<b>ANNEXE 3 : OISEAUX FRÉQUENTANT LE PARC ÉOLIEN</b> .....	<b>81</b>
	<b>ANNEXE 4 : CHIROPTÈRES FRÉQUENTANT LE PARC ÉOLIEN</b> .....	<b>95</b>
	<b>ANNEXE 5 : EXEMPLE DE FICHE DE TERRAIN UTILISÉ LORS DES SUIVIS DE MORTALITÉ</b> .....	<b>97</b>
	<b>ANNEXE 6 : EXEMPLE DE TABLE BRUTE D'ANALYSE DU COMPORTEMENT DES OISEAUX À L'APPROCHE DU PARC ÉOLIEN</b> .....	<b>98</b>
	<b>ANNEXE 7 : RESULTATS DES ANALYSES CHIROPTÉROLOGIQUES PAR DATE ET PAR ÉOLIENNE</b> .....	<b>99</b>

## Liste des cartes :

Carte 1 : Localisation du parc de Vieux Moulin.....	12
Carte 2 : Zonages réglementaires et d'inventaire (ZNIEFF, Natura 2000).....	14
Carte 3 : Schéma Régional de Cohérence Écologique.....	16
Carte 4 : Localisation des cadavres d'oiseaux et de chiroptères.....	36
Carte 5 : Oiseaux nicheurs à enjeu, sensibles ou impactés.....	39
Carte 6 : Oiseaux migrateurs à enjeu, sensibles ou impactés.....	41
Carte 7 : Oiseaux hivernants à enjeu, sensibles ou impactés .....	42
Carte 8 : Chiroptères - migration prénuptiale (printemps).....	44
Carte 9 : Chiroptères - parturition (été).....	46
Carte 10 : Chiroptères - dispersion et migration postnuptiale (automne) .....	48

# 1. CADRE TECHNIQUE ET RÉGLEMENTAIRE D'UN SUIVI POST-IMPLANTATION

En application de l'article 12 de l'arrêté modifié du 26 août 2011<sup>1</sup>, ce suivi fait partie des obligations précisées dans le guide sur l'application de la réglementation relative aux espèces protégées pour les parcs éoliens (mars 2014)<sup>2</sup>. Il exige de suivre le protocole de suivi environnemental des parcs éoliens terrestres produit par le Syndicat des Énergies Renouvelables et France Énergie Éolienne, lequel a été reconnu par le Ministère de l'Écologie en novembre 2015<sup>3</sup>. Celui-ci est donc pris en compte dans l'analyse des résultats de ce suivi mais pas dans le protocole mis en œuvre courant 2015.

Les méthodologies de ce suivi respectent toutefois les recommandations du guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éolien (actualisation 2010)<sup>4</sup> et les lignes directrices EUROBATS<sup>5</sup> (N°6 - partie 4) en ayant appliqué un protocole standardisé tout du long.

## 2. LOCALISATION DE L'ÉTUDE ET CONTEXTE ÉCOLOGIQUE

### 2.1. Situation géographique du parc de Vieux Moulin

*Voir la carte n°1 « Localisation du parc de Vieux Moulin ».*

Le parc de Vieux Moulin est situé au nord du département du Loiret (45) en région Centre-Val de Loire, à plus de 40 km au nord de l'agglomération orléanaise et à environ 7 km à l'est de Pithiviers. Il est constitué de 6 éoliennes, toutes localisées sur la commune de Charmont-en-Beauce. Le parc est situé au sud de la D22.

Ce parc s'inscrit dans un contexte d'agriculture intensive où subsistent quelques petits bosquets. Un bois de taille plus importante, le Bois de Bel Ébat, se situe à environ 2,5 km de la plus proche éolienne. Ce bois est toutefois poursuivi par de nombreux bosquets jusqu'au sud de Torville.

---

<sup>1</sup> <http://www.legifrance.gouv.fr/eli/arrete/2011/8/26/DEVP1119348A/jo#JORFARTI000024507392>

<sup>2</sup> <http://www.developpement-durable.gouv.fr/Guide-sur-l-application-de-la,38630.html?onglet=sallelecture>

<sup>3</sup> [http://www.bulletin-officiel.developpement-durable.gouv.fr/fiches/BO201522/met\\_20150022\\_0000\\_0023.pdf](http://www.bulletin-officiel.developpement-durable.gouv.fr/fiches/BO201522/met_20150022_0000_0023.pdf)

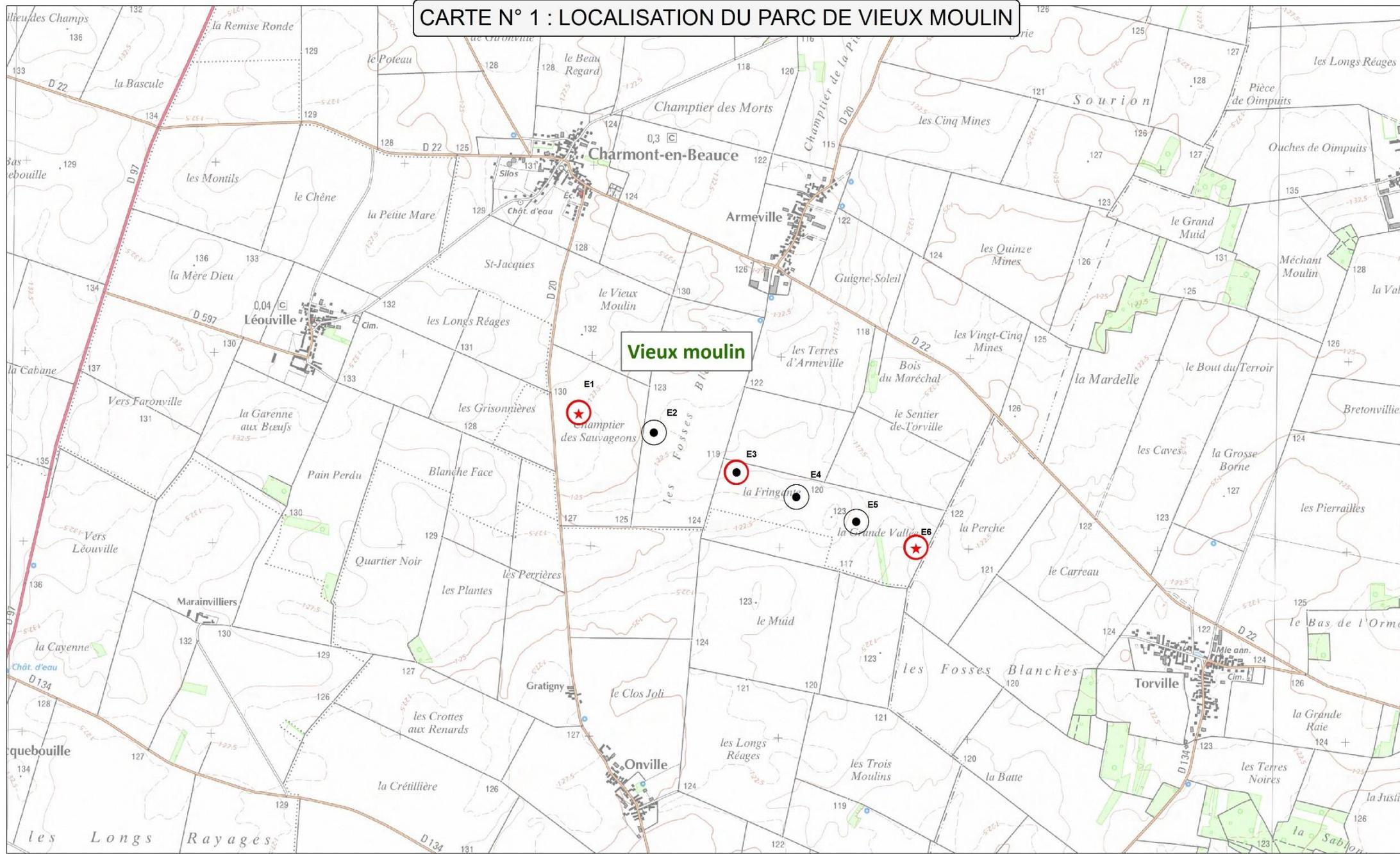
<sup>4</sup> [http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/guide\\_eolien\\_15072010\\_complet.pdf](http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/guide_eolien_15072010_complet.pdf)

<sup>5</sup> [http://www.eolien-biodiversite.com/IMG/pdf/pubseries\\_no6\\_english.pdf](http://www.eolien-biodiversite.com/IMG/pdf/pubseries_no6_english.pdf)



Photo 1 : Vue d'ensemble du parc de Vieux Moulin (au premier plan), avec au second plan le parc de la Vallée du Moulin, vue depuis le pied de l'éolienne 1 de Vieux Moulin (M. Acqueberge - Ecosphère)

# CARTE N° 1 : LOCALISATION DU PARC DE VIEUX MOULIN



Vieux moulin

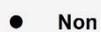
## Eoliennes concernées par :

un suivi de mortalité

un suivi de fréquentation des chiroptères



Non



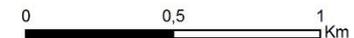
Non



Oui



Oui



EDPR - Suivi de la mortalité et de la fréquentation des chiroptères et des oiseaux  
Parc éolien du Vieux Moulin  
Commune de Charmont en Beauce (45)  
Ecosphère 2016 - Source : IGN



## 2.2. Situation vis-à-vis des zonages officiels de biodiversité

---

Voir la carte n°2 « Zonages réglementaires et d'inventaire (ZNIEFF, Natura 2000) ».

Ce parc n'appartient à **aucun espace naturel protégé** (Parc Naturel National, Réserves Naturelles Nationale ou Régionale, Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope) **ou géré** (par le Conservatoire d'Espaces Naturels, Espaces Naturels Sensibles,...).

**En ce qui concerne les zonages d'inventaires, aucun ne concerne directement le parc éolien.** Néanmoins, dans les abords proches et éloignées (10 km), quelques ZNIEFF ont été désignées.

**Au total, deux ZNIEFF de type 2 sont localisées dans les environs des parcs à savoir :**

- n° 240000547 « Bois de Bel Ébat », située à environ 2,6 km au sud. Il s'agit d'un boisement assez vaste d'un seul tenant (362 ha), situé en contexte de Champagne beauceronne et classé pour son intérêt floristique et ses habitats. Ces bois sont composés de chênaies-charmaies calcaires et de quelques pinèdes semblant être issues de régénération. Les allées et les lisières abritent différents milieux calcaires thermophiles intéressants tels que des ourlets calcicoles très secs du *Geranium sanguinei*, des pelouses sèches du *Mesobromion erecti* ou des friches annuelles du *Caucalidion lappulae* ;
- n° 240030654 « Coteaux de l'Essonne et de la Rimarde », située environ 12,7 km à l'est. Ces coteaux correspondent à la limite géomorphologique entre la Beauce et le Gâtinais. Les affleurements calcaires favorisent une flore et une faune thermophiles.

**Vis-à-vis des ZNIEFF de type 1, une seule a été dénombrée dans les dix kilomètres autour des deux parcs :**

- n°240030570 « Pelouses de la haute vallée de la Juine », située à 6,2 km au nord. Ces pelouses calcicoles s'apparentent à celles des coteaux de l'Essonne qui en sont peu distantes. Les surfaces unitaires sont généralement plus importantes, mais elles sont floristiquement plus pauvres.

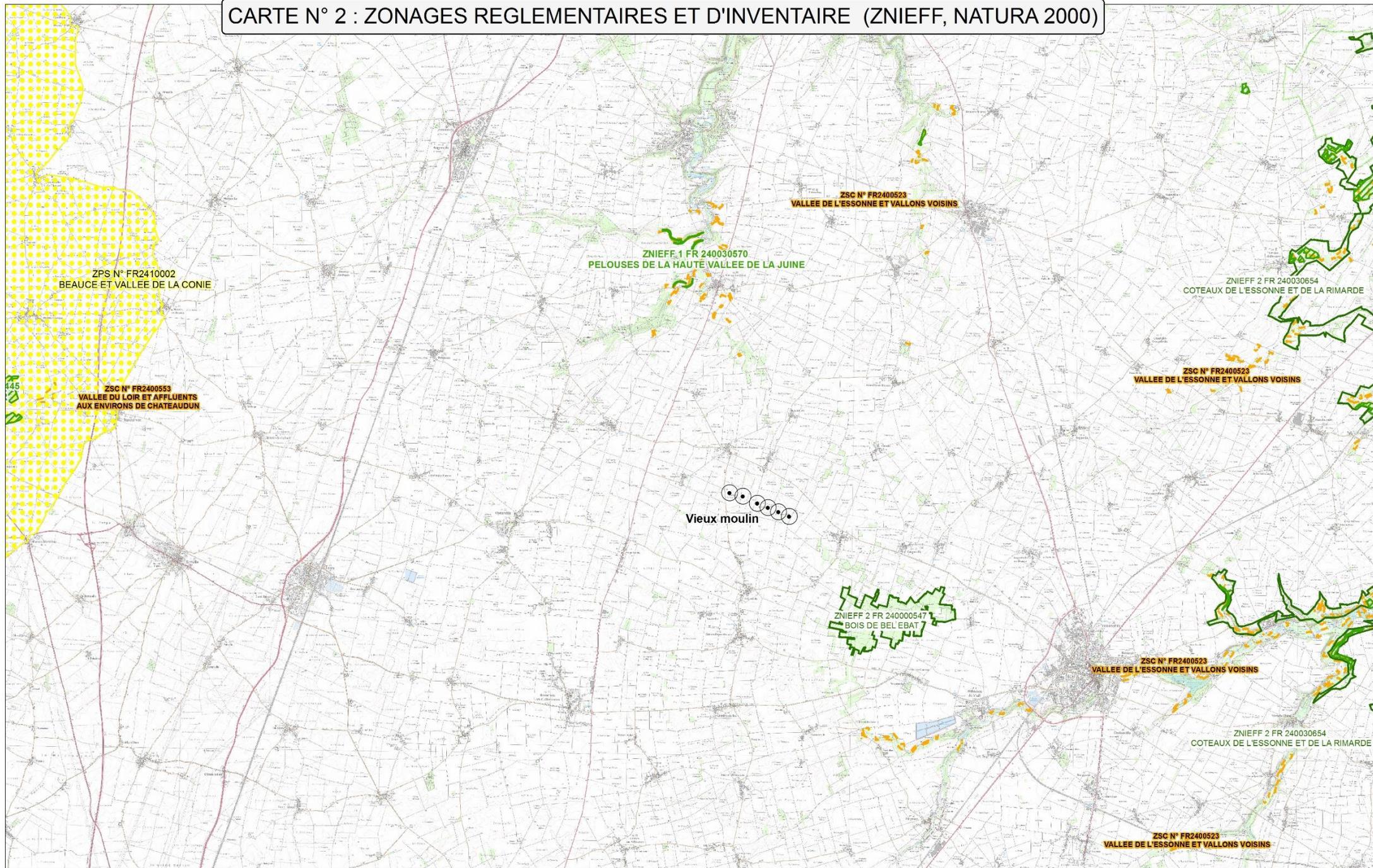
**Bien que le parc ne soit directement concerné par aucun site Natura 2000, il se situe à moins de 5 km d'une Zone Spéciale de Conservation (ZSC) définie au titre de la directive « Habitats, faune, flore » :**

- la ZSC « Vallée de l'Essonne et vallons voisins » (code FR2400523), située à 4 km au nord, au sud et l'est et abritant des populations de Lamproie de Planer, de Bouvière, de Chabot, ainsi que de l'Écaille chinée et du Lucane cerf-volant.

**Dans un rayon de 20 km autour de la zone d'étude, 3 autres sites Natura 2000 sont recensés :**

- la Zone de Protection Spéciale (ZPS) « Forêt d'Orléans » (code FR2410018), située à 13,8 km au sud et désignée pour de nombreux oiseaux forestiers (Pics noir, mar et cendré, Aigle botté, Milan noir, Bondrée apivore...), des friches et milieux bocagers (Alouette lulu, Engoulevent d'Europe, Pie-grièche écorcheur, Circaète Jean-le-Blanc...), des zones ouvertes (Busard cendré) ou associés à la Loire ou aux milieux aquatiques (Balbuzard pêcheur, Sternes naine et pierregarrin, Martin-pêcheur...). De nombreuses espèces y stationnent plus ou moins longtemps en migration (Guifettes noire et moustac, Aigrette garzette, Grande Aigrette, Milan royal, Grue cendrée...) ou en hivernage (Pygargue à queue blanche). Cette ZPS n'est pas cartographiée ;
- La ZPS « Beauce et vallée de la Conie » (code FR2410002), située à 17,7 km à l'ouest et désignée pour plusieurs oiseaux reproducteurs dans les milieux ouverts (Cedricnème criard, Alouette Calandrelle, Hibou des marais, Busards cendré, des roseaux et Saint-Martin), boisés (Bondrée apivore, Pic noir) et aquatiques (Martin-pêcheur) et pour des espèces migratrices et hivernantes (Faucons émerillon et pèlerin, Pluvier doré, Hibou des marais, Busards Saint-Martin et des roseaux). Cette ZPS est cartographiée ;
- la ZSC « Vallée du Loir et affluents aux environs de Châteaudun » (code FR2400553), située à 20,4 km à l'ouest et désignée principalement pour ses chiroptères forestiers (Barbastelle d'Europe, Grand Murin, Murin de Bechstein et à oreilles échanrées, Grand Rhinolophe). Cette ZPS est cartographiée.

# CARTE N° 2 : ZONAGES REGLEMENTAIRES ET D'INVENTAIRE (ZNIEFF, NATURA 2000)



	Eolienne		Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique de type 2 (ZNIEFF)		Zone de Protection Spéciale (ZPS - Directive Oiseaux)
	Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique de type 1 (ZNIEFF)		Zone Spéciale de Conservation (ZSC - Directive Habitats)		

0 2,5 5 Km

EDP Renewables - Suivi de la mortalité et de la fréquentation des chiroptères et des oiseaux  
Parc éolien du Vieux Moulin  
Commune de Charmont en Beauce (45)  
Ecosphère 2016 - Source : IGN



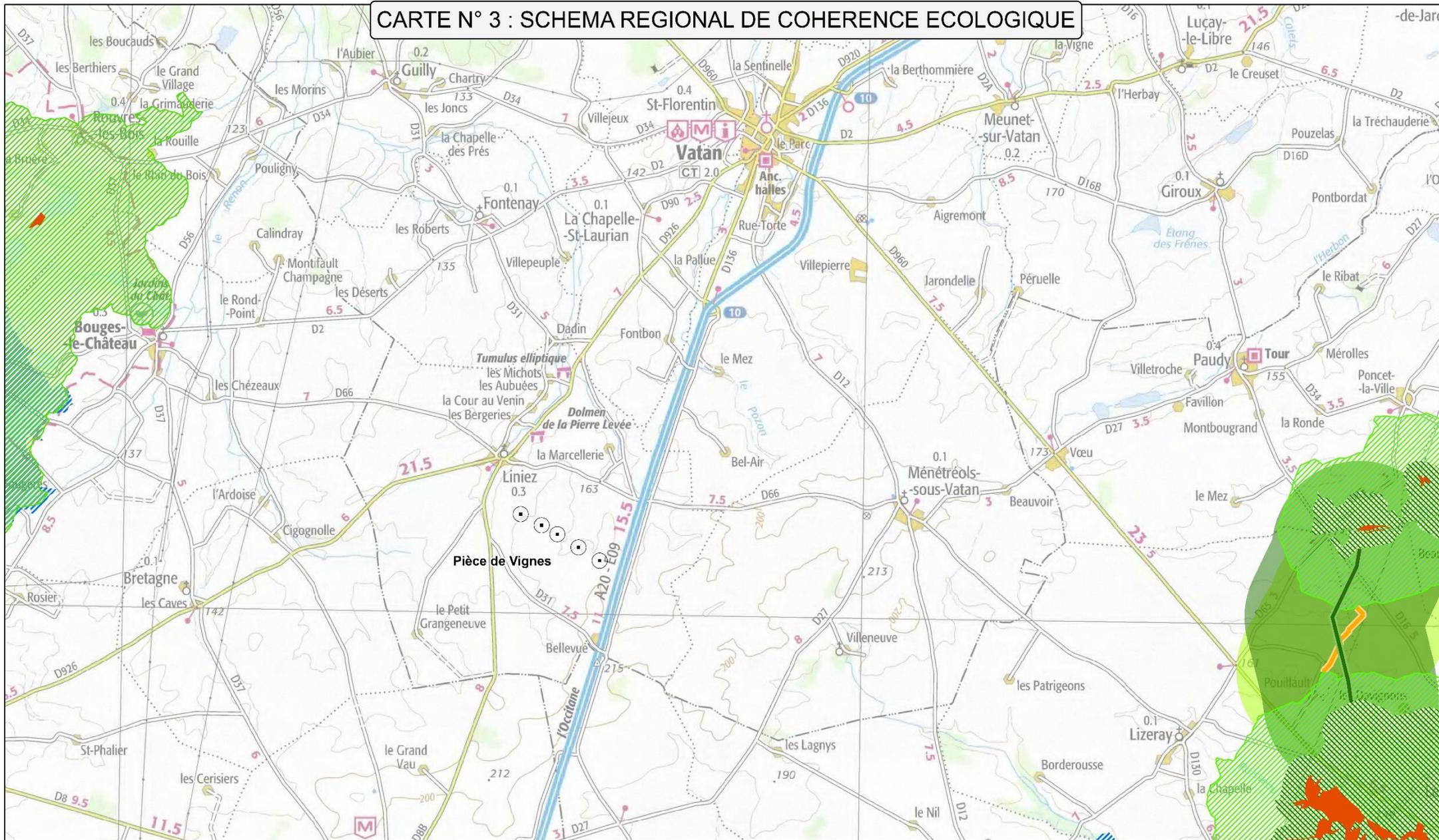
## 2.3. Situation vis-à-vis de la Trame Verte et Bleue du SRCE

---

*Voir la carte n°3 « Schéma Régional de Cohérence Écologique ».*

Ce parc ne se situe ni dans un réservoir de biodiversité ni dans un corridor. Les corridors les plus proches appartiennent aux sous-trames herbacée et boisée situées respectivement à plus de 2 et de 3,5 km au nord. Aucun lien fonctionnel n'existe entre le parc et ces corridors.

# CARTE N° 3 : SCHEMA REGIONAL DE COHERENCE ECOLOGIQUE



<ul style="list-style-type: none"> <li> Eolienne</li> <li><b>Réservoirs de biodiversité</b></li> <li> Cours d'eau classés</li> <li> Réservoir de biodiversité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Corridors écologiques</b></li> <li> Sous-trame boisée</li> <li> Sous-trame herbacée (pelouses calcaires et prairies)</li> <li><b>Corridors écologiques</b></li> <li> Sous-trame boisée</li> <li> Sous-trame herbacée (prairie et pelouse calcaire)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Corridors diffus</b></li> <li> Sous-trame boisée</li> <li> Sous-trame herbacée (Prairie et pelouse calcaire)</li> <li> Sous-trame bleue (milieux humides)</li> </ul>
--	---	--

Données extraites du SRCE Centre

0 1,5 3 Km

EDPR - Suivi de la mortalité et de la fréquentation des chiroptères et des oiseaux  
Parc éolien de Pièce de Vignes  
Commune de Liniez (36)  
Ecosphère 2016 - Source : IGN

## 2.4. Synthèse des études écologiques réalisée dans le cadre de l'étude d'impact

---

L'étude d'impact du parc de Vieux Moulin a été réalisée par l'Institut d'Écologie Appliquée probablement en 2006 (pas de date mentionnée mais prospections de terrain entre 2004 et 2006). Les principaux groupes étudiés sont la flore et l'avifaune. Un petit paragraphe sur les mammifères mentionne les chiroptères (une soirée au détecteur et recherche de traces de gîtes).

### 2.4.1. Avifaune

**Les cortèges nicheurs** présents sont typiques de la Beauce avec de nombreux oiseaux de plaine (Busard Saint Martin, Caille des blés, Alouette des champs, Bruant proyer, etc.), des rapaces ubiquistes (Buse variable, Faucon crécerelle, Hibou Moyen-Duc) et espèces des villages, bosquets et haies.

**Les flux migratoires** sont très diffus mais permettent d'observer certaines espèces comme le Traquet motteux, des groupes de Linottes mélodieuses ou les trois espèces de Busards. Aux abords, le Cochevis huppé est noté dans un village. Quelques espèces plus occasionnelles sont observées comme la Cigogne blanche (20 individus en halte migratoire en 2003) ou le Faucon émerillon (en migration, mais connu pour hiverner en Beauce).

**En hivernage**, la bibliographie mentionne des stationnements de Vanneaux huppés dans les environs.

### 2.4.2. Chiroptères

Des potentialités existent dans le bâti pour la Pipistrelle commune, la Sérotine commune et l'Oreillard gris (aucun indice de présence détecté) mais les territoires de chasse sont très peu favorables. La Noctule de Leisler a été contactée à une dizaine de kilomètre mais pas sur la zone d'étude (une soirée d'inventaire mi-octobre par temps orageux).

### 2.4.3. Synthèse des enjeux, impacts et mesures

**Les enjeux avifaunistiques** sont faibles en raison de la faible diversification des milieux et de l'artificialisation d'une grande partie du secteur. Néanmoins, la zone permet à des espèces de plaines dont des rapaces diurnes de se reproduire, avec en particulier le Busard Saint-Martin. Les bosquets, malgré leur surface réduite, et en raison de leur rareté, peuvent se montrer attrayants vis-à-vis de certaines espèces. En migration, le passage est diffus.

**Les enjeux chiroptérologiques** ne sont pas mentionnés.

**Les impacts** ne sont pas détaillés.

**Les mesures proposées** concernent la conservation des bosquets.

### 3. CARACTÉRISTIQUES DU PARC ET DES ÉOLIENNES EN SERVICE

#### 3.1. Caractéristiques générales du parc éolien

Le parc éolien de Vieux Moulin est composé de 6 éoliennes regroupées en 2 sous-ensembles (2 sociétés exploitantes) mises en service entre le 7 novembre et le 2 décembre 2009.

Tableau 1 : Caractéristiques du parc de Vieux Moulin

Vieux Moulin	
St Jacques	Sauvageons
07/11/2009	02/12/2009
Alstom ECO 100	
2 éoliennes (E1 et E2)	4 éoliennes (E3, E4, E5 et E6)
EDP Renewables France SAS	SOCPE De SAUVAGEONS, SARL
6 MW	12 MW
Lieu-dit "Vieux Moulin" 45480 Charmont en Beauce	Lieu-dit "les fosses blanches" 45480 Charmont en Beauce

#### 3.2. Caractéristiques techniques des éoliennes en service

Le modèle utilisé est ALSTOM ECO 100. Ses caractéristiques sont détaillées dans le tableau ci-dessous.

Tableau 2 : Caractéristiques des éoliennes ALSTOM ECO 100

Modèle	ALSTOM ECOTÉCNIA 100
Hauteur du moyeu	90 m
Diamètre du rotor	100 m (48,7 m de longueur de pale)
Garde au sol	40 m
Zone de balayage du rotor	7 854 m <sup>2</sup>
Puissance nominale	3,0 MW
Vitesse de connexion (cut-in wind speed)	3 m/s
Vitesse d'arrêt (10 min en moyenne)	25 m/s
Vitesse d'arrêt instantanée (3 s)	40 m/s

## 4. MÉTHODES DE SUIVI ET D'ÉVALUATION

### 4.1. Suivi de mortalité

#### 4.1.1. Protocole de terrain

##### 4.1.1.1. [Rayon de détection](#)

La mortalité générée par les éoliennes est due aux collisions avec les pales (avec contusion, fractures...) ou, dans le cas des chauves-souris, un possible effet barotraumatique générant des hémorragies internes (Baerwald *et al.* 2008). Les victimes sont alors projetées au sol selon des distances d'éloignement aux mâts qui sont variables. Selon certains suivis, des cadavres ont été retrouvés jusqu'à environ 100 mètres des mâts. Néanmoins, ces distances ne concernent qu'une très faible proportion d'individus.

Conformément aux recommandations formulées par Eurobats (Rodrigues *et al.* 2015), la prospection du terrain a été effectuée dans un rayon de 50 mètres autour des mâts des machines. Il s'agit d'une surface utilisée de manière standard dans le cadre des suivis de la mortalité.

##### 4.1.1.2. [Éoliennes suivies](#)

Pour que l'échantillonnage soit représentatif de toutes les situations et que les éoliennes les plus risquées puissent être étudiées, **environ une machine sur deux est suivie** (définie en fonction de leur position et de leur niveau de risque évalué lors du premier passage sur le terrain). Ainsi, 3 éoliennes ont été suivies sur les 6 : E1 (située à l'extrémité ouest), E3 (située au cœur du parc) et E6 (située à l'extrémité est et à risque *a priori* car la plus proche d'un petit boisement).

**La carte 1 (chapitre 2.1) met en évidence les éoliennes suivies dans le cadre du suivi de mortalité.**

##### 4.1.1.3. [Méthode de travail](#)

**L'observateur réalise des cercles concentriques autour des mâts à raison d'un pas de 5 mètres de rayon chacun.** Le long du transect (un des cercles concentriques), cet observateur recherche la présence de cadavres sur une largeur totale de 5 m, soit 2,5 m de part et d'autre de sa ligne de déplacement (surface de détection grisée ci-contre). De la sorte, il réalise 10 cercles concentriques pour s'éloigner au maximum de 50 mètres des mâts. Ces itinéraires concentriques sont réalisés d'un pas lent et régulier à l'aide d'un SIG embarqué sur smartphone.

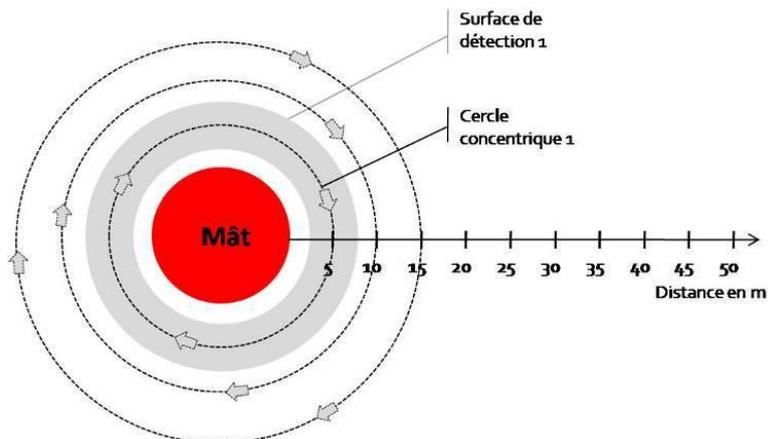


Figure 1 : Schéma des suivis concentriques autour d'un mât (Ecosphère)



Photo 2 : Utilisation de SIG embarqué (F. Coulon - Ecosphère)

**Après avoir identifié (sinon mesuré et photographié) les éventuels cadavres découverts**, l'observateur veille à noter leur position (coordonnées GPS, direction et distance par rapport au mât) et leur état (degré de dégradation, type de blessure apparente...). Des mesures complémentaires sont relevées si possible (âge, sexe, état sexuel, temps estimé de la mort...). S'agissant la plupart du temps d'espèces protégées (tous les chiroptères et tous les rapaces, nombreux passereaux), les cadavres sont généralement laissés en place. Un contrôle des emplacements des cadavres est assuré à chaque passage suivant afin de préciser le taux de persistance local.

Photo 3 : Piquet permettant le suivi de la persistance des cadavres (M. Acqueberge - Ecosphère)



L'observateur renseigne aussi autant que possible **les conditions météorologiques** (vent, nébulosité...) le jour de la visite. Des informations de vent et de température sont également fournies par EDPR par tranche de 10 minutes.

La végétation évoluant au cours de l'année dans le secteur prospecté, **une estimation de la visibilité** est effectuée et associée à une estimation de la surface concernée. Généralement, la plateforme correspond à une visibilité très bonne, un labour fin ou une végétation rase à une visibilité bonne, un labour grossier ou une végétation assez couvrante à une visibilité moyenne, une végétation dense avec quelques zones visibles au sol à une visibilité faible, et enfin celle-ci peut-être nulle, lorsque la végétation est trop dense et trop haute pour apercevoir le sol.



Photo 4 : Visibilité très bonne (plateforme) à nulle (maïs haut) (M. Acqueberge - Ecosphère)



Photo 5 : Visibilité bonne (labour fin) (M. Acqueberge - Ecosphère)



Photo 6 : Visibilité faible dans le colza, où la prospection est possible dans les sillons (M. Acqueberge - Ecosphère)



Photo 7 : Visibilité faible à nulle dans le blé à partir d'une certaine densité et hauteur (ici, environ 30 cm, on ne voit pas ses propres pieds) (M. Acqueberge - Ecosphère)

**Un exemple de fiche de terrain est disponible en annexe 5.**

#### **4.1.2. Calendrier de suivi**

Compte tenu de la situation géographique du parc éolien (axe migratoire diffus, éloignement des vallées et des grands boisements) et des recommandations, notamment de la DREAL Centre-Val de Loire, en termes de suivis de mortalité (Pratz, 2012), **le suivi de la mortalité a été réalisé d'avril à novembre 2015**. Cette période permet de

couvrir l'essentiel des périodes à risque. La période hivernale n'a pas fait l'objet de suivis de mortalité en raison des activités quasi-nulles des chiroptères et des stationnements locaux limités des oiseaux de plaine sur ce site.

L'effort de recherche est variable selon les périodes de l'année :

- **1<sup>ère</sup> période liée à la migration prénuptiale** : du 1<sup>er</sup> avril au 15 mai 2015. Il s'agit d'une période accidentogène pour les passereaux et les chauves-souris migratrices. **1 passage hebdomadaire** a été effectué, soit 7 passages ;
- **2<sup>ème</sup> période liée à la nidification des oiseaux / parturition des chauves-souris** : du 15 mai au 30 juin 2015. La migration prénuptiale s'estompe courant mai et les flux sont moindres. Une pression inférieure a été appliquée à raison d'**1 passage toutes les deux semaines**, soit 3 passages ;
- **3<sup>ème</sup> période liée à la dispersion des juvéniles puis à la migration postnuptiale** : du 1<sup>er</sup> juillet au 30 novembre 2014. Quelques espèces tardives achèvent leur reproduction en juillet. Courant juillet, les premiers vols des juvéniles d'oiseaux et de chauves-souris constituent une période à risque, ces animaux étant inexpérimentés. C'est également l'époque des moissons, pendant laquelle un pic de mortalité a été relevé, au moins en région Centre-Val de Loire. En août, on note de forts passages de chauves-souris migratrices (notamment les Noctules) et de divers passereaux. C'est souvent à cette période que les cas de mortalité sont les plus nombreux. De nouveaux pics de passage sont enregistrés en septembre, avec les mouvements de Pipistrelles de Nathusius, sensible au risque de collision. Différentes vagues de migration se poursuivent pour les oiseaux au cours de l'automne, avec des pics de passage d'autres espèces sensibles en octobre (Milan royal, Alouette des champs...), alors que l'activité des chiroptères diminue fortement avec les premiers froids. Une pression de recherche suffisamment élevée est nécessaire pour réaliser un suivi le plus précis possible. Étant donné le faible niveau d'enjeu du site, **1 passage hebdomadaire a été réalisé entre le 1<sup>er</sup> juillet et le 31 octobre** (18 passages) et **2 passages supplémentaires en novembre**, soit 20 passages au total.

Un **total de 30 passages** a par conséquent été réalisé pour ce suivi 2014-2015.

### 4.1.3. Limites liées au suivi de mortalité

#### 4.1.3.1. Limites de détection des cadavres

Quatre limites de détection des cadavres induisent un biais pour l'évaluation de l'impact réel d'une éolienne :

- **la surface prospectée** ne correspond pas toujours à la surface totale, où les cadavres sont présents. En effet, les cultures denses (colza, maïs) ne permettent pas toujours le cheminement d'un observateur ;
- **l'occupation du sol**. En effet, outre les cultures ne permettant pas l'accès au sol, certaines cachent de manière plus ou moins importante ce dernier. Seuls les plus gros cadavres peuvent être découverts, et cela jusqu'à une certaine limite (céréales, betteraves). Ce paramètre est très fluctuant dans le temps, avec un printemps à visibilité généralement réduite et un automne avec une visibilité plus importante ;
- **la performance de l'observateur** pour la découverte des cadavres peut varier selon les personnes ;
- **la disparition des cadavres** est plus ou moins rapide selon l'abondance des charognards, les habitats proches et la durée depuis la mise en service des éoliennes (habituations des charognards). Les disparitions pouvant avoir lieu dans la nuit même ou sur un nombre de jours plus ou moins long (persistance des cadavres). Cette persistance semble également variable selon le type et la taille des cadavres.

#### 4.1.3.2. Biais liés à l'identification des cadavres

L'état de décomposition de certains individus découverts ne permet pas toujours une identification à l'espèce ou au groupe d'espèce (photo ci-contre).

Photo 8 : Exemple de chauve-souris trop dégradée pour être identifiée sur le terrain



### ❖ *Cas particulier des oiseaux*

L'ensemble des cadavres est autant que possible identifié à l'espèce. Différents ouvrages sont utilisés pour l'identification en fonction de l'état dans lequel est le cadavre au moment de la découverte :

- ✓ Svensson L., Grant P., Mullarney K. & Zetterström D, 2010. Le guide ornitho. Delachaux & Niestlé, Paris, 2e édition, 447 p ;
- ✓ Demongin L, 2015. Guide d'identification des oiseaux en main. Les 250 espèces les plus baguées en France. Beauregard-Vendon. 310 p ;

Dans certains cas, le cadavre a été prédaté et seules les plumes restent. Elles possèdent pour la plupart des caractéristiques particulières permettant de spécifier l'individu. Les ouvrages et site internet suivants peuvent aider à l'identification :

- ✓ Faigneau C. 2014. Reconnaître facilement les plumes, Delachaux & Niestlé. 191 p ;
- ✓ Brown R., Ferguson J., Lawrence M. & Lees D., 1989. Reconnaître les plumes, les traces et indices des oiseaux, Bordas, 232 p ;
- ✓ Site internet : [www.alulawebiste.com](http://www.alulawebiste.com).

### ❖ *Cas particulier des chiroptères*

L'ensemble des cadavres est autant que possible identifié à l'espèce. Différents ouvrages sont utilisés pour l'identification en fonction de l'état dans lequel est le cadavre au moment de la découverte :

- ✓ Dietz & von Helversen. 2004. Clé d'identification illustrée des chauves-souris d'Europe. 56 p ;
- ✓ Arthur L. & Lemaire M. 2015. Les Chauves-souris de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Biotope. 544 p ;
- ✓ Marchesi, Blant et Capt. 2011. Clé morphologique et clé des crânes présentes dans le guide : Mammifères de Suisse : clés de détermination. Fauna Helvetica 21, CSCF & SSBF, Neuchâtel. 294 p.

La clé d'identification de Dietz & von Helversen et la clé morphologique de Fauna Helvetica sont principalement utilisables pour des individus en bon (voire très bon) état. Des mesures biométriques (longueur de l'avant-bras, des 3<sup>ème</sup> et 5<sup>ème</sup> doigts ou forme de certaines cellules du patagium de l'aile) permettent généralement d'identifier les Pipistrelles de Nathusius et de Kuhl et ponctuellement les Pipistrelles commune ou pygmée.

La clé des crânes de Fauna Helvetica permet une identification à l'espèce à partir du crâne et tout particulièrement de la dentition. En effet, certaines espèces, même en bon état de conservation, sont difficilement identifiables avec certitude sans la dentition, en raison d'un haut degré de variabilité intraspécifique, comme c'est tout particulièrement le cas pour les Pipistrelles commune et pygmée (Dietz & von Helversen, 2004). Compte tenu de la législation en vigueur relative aux espèces animales protégées (cf. articles L411-1 et L411-2 du code de l'Environnement), sauf cas exceptionnel, aucun prélèvement de cadavre n'a été effectué ; seules des manipulations in-situ ont été réalisées par les observateurs à la loupe et des photos les plus précises possibles ont été prises pour réaliser des compléments d'analyses au bureau. Toutes les chauves-souris découvertes n'ont pas pu être identifiées à l'espèce.



Photo 9 : Observation des dents pour l'identification des pipistrelles (M. Collet - Ecosphère)

## 4.2. Suivi de fréquentation

---

### 4.2.1. Suivi avifaunistique

#### 4.2.1.1. Méthode de terrain

Le suivi de fréquentation avifaunistique était couplé au suivi de mortalité, soit 30 passages répartis de la manière suivante :

- **1re période liée à la migration prénuptiale** (du 1er avril au 15 mai 2015) : 1 passage hebdomadaire, soit 7 passages ;
- **2ème période liée à la nidification des oiseaux** (du 15 mai au 30 juin 2015) : 1 passage toutes les deux semaines, soit 3 passages ;
- **3ème période liée à la dispersion des juvéniles puis à la migration postnuptiale** (du 1er juillet au 30 novembre 2014) : 1 passage hebdomadaire entre le 1er juillet et le 31 octobre (18 passages) + 2 passages supplémentaires en novembre, soit 20 passages au total.

En complément de ces 30 passages, 3 autres passages spécifiques aux oiseaux ont été réalisés en période d'hivernage, entre décembre 2014 et mars 2015.

**En période reproduction**, les passages visaient à définir les cortèges d'oiseaux nicheurs sur le parc éolien et aux abords (bosquets, haies et villages), à localiser dans la mesure du possible les nids des espèces sensibles (Faucon crécerelle, Buse variable) ou à enjeu (Busards, Œdicnème) et à définir des zones de repos ou des territoires de chasse préférentiels pour ces mêmes espèces.

Des méthodes de recensement par itinéraire-échantillon et points d'écoute ont été adaptées au site et aux espèces susceptibles d'être présentes.

- pour la majorité des oiseaux des parcelles agricoles : le parc a été parcouru à pied et en véhicule (méthode de l'itinéraire-échantillon) en vue de contacter toutes les espèces à vue et à l'ouïe. En complément, des points d'écoute fixes non standardisés ont permis le cas échéant d'améliorer le recensement dans certaines zones ;
- pour les oiseaux des bosquets et des villages : des écoutes matinales ont été effectués en lisière des bosquets afin de réaliser un inventaire exhaustif des espèces nicheuses ;
- pour les rapaces nocturnes : des écoutes et itinéraires nocturnes ont été effectués le long des routes et chemins, aux abords des boisements et dans les villages ;
- pour l'Œdicnème criard : une recherche diurne des parcelles favorables à l'accueil de l'espèce (cultures tardives, friches) a été pratiquée. Cette méthode a été doublée de prospections nocturnes en bordure des

mêmes parcelles. La repasse (diffusion du chant de l'espèce pour obtenir une réaction) n'a pas été nécessaire sur ce site.

Les points d'écoute correspondent à des arrêts marqués de 5 à 10 minutes dans les milieux d'intérêts (ex. : boisement) de manière à s'astreindre à l'écoute des chants. L'objectif de cette méthode, en complément des itinéraires-échantillons, est de viser l'exhaustivité du nombre d'espèces et non du nombre de couples nicheurs de chaque espèce, sauf pour celles présentant un enjeu.

**Les espèces migratrices et les éventuels couloirs de migration** ont été étudiés de deux manières sur le terrain :

- la principale méthode est l'observation depuis un point d'observation fixe. Le contexte local très agricole a permis d'observer sur de larges secteurs, sans toutefois pouvoir se placer sur un point élevé. Ces points d'écoute fixes sont situés à proximité des éoliennes afin de pouvoir observer et noter le comportement et la hauteur de vol des différentes espèces à l'approche du parc ;
- une méthode secondaire pour ce type d'étude consiste à effectuer des itinéraires au travers des sites afin de recenser les espèces stationnant au sein des cultures, dans les haies et bosquets, etc. Ces espèces étant généralement posées, leur comportement par rapport aux éoliennes n'est pas exploitable.

**Les stationnements d'oiseaux hivernants** sont étudiés à partir d'itinéraires au travers de sites favorables (plaine agricole pour le Vanneau huppé et le Pluvier doré, laridés et limicoles, etc.).

#### 4.2.1.2. Utilisation du suivi de fréquentation en lien avec le suivi de mortalité

Le suivi de fréquentation permet de définir les cortèges d'espèces présents au niveau du parc éolien ou aux abords selon les périodes de l'année et d'étudier comment ces espèces utilisent l'espace aérien proche des éoliennes. Pour cela, les hauteurs de vol et le comportement des oiseaux passant à proximité des machines sont répertoriés et analysés.

En effet, l'objectif est à terme de comprendre la sensibilité particulière (bibliographique ou observée sur le parc) de certaines espèces et de la mettre en relation avec la mortalité constatée sur le parc.

Une corrélation avec les données météorologiques est en outre réalisée (données fournies par EDPR à Ecosphère).

#### 4.2.1.3. Limites liées au suivi de fréquentation ornithologique

Le nombre conséquent de passages pour cette étude permet de caractériser de manière suffisante la migration dans sa généralité sur le parc. Toutefois, selon les années, certains événements exceptionnels (tempête, vents d'est, longues périodes de neige/gel, etc..) peuvent modifier sensiblement les flux migratoires et provoquer le stationnement d'oiseaux sur des zones inhabituelles. Rappelons également qu'**une grande majorité des espèces sont des migrants nocturnes et que les observations diurnes ne représenteraient qu'environ un tiers des migrants sur un site donné.**

L'étude de ces phénomènes repose donc sur la recherche des espèces les plus sensibles à l'éolien, en particulier les espèces à plus grand gabarit (rapaces, pigeons, ardéidés, anatidés, limicoles, etc.) facilement repérables à partir de points d'observations fixes réalisés à des endroits stratégiques (points hauts avec vue dégagée sur l'ensemble du site d'étude et les environs). Pour les autres espèces (passereaux de petite taille), de nombreux oiseaux échappent à l'observateur et les effectifs recensés lors des journées de migration sont sous-estimés. En effet, ces espèces sont surtout identifiées par leurs cris en vol à courte distance et ne sont pas identifiables à de plus longues distances. De plus, ils volent parfois haut dans le ciel et restent invisibles à l'œil de l'observateur (à contre-jour ou sur fond de ciel bleu).

Toutefois, une très grande majorité de ces espèces sont pas ou peu sensibles aux risques de collision et de perturbation (tels que la plupart des passereaux dont les populations sont très importantes).

Par conséquent, l'objectif est de caractériser les axes migratoires sur le site à travers les migrants les plus communs et détectables (alouettes, pinsons, etc.).

## 4.2.2. Suivi chiroptérologique

### 4.2.2.1. Méthode de terrain

Les prospections acoustiques pour les chauves-souris ont été réalisées essentiellement par la **pose de systèmes d'enregistrement automatique des ultrasons** (SM2bat+ et ANABAT SD1). Ce matériel est conçu pour enregistrer automatiquement les ultrasons émis par les chiroptères. Ils captent l'ensemble de la gamme de fréquences utilisées par les chauves-souris européennes (de 10 à 120 kHz). A l'issue des prospections de terrain, les enregistrements ont été analysés à l'aide des logiciels AnalookW et Batsound. Ces outils permettent de quantifier l'activité des chauves-souris en un point donné.

Seule une partie des éoliennes faisant l'objet du suivi de mortalité a également fait l'objet d'une dépose d'enregistreur au pied du mât. **Un total de 2 éoliennes a donc été suivi** (voir la carte 1). Les enregistreurs ont été déposés en début de soirée et récupérés le lendemain matin lors de nos **30 passages** sur site, soit **un total de 60 nuits d'enregistrements**.



Photo 10 : SM2Bat+ installé au pied d'une éolienne



Photo 11 : AnabatSD1 installé au pied d'une éolienne

En complément, **des prospections au détecteur d'ultrason de type Pettersson D240X**, fonctionnant en hétérodyne et en expansion de temps, ces deux types d'approche étant complémentaires, ont été faites. L'hétérodyne rend audible pour l'oreille humaine les ultrasons en soustrayant au son émis par le chiroptère une fréquence constante réglée par l'utilisateur. Par exemple, une chauve-souris émettant à 46 kHz (inaudible) peut être détectée lorsque la fréquence de l'appareil est comprise entre 41 et 51 kHz. Pour un détecteur réglé sur 45 kHz :  $46 - 45 = 1$  kHz (audible par l'utilisateur). Cette méthode permet de connaître la fréquence d'émission des ultrasons ainsi que leur structure. La deuxième technique consiste à numériser et enregistrer les signaux captés en expansion de temps (facteur 10, c'est-à-dire ralentis 10 fois) sur un enregistreur, puis à les analyser au bureau grâce à un logiciel adapté (BatSound 4.03) qui permet d'analyser les spectrogrammes, les densités spectrales, les durées des cris...

Un passage par période (soit 3 passages) a été fait afin de mieux appréhender le comportement des chauves-souris à l'approche des éoliennes. Les inventaires sont réalisés à partir de points fixes le long des routes, des lisières forestières et aux abords de bâtiments afin d'apprécier l'utilisation du paysage par les chauves-souris. Il s'agit ainsi, en complément du recensement des espèces, de repérer les routes de vol, les territoires de chasse et les éventuels gîtes.

#### 4.2.2.2. Utilisation du suivi de fréquentation en lien avec le suivi de mortalité

Le suivi de fréquentation permet de définir les cortèges d'espèces fréquentant le parc éolien et tout particulièrement le pied des éoliennes en fonction des différentes périodes de la nuit et de l'année et en fonction des conditions météorologiques (notamment du vent et de la température).

En effet, l'objectif est ainsi de comprendre la sensibilité particulière (selon la bibliographie) de certaines espèces et de la mettre en relation avec la mortalité constatée sur le parc.

#### 4.2.2.3. Limites liées au suivi de fréquentation chiroptérologique

##### ❖ *Hauteur de vol des différentes espèces et distances de détectabilité*

Actuellement, il existe peu de données concernant les hauteurs de vol maximales des chauves-souris et encore moins concernant la fréquence de vol à différentes classes de hauteur. Dans le cadre d'études scandinaves en milieu marin, Ahlen *et al.* ont indiqué que la plupart des espèces volent à une altitude comprise entre 0 et 10 m mais que **les grandes espèces ont tendance à voler plus haut**. En France, plusieurs études de suivi en hauteur de l'activité des chauves-souris ont été effectuées sur mât de mesure entre 2010 et 2012. Parmi elles, l'analyse plus approfondie des résultats issus de plusieurs études (Haquart *et al.* 2012 ; Joiris, 2012 ; Marchais, 2011 ; Conduche *et al.* 2012 ; Ecosphère, 2012 ; Kippeurt, 2012) montre que certaines espèces sont plus fréquemment recensées en altitude (>50m) que d'autres. D'une manière générale, les résultats s'accordent à dire que **la Pipistrelle commune, la Sérotine commune et la Noctule de Leisler sont des espèces volant régulièrement à des hauteurs maximales détectées pouvant atteindre respectivement 120, 130 et 170 m d'altitude**. Les espèces telles que **la Pipistrelle de Kuhl, la Pipistrelle de Nathusius, la Grande Noctule et la Noctule commune ont également été détectées en hauteur mais de manière moins régulière**. Les pipistrelles peuvent voler jusqu'à 120 m tandis que la grande Noctule est susceptible de voler jusqu'à 240 m et la Noctule commune jusqu'à 190 m. Lors de ces mêmes études, la Barbastelle commune et le groupe des Oreillards n'ont jamais été détectés en hauteur. Seule exception pour un contact recensé sur 99 nuits d'enregistrement et cela pour une seule étude. La Barbastelle commune a volé ainsi à une hauteur maximale de 75 m et l'Oreillard à 50 m d'altitude. Pour ces espèces, un vol réalisé à de telles hauteurs est extrêmement rare et peut être considéré comme exceptionnel. Il existe toutefois des données de mortalité pour ces espèces (notamment les Oreillards) témoignant d'une activité occasionnelle à hauteur de pales. Enfin, les murins volent à de basses altitudes, même si les connaissances sur ce groupe sont restreintes. Une étude mentionne pour le Grand Murin et le Murin de Natterer des hauteurs de vol respectives allant de 30 à 70 m et de 35 à 65 m. Ce sont toutefois des espèces ayant un vol particulièrement haut, au regard des autres murins.

Dans un second temps, il est important de rappeler que l'utilisation de détecteurs d'ultrasons offre des résultats qui sont à relativiser en fonction des **distances de détectabilité** et des milieux dans lesquels évoluent les différentes espèces concernées. Par exemple, les probabilités de détection d'une Noctule commune, dont les émissions ultrasonores portent à plus de 100 mètres en milieu ouvert, sont bien plus élevées que celles d'un Petit Rhinolophe, dont les émissions ultrasonores sont audibles à 5 - 10 mètres maximum. De même, un Murin de Natterer pourra être détecté à environ 15 mètres en milieu ouvert, alors qu'il ne pourra l'être qu'à moins de 5 m en milieu encombré (feuillage).

Enfin, d'une manière générale, les résultats obtenus lors des suivis chiroptérologiques ne représentent qu'un échantillon d'activité pour un volume aérien donné. **Le type de machine (SM2Bat+ ou AnabatSD1) et les micros utilisés ont des caractéristiques d'enregistrement différentes qui présentent chacune leurs avantages et leurs inconvénients**. Le micro d'un AnabatSD1 est unidirectionnel, et ne va donc pas capter des cris provenant d'autres directions, au contraire du micro d'un SM2Bat+, multidirectionnel. Leur puissance de détection est également différente.

En outre, au regard des enjeux faibles pressentis, aucun suivi en altitude n'a été réalisé et l'accent a été mis sur les suivis au sol (60 enregistrements réalisés). Ces suivis fournissent un nombre important de données, permettant de comparer les niveaux de fréquentation et les taux de mortalité.

## ❖ Identification des espèces

Il faut savoir que les chiroptères, et tout particulièrement les murins, font varier la nature et la structure de leurs émissions ultrasonores en fonction de la distance par rapport aux obstacles et que, dans certains cas, ils adoptent des signaux très semblables, rendant impossible toute discrimination spécifique.

Ainsi, des **associations d'espèces** ont pu être constituées lorsque l'analyse des signaux n'a pu déboucher sur une identification spécifique :

- « **Sérotule** » pour la Sérotine commune et les Noctules commune et de Leisler : ces trois espèces émettent des émissions sonores régulièrement similaires entre 20 et 30 kHz et sont, par conséquent, difficiles à discriminer. La Noctule commune a pu être identifiée uniquement lorsque la séquence de signaux enregistrés présentait au moins une émission en « quasi fréquence constante<sup>6</sup> » (QFC) dont la fréquence terminale était inférieure à 20,5 kHz. Les séquences de cris émises entre 22 et 30 kHz et présentant une alternance de cris en QFC avec une fréquence du maximum d'énergie > 21 kHz et en « fréquence modulée aplanie<sup>7</sup> » (FMA) avec une amorce explosive ont été attribuées à la Noctule de Leisler. Quant à la Sérotine commune, sa présence est envisagée lorsque les séquences présentent les caractéristiques suivantes : émissions entre 22 et 30 kHz, irrégularité temporelle des signaux de type FMA, amorce progressive et absence de QFC. En dehors de ces cas, la « Sérotule » a été annoncée ;
- « **Noctule non identifiée** » (*Nyctalus sp.*) pour les Noctule de Leisler et commune. Les problèmes d'identification sont similaires au groupe des Sérotules, mais la Sérotine commune a pu être retirée lors de l'identification selon les critères précédemment détaillés ;
- « **Pipistrelle de Kuhl/Nathusius** », associée aux Pipistrelles de Kuhl et de Nathusius, correspond aux individus émettant des cris en fréquence modulée compris entre 35 et 44 kHz. Seules les séquences présentant des cris sociaux (servant à discriminer les pipistrelles) et/ou des signaux de type QFC dont la fréquence terminale était comprise entre 38,5 kHz et 41 kHz (cas de la Pipistrelle de Nathusius) ont généralement permis une distinction des deux espèces. Les signaux QFC compris entre 41 et 42 kHz étaient attribués à la Pipistrelle de Nathusius s'ils étaient alternés avec des séquences de signaux en fréquence modulée aplanie qui sont caractéristiques de séquences de chasse. Autrement, une confusion était possible avec des signaux appartenant à la Pipistrelle commune. Des signaux de ce type ont été identifiés à partir des enregistrements obtenus sur les points d'écoute fixes. La présence de la Pipistrelle de Nathusius a donc pu être confirmée ;
- « **Murin non identifié** » (*Myotis sp.*) pour l'ensemble des espèces de Murins présentes dans la région : Murins à moustaches, de Brandt, d'Alcathoe, de Daubenton, de Natterer, à oreilles échanquées, de Bechstein, Grand Murin. Selon l'environnement dans lequel elles se trouvent et selon leur comportement, une grande majorité des signaux présentent des types acoustiques relativement similaires. Les signaux sont souvent émis avec des fréquences maximales d'énergie comprises entre 20 et 80 kHz ne permettant pas systématiquement de les différencier ;
- « **Oreillard non identifié** » (*Plecotus sp.*) pour les Oreillards roux et gris. Des difficultés pour séparer les deux oreillards existent à l'acoustique comme à la vue.

On ajoutera enfin que **l'identification des chauves-souris par l'acoustique est en plein développement**. Les procédés de détermination sont récents et reposent principalement en France sur la méthode définie par Michel Barataud (2015), laquelle est basée sur des mesures de référence de différents paramètres (fréquences, durées et intervalles), mais aussi sur l'écoute auditive de nuances acoustiques (« amorce explosive », « claquement final »).

---

<sup>6</sup> Quasi fréquence constante (QFC) : qualifie un signal de chauve-souris dont la différence entre la fréquence du début et de la fin est inférieure à 5 kHz. Ce type de cri a généralement une durée comprise entre 8 et 25 millisecondes.

<sup>7</sup> Fréquence modulée aplanie (FMA) : qualifie un signal de chauve-souris dont la différence entre la fréquence du début et de la fin est supérieure à 5 kHz et qui présente un aplatissement en fin de signal (se rapprochant ainsi de la QFC). Ce type de cri a généralement une durée comprise entre 0,1 et 8 millisecondes.

Une typologie des signaux acoustiques a été produite mais les limites atteintes par chaque espèce font encore l'objet de découvertes, qui remettent parfois en question certaines identifications d'espèces voisines. Des logiciels d'identification automatique sont de plus en plus commercialisés, mais les erreurs d'identification restent trop importantes pour s'en satisfaire aveuglément. Ces logiciels n'ont pas été utilisés dans le cadre de cette étude.

**Une partie des signaux enregistrés ne permet ainsi pas d'aboutir à une identification précise des espèces.** Certaines déterminations doivent être considérées comme probables plutôt que certaines et relèvent des connaissances du moment.

#### ❖ *Conditions météorologiques lors des suivis nocturnes*

Compte tenu du nombre important de prospections, certaines nuits d'enregistrements ont dues être effectuées par des conditions météorologiques moins favorables aux chiroptères : ce sont les nuits du 30 juillet, du 5 août, du 11 août, du 27 août, du 15 octobre 2014, du 31 mars, du 7 avril et du 5 mai 2015.

## 4.3. Méthodes d'évaluation

---

### 4.3.1. Méthode d'évaluation des enjeux écologiques

Les inventaires menés dans le cadre de l'étude débouchent sur une **définition** et une **hiérarchisation des enjeux écologiques**.

**Le niveau d'enjeu des espèces reproductrices inventoriées est défini en fonction de leur vulnérabilité et de leur rareté au niveau régional. Le niveau d'enjeu des espèces migratrices (et hivernantes dans le cas des oiseaux) inventoriées est défini en fonction de leur vulnérabilité au niveau européen (oiseaux) ou national (chiroptères)<sup>8</sup>.** Globalement, une espèce en danger critique (CR sur la liste rouge) aura un niveau d'enjeu très fort, une espèce en danger (EN) aura un niveau d'enjeu fort, une espèce vulnérable (VU) un niveau d'enjeu assez fort, une espèce quasi-menacée (NT) un niveau d'enjeu moyen et une espèce en préoccupation mineure (LC) un niveau d'enjeu faible. Des ajustements ciblés peuvent avoir lieu sur la base notamment de la rareté régionale ou infrarégionale des espèces, de la taille et de l'état de conservation de la population concernée ou de son habitat au sein de la zone d'étude. Le rôle de la zone d'étude pour l'espèce est également pris en compte : reproduction, alimentation, repos, transit, etc.

Cinq niveaux d'enjeu sont ainsi définis :

Très fort

Fort

Assez fort

Moyen

Faible

### 4.3.2. Méthode d'évaluation de la sensibilité à l'éolien

#### 4.3.2.1. Cas des oiseaux

Toutes les espèces d'oiseaux ayant traversé ou étant susceptibles de fréquenter le site ont fait l'objet d'une **analyse bibliographique concernant l'existence ou non de cas de collisions** avec les éoliennes (d'après Dulac,

---

<sup>8</sup> La liste rouge européenne étant relativement ancienne (2007), **l'enjeu spécifique des chiroptères est basé sur la vulnérabilité à l'échelle nationale (liste rouge France)**. En région Centre, seules **trois espèces** sont concernées : la Pipistrelle de Nathusius, la Noctule commune et la Noctule de Leisler (toutes les 3 quasi-menacées, soit un enjeu moyen).

2008 ; Dürr, 2002 ; Hötker *et al.* 2004). Les espèces a priori impactées ont été extraites et ont fait l'objet d'une évaluation de l'importance du **risque brut de collision par rapport aux populations** (cas de mortalité en Europe, proportion impactée...). Certaines études bibliographiques traitant de la mortalité pluriannuelle des oiseaux au pied d'éoliennes dans plusieurs pays européens permettent de connaître les différents degrés bruts de sensibilité des espèces. Le principe est le suivant : plus les cas de mortalité sont nombreux, plus les espèces concernées sont dites sensibles au risque de collision éolienne.

Néanmoins, ces taux de mortalité ont plus ou moins d'impact sur les espèces si l'on tient compte des niveaux de population dans les pays européens. Par ailleurs, afin de limiter l'extrapolation, le niveau d'impact est estimé d'après les données provenant des pays pour lesquels nous détenons le maximum de précision. Ainsi, par exemple, le niveau d'impact sur les populations sera bien plus élevé pour le Milan royal (270 cas de collision en Allemagne pour une population nationale d'environ 10 500 couples ; BirdLife International, 2004) que pour la Mouette rieuse (511 cas connus à ce jour en France, Belgique, Pays-Bas et Allemagne pour une population nicheuse de 315 000 couples dans ces pays).

D'autres facteurs sont pris en compte, tels que la localisation des cas de collision. Certaines espèces sont en effet fortement touchées sur un site particulier et très peu ailleurs. On peut citer le cas des Sternes (3 espèces) dans le port de Zeebrugge, où un parc éolien est installé devant la colonie de reproduction. La mortalité locale (203 cas) représente 99 % du total européen.



Photo 12 : La Buse variable, une espèce régulièrement impactée par les éoliennes, mais dont les niveaux d'abondance sont suffisamment élevés pour que l'impact sur les populations européennes ne soit que moyen. (L. Spanneut - Écosphère)

Quatre classes de sensibilité brute ont ainsi été mises en place selon l'importance du nombre de victimes de collisions au regard des tailles de populations :

1. **Sensibilité très forte = collisions nombreuses au regard de la population.** Sont comprises dans cette catégorie les espèces d'oiseaux présentant plusieurs dizaines de cas de collisions, représentant une proportion significative de leur population : Milan royal, Pygargue à queue blanche, Vautour fauve ;
2. **Sensibilité forte = collisions assez nombreuses au regard de la population.** Y figurent des espèces d'oiseaux pour lesquelles quelques dizaines de cas sont enregistrés, ne représentant toutefois pas une proportion élevée de leur population : Milan noir, Faucon pèlerin, Balbuzard pêcheur, Hibou grand-duc...
3. **Sensibilité moyenne = collisions peu nombreuses au regard de la population.** Entrent deux types d'oiseaux dans cette catégorie. Premièrement, des espèces communes (Goéland argenté, Faucon crécerelle, Buse variable...) concernées par plusieurs centaines de cas. Deuxièmement, des espèces plus rares ou à répartition restreinte, mais dont les cas de collision se comptent à l'unité ou par quelques dizaines au plus (Cigogne noire, Faucon hobereau, Busard des roseaux...). Dans les deux cas, le maintien de leurs populations n'est pas remis en question à l'échelle européenne ;
4. **Sensibilité faible = collisions très peu nombreuses au regard de la population.** Il s'agit d'espèces d'oiseaux dont les cas de collision sont anecdotiques à l'échelle de leur population. On relève dans cette catégorie des espèces abondantes pour lesquelles il peut y avoir plus de 100 cas de collision (Canard colvert, Martinet noir, Alouette des champs, Roitelet triple-bandeau...) et d'autres pour lesquelles les cas de collision sont occasionnels (Grue cendrée, Cedicnème criard, Busard Saint-Martin, Grand Cormoran...). Pour certaines, aucun cas de collision n'est connu : Grande Aigrette, Grimpereau des jardins, Mésange huppée...



Photo 13 : De nombreux Roitelets triple-bandeau sont trouvés au pied des éoliennes (101 cadavres au 1<sup>er</sup> juin 2015 – Dürr, 2015) mais la population européenne est très importante (4 à 7 millions de couples selon BirdLife International, 2015), ce qui justifie sa sensibilité faible.

Les espèces jugées sensibles sont cartographiées si les sites de nid (pour les nicheurs) ou les axes de vol et sites préférentiels de stationnement (pour les migrateurs et hivernants) sont clairement identifiés.

**La bibliographie mentionne également plusieurs espèces sensibles au dérangement induit par l'implantation de parcs éoliens.** Ce dérangement provoque le déplacement de territoire de nidification, de halte migratoire ou d'hivernage pour des espèces telles que le Vanneau huppé, le Pluvier doré ou l'Œdicnème criard.

#### 4.3.2.2. Cas des chiroptères

Pour les chiroptères, l'évaluation est adaptée du principe défini pour les oiseaux. Les principales différences sont dues à des méconnaissances sur plusieurs éléments, notamment les niveaux de population (très imprécis pour les chauves-souris) et les modifications comportementales en migration (hauteur de vol en migration), qui imposent de séparer les périodes de vol.

**Les classes de sensibilité brute** sont basées sur le nombre de cadavres repérés à l'échelle nationale et européenne et les hauteurs de vol maximales connues à ce jour pour ces espèces. Rappelons que l'altitude de vol recensée peut être sous-estimée par la faible distance de détection des ultrasons pour certaines espèces. Ces données permettent de relativiser la fiabilité de la hauteur de vol connue. Les totaux de collisions proviennent des données compilées par Tobias Dürr<sup>9</sup> (mise à jour au 1<sup>er</sup> juin 2015) et de celles publiées par Eurobats<sup>10</sup>.

**La Pipistrelle de Nathusius et la Noctule commune** présentent une sensibilité brute très forte, la **Noctule de Leisler et la Pipistrelle commune** ont une sensibilité brute forte et **la Sérotine commune ainsi que les Pipistrelles pygmée et de Kuhl** ont une sensibilité assez forte. **Les Oreillards** ont une sensibilité moyenne, les Murins et la Barbastelle sont faiblement sensibles (si la garde au sol est élevée, moyenne dans les autres cas) et enfin les Rhinolophes ne sont pas considérés comme sensibles.

Pour rappel, la garde au sol des éoliennes du parc étudié est de 40 m, ce qui n'est pas très élevé. Toutefois, au vu du contexte d'openfield local et de la quantité de Murins et Barbastelles contactés sur le parc, la probabilité de collision reste faible.

---

<sup>9</sup> <http://www.lugv.brandenburg.de/cms/detail.php/bb1.c.312579.de>

<sup>10</sup> [http://www.eurobats.org/sites/default/files/documents/publications/publication\\_series/pubseries\\_no6\\_english.pdf](http://www.eurobats.org/sites/default/files/documents/publications/publication_series/pubseries_no6_english.pdf)

❖ *Adaptation de la sensibilité à la période de reproduction (centrée sur l'été)*

La sensibilité brute donnée par les totaux de collision est **adaptée localement avec les données obtenues**, qui permettent notamment de juger du **niveau de fréquentation du site** par l'espèce considérée, de la **proximité ou non de gîte ou d'axe de vol important**...

❖ *Adaptation de la sensibilité à la migration active*

Dans ce cas, **les niveaux de sensibilité et d'enjeu spécifique diffèrent**.  
De même que pour les reproducteurs locaux, **la sensibilité brute est adaptée selon les résultats de l'étude pour ces espèces** : effectifs soupçonnés aux périodes concernées, présence ou non de corridor migratoire, éloignement relatif aux grands axes de vol français...

## 5. RÉSULTATS BRUTS

### 5.1. Nombre de cadavres recensés et caractéristiques locales des éoliennes suivies

*Voir la carte 4, les tableaux suivants et l'annexe 5.*

Sur les 3 éoliennes suivies du parc, **un total de 6 cadavres a été trouvé dont 4 oiseaux** (2 Martinets noirs, 1 Rougegorge familier et 1 Hibou Moyen-Duc) **et 2 chauves-souris** (2 Noctules de Leisler).

Un chiffre moyen de **2 cadavres par éolienne** (1,3 oiseau et 0,7 chiroptère) est obtenu pour les machines de ce parc. Les éoliennes sont toutes faiblement impactantes.

Sur les 6 cadavres, **83 % ont été trouvés alors que la visibilité était de très bonne à bonne** et 17 % alors qu'elle n'était que moyenne.

**Tableau 3 : Caractéristiques locales des éoliennes de Vieux Moulin**

<p style="text-align: center;"><b>Éolienne 1</b></p> <p><u>Contexte local</u> : Isolée</p> <p><u>Proportion de la plateforme</u> : 5 % à 20 % (après travaux à partir de sept. 2014)</p> <p><u>Recouvrement hors plateforme</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- été et automne 2014 : chaume / labour / colza</li><li>- printemps et été 2015 : colza / chaume</li></ul>	
<p style="text-align: center;"><b>Éolienne 3</b></p> <p><u>Contexte local</u> : Isolée</p> <p><u>Proportion de la plateforme</u> : 5 %</p> <p><u>Recouvrement hors plateforme</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- été et automne 2014 : betterave / labour</li><li>- printemps et été 2015 : blé / chaume</li></ul>	

## Éolienne 6

Contexte local : Un bosquet linéaire et peu large à 175 m au sud-ouest

Proportion de la plateforme : 5 % à 20 % (après travaux à partir de sept. 2014)

Recouvrement hors plateforme :

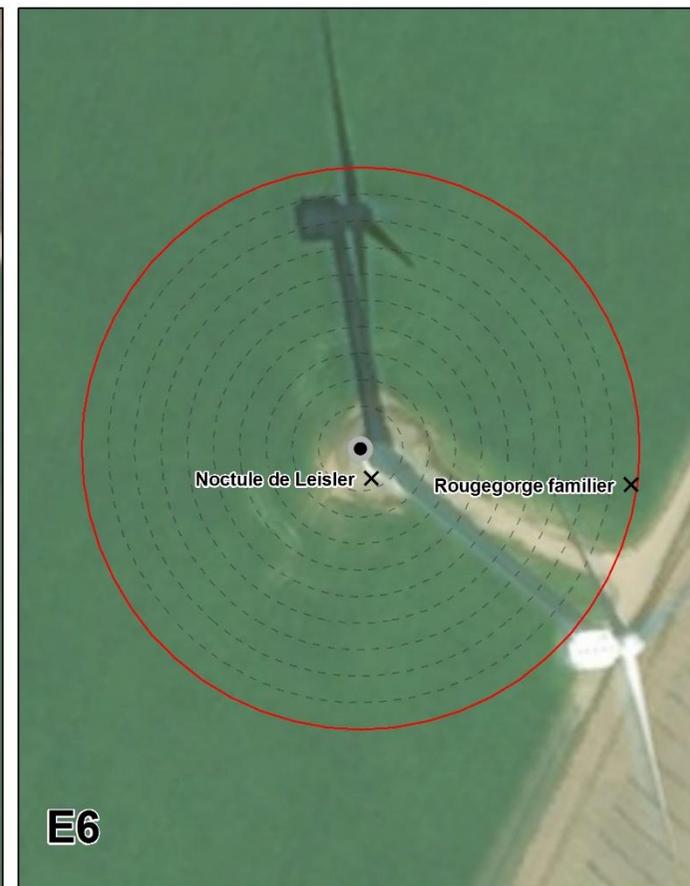
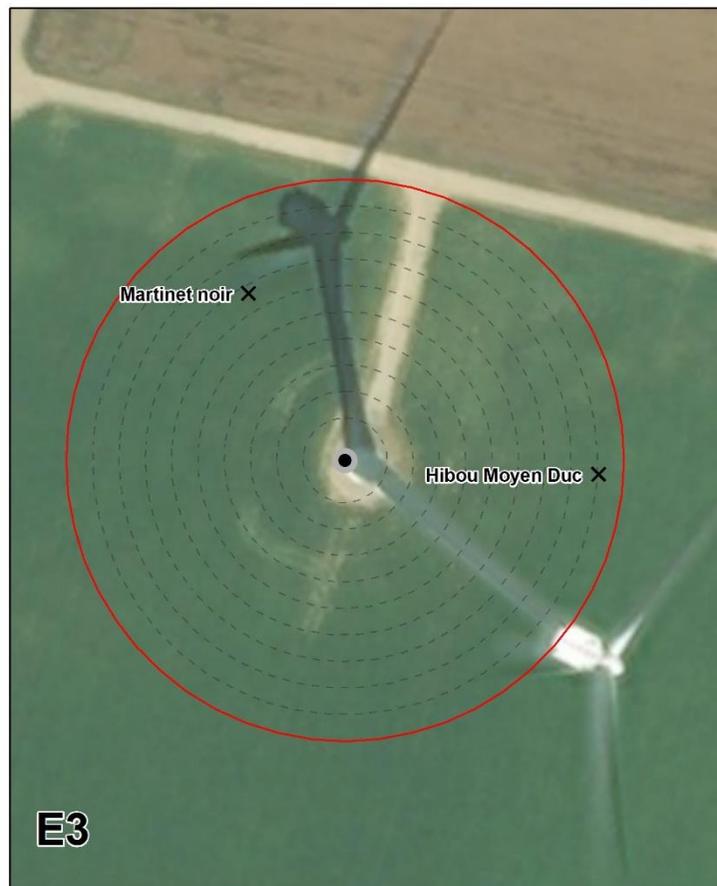
- été et automne 2014 : betterave / labour
- printemps et été 2015 : blé / chaume



Tableau 4 : Synthèse des cadavres découverts sur le parc de Vieux Moulin

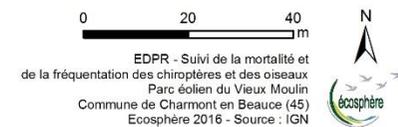
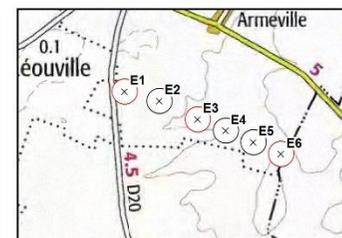
Numéro de l'éolienne	Date de découverte du cadavre	Date de mortalité estimée	Espèce	Distance au mât (m)	Informations complémentaires (âge, sexe, mesures de l'avant-bras (AB) ou des doigts)	Statut (migrateur, reproducteur, hivernant)	Enjeu régional (reproduction)	Enjeu européen (oiseaux) ou national (chiroptères) (migration ou hivernage)	Sensibilité de l'espèce au regard de la taille de la population
1	08/09/2014	05/09/2014	Noctule de Leisler	35	côtes broyées, AB = 43,0 mm	migratrice probable	Moyen	Moyen	Forte
	05/08/2014	31/07/2014	Martinet noir	37	Immature	migrateur	-	Faible	Faible à nulle
3	10/07/2015	08/07/2015	Hibou Moyen-Duc	45	Juste volant	reproducteur	Faible	-	Faible à nulle
	23/07/2015	09/07/2015	Martinet noir	39	Adulte	migrateur	-	Faible	Faible à nulle
6	08/04/2015	08/04/2015	Rougegorge familier	49	Adulte	migrateur probable	Faible	Faible	Faible à nulle
	16/07/2015	13/07/2015	Noctule de Leisler	3	-	locale ou migratrice	Moyen	Moyen	Forte

# CARTE 4 : LOCALISATION DES CADAVRES D'OISEAUX ET DE CHIROPTERES



## Vieux Moulin

-  Mât
-  Zone de prospection (rayon de 50 m)
-  Cercles concentriques espacés de 5 m



## 5.2. Distance au mât et densité de cadavres

Habituellement, 70 à 80 % des cadavres sont retrouvés dans les 20 premiers mètres par rapport au mât des éoliennes (Beucher et al. 2013, Cornut & Vincent 2011, Ecothème 2012, & Lagrange 2011, etc.).

Sur le parc suivi, le nombre de cadavres est trop limité pour définir une relation avec la distance à laquelle ils sont trouvés. On observe toutefois plus de cadavres au-delà de 35 m.

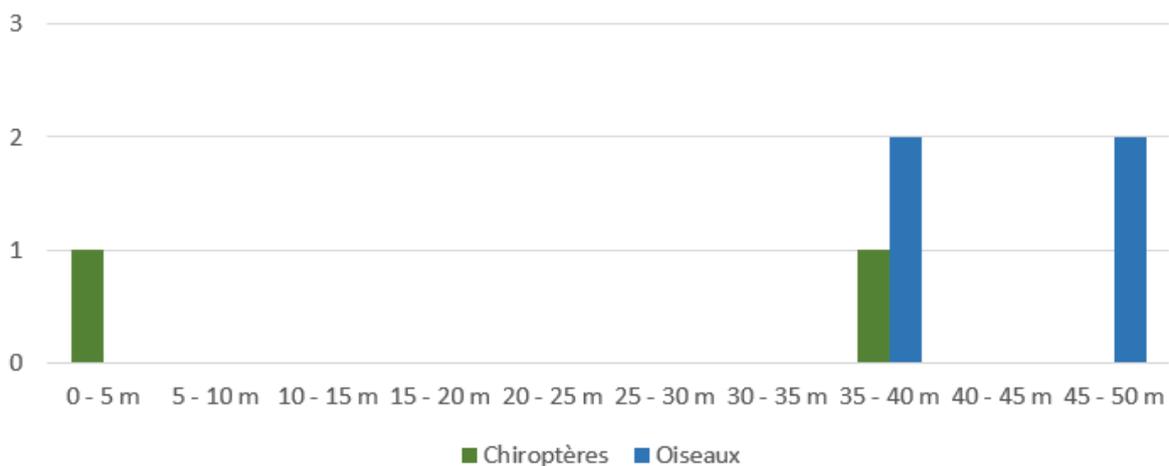


Figure 2 : Répartition du nombre de cadavres de chiroptères et d'oiseaux en fonction de la distance au mat



Figure 3 : Répartition du nombre total de cadavres en fonction de la distance au mat

## 5.3. Suivi de fréquentation ornithologique

---

**Voir l'annexe 3 pour le détail des espèces observées (liste d'espèce par période et quantités) et les cartes 5, 6 et 7 présentées en pages suivantes.**

Un total de 76 espèces a été contacté sur ces parcs.

### 5.3.1. Espèces nicheuses

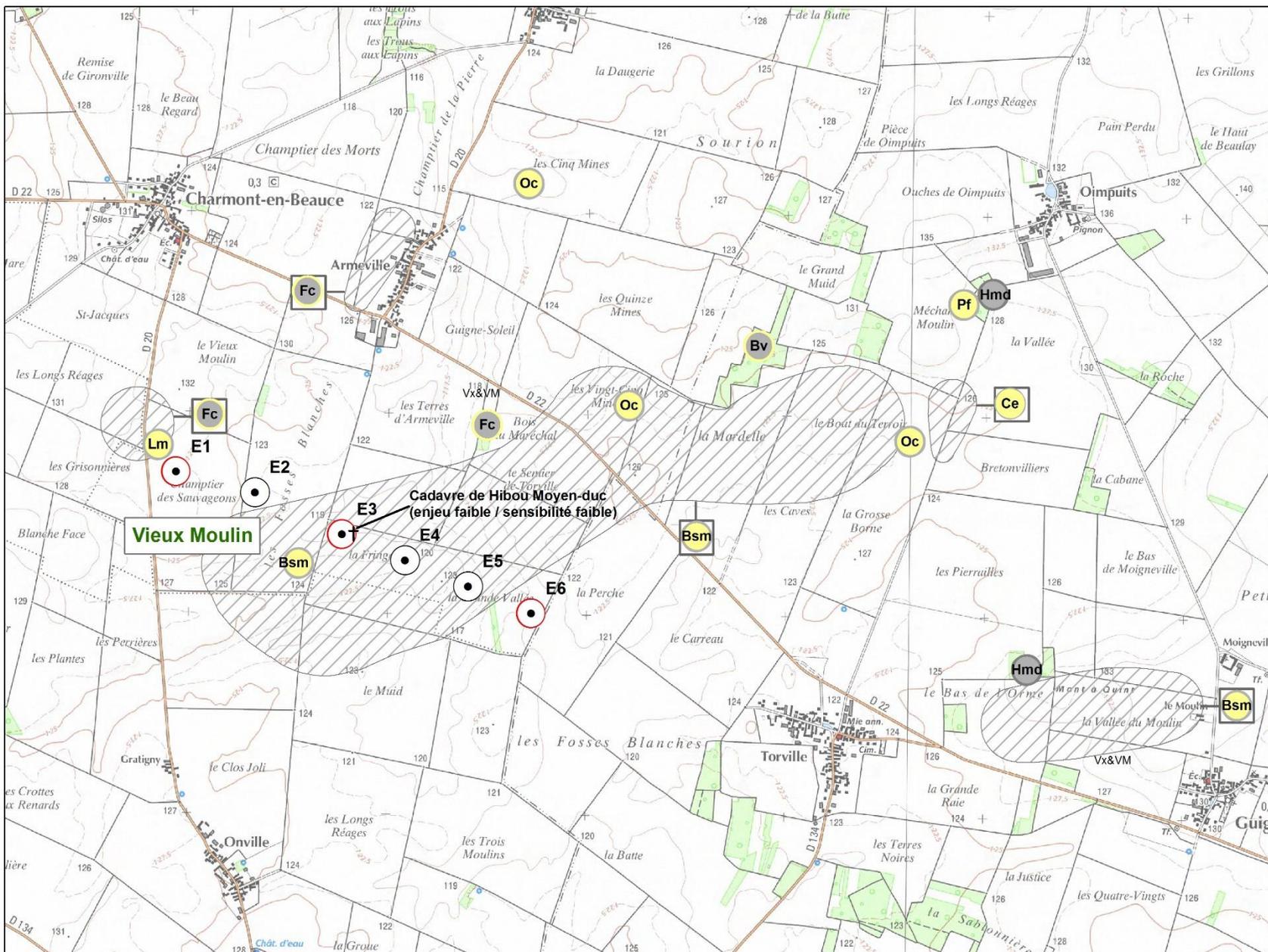
**34 espèces se reproduisent** sur le parc et dans un rayon de 500 m autour de celui-ci. Ce périmètre n'inclut aucun village mais quelques boisements proches. Ce sont donc principalement des espèces des cultures (Alouette des champs, Bruant proyer, Bergeronnette printanière, Busard Saint-Martin, etc.) et des boisements (Merle noir, Mésanges, Fauvettes, corvidés, etc.). **16 espèces supplémentaires nichant aux abords** fréquentent le parc lors de leurs déplacements ou recherche alimentaire ou sont susceptible de le faire. Il s'agit surtout d'espèces nichant dans les villages d'Armeville et Charmont-en-Beauce (Hirondelles, Moineau domestique, Rougequeue noir, etc.) mais aussi de quelques espèces nichant dans des bosquets plus éloignés (Faucon crécerelle, Pouillot fitis, Tourterelle des bois, Hibou Moyen-Duc, etc.).

Parmi ces 50 espèces nicheuses, **5 espèces ont un enjeu moyen et une sensibilité faible** : le Busard Saint-Martin, la Chouette effraie, la Linotte mélodieuse, l'Œdicnème criard et le Pouillot fitis ; et **2 espèces ont un enjeu faible et une sensibilité moyenne** : la Buse variable et le Faucon crécerelle. Ces espèces sont localisées sur la carte spécifique aux oiseaux nicheurs (Carte 5).



Photo 14 : Busard Saint Martin (L. Spanneut - Ecosphère)

# CARTE N° 5 : OISEAUX NICHEURS A ENJEU, SENSIBLES OU IMPACTES



## Eoliennes concernées par :

### un suivi de mortalité

- Non
- Oui

### Niveaux d'enjeu

- Très fort
- Fort
- Assez fort
- Moyen
- Faible

### Niveaux de sensibilité

- Très fort
- Fort
- Assez fort
- Moyen
- Faible

### Localisation des cadavres

- Cadavres trouvés dans un rayon de 50 m autour des éoliennes

### Territoire de présence

- Zone de chasse préférentielle

## Niveaux d'enjeu régional et de sensibilité des oiseaux nicheurs

- |     |                     |    |                 |     |                   |
|-----|---------------------|----|-----------------|-----|-------------------|
| Bsm | Busard Saint-Martin | Oc | Œdicnème criard | Fc  | Faucon crécerelle |
| Ce  | Chouette effraie    | Pf | Pouillot fitis  | Hmd | Hibou moyen-duc   |
| Lm  | Linotte mélodieuse  | Bv | Buse variable   |     |                   |

Plusieurs cas d'espèces à enjeu sensible ou dont des cas de mortalité sont avérés sur le parc n'ont pas été localisés en raison de leur présence diffuse sur l'ensemble du secteur (Bruant proyer).

### 5.3.2. Espèces erratiques, migratrices ou hivernantes

**4 espèces ne nichent pas sur le site ou aux abords, mais fréquentent parfois le site** (Bruant zizi, Héron cendré, Corbeau freux et Goéland leucophaée). Aucune n'est à enjeu ou sensible à la collision.

**35 espèces sont, au moins, migratrices sur le site.** Sur ce parc, la migration est diffuse et la diversité d'espèce en migration active relativement faible, notamment chez les rapaces. Aucun axe de déplacement particulier n'a pu être mis en valeur, ce qui peut s'expliquer par l'absence de relief, de cours d'eau ou de boisements de taille conséquente. Des groupes mixtes de Vanneaux huppés et de Pluviers dorés semblent utiliser préférentiellement des parcelles cultivées au nord d'Armeville en halte migratoire. Parmi les espèces observées, **1 est vulnérable en Europe** (enjeu assez fort) : le Vanneau huppé ; **2 sont quasi-menacées** en Europe (enjeu moyen) : le Busard Saint-Martin et le Pipit farlouse. Ces espèces ne sont pas sensibles à la collision. **5 rapaces sans enjeu à l'échelle européenne sont néanmoins sensibles à la collision** : le Milan noir (sensibilité forte), les Busards cendré et des roseaux, la Buse variable et le Circaète Jean-le-Blanc (sensibilité moyenne). En raison de leur caractère ponctuel et non représentatif, les déplacements des espèces migratrices à enjeu ou sensibles ne sont pas localisés sur les cartes spécifiques aux oiseaux migrateurs (Carte 6) et hivernants (Carte 7). Seuls des secteurs utilisés plus durablement en halte (Vanneau huppé et Pluvier doré) sont cartographiés. Le comportement détaillé de l'ensemble de ces espèces face aux éoliennes est analysé dans le chapitre 6.1.6.



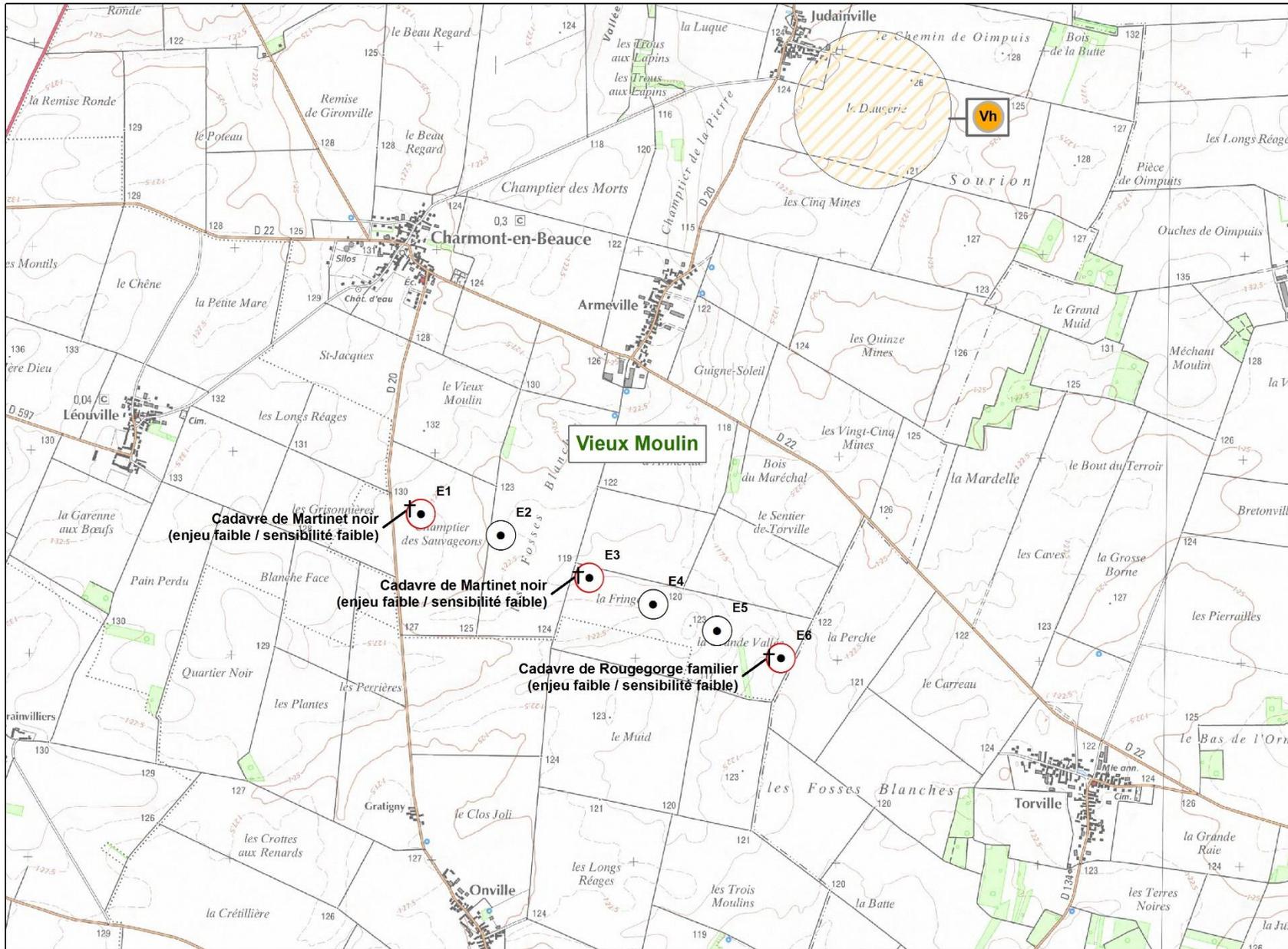
Photo 15 : Pipit farlouse (L. Spanneut - Ecosphère)

**31 espèces hivernent sur le site.** Seul le Vanneau huppé présente un enjeu assez fort. Deux espèces sans enjeu et présentes toute l'année sont sensibles à l'éolien (la Buse variable et le Faucon crécerelle). Ces deux espèces, présentes toute l'année, exploitent notamment des territoires de chasse et des boisements (repos) préférentiels en période hivernale qui sont localisés sur la carte spécifique aux oiseaux migrateurs et hivernants. Ces cultures sont également utilisées par des petits groupes de Vanneaux huppés et de Pluviers dorés, cantonnés autour de Torville, des groupes de Grives litorne et draine, de Pinsons des arbres, de Linottes mélodieuses mais également de Corbeaux freux et de Perdrix grises. Les petits boisements, et notamment ceux situés au nord, accueillent quelques passereaux (Roitelet triple-bandeau, Bruant jaune, etc.).



Photo 16 : Vanneaux huppés et Pluviers dorés (L. Spanneut - Ecosphère)

# CARTE N° 6 : OISEAUX MIGRATEURS A ENJEU, SENSIBLES OU IMPACTES



## Eoliennes concernées par :

### un suivi de mortalité

- Non
- Oui

### Niveaux d'enjeu

- Très fort
- Fort
- Assez fort
- Moyen
- Faible

### Niveaux de sensibilité

- Très fort
- Fort
- Assez fort
- Moyen
- Faible

### Localisation des cadavres

- Cadavres trouvés dans un rayon de 50 m autour des éoliennes

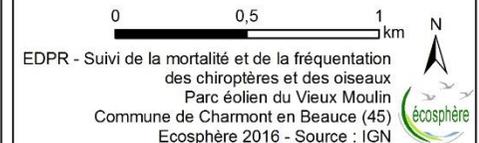
### Territoire de présence

- Zone de chasse préférentielle

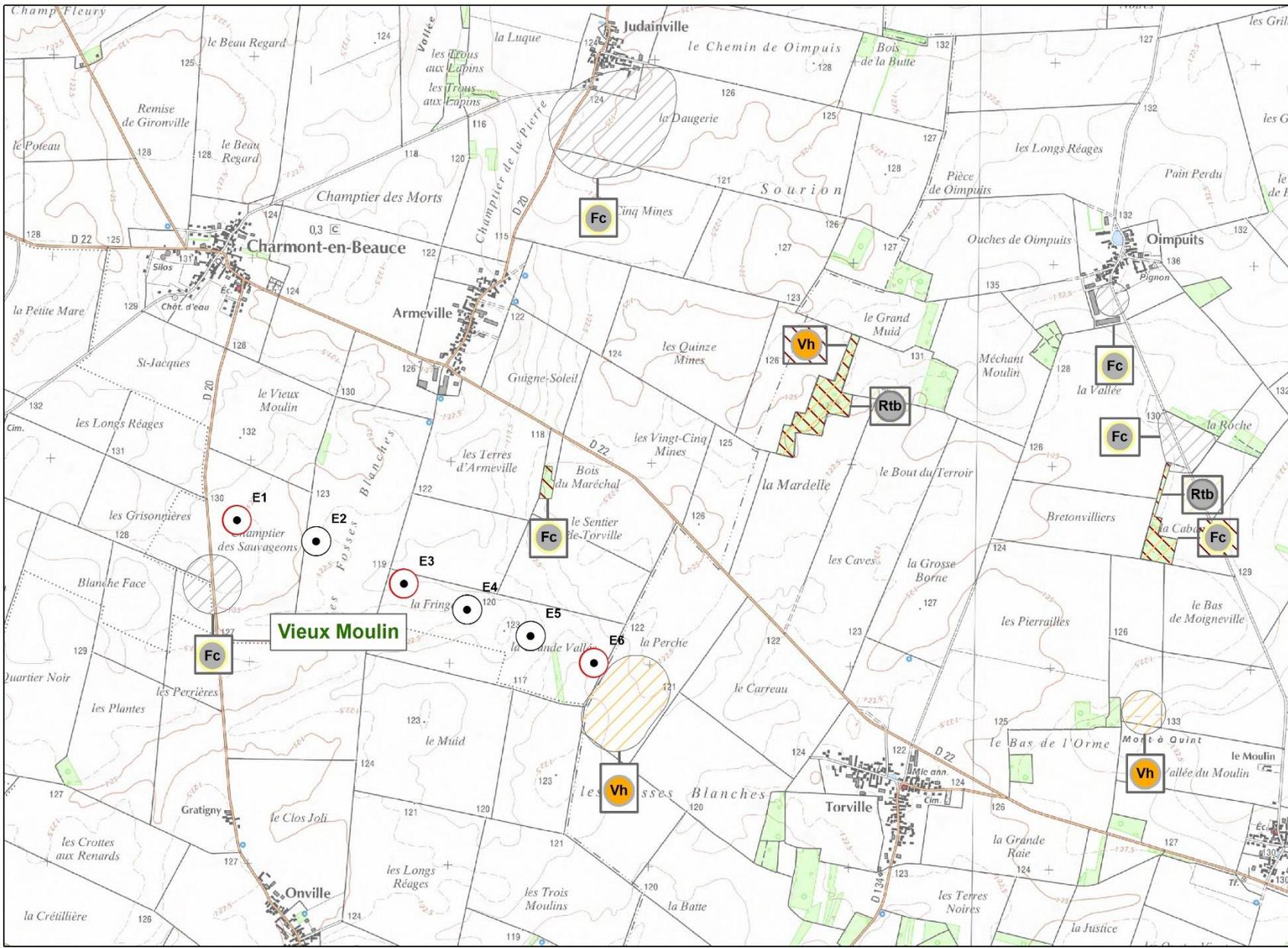
## Niveaux d'enjeu européen et de sensibilité des oiseaux migrants

Vanneau huppé

Plusieurs cas d'espèces à enjeu sensible ou dont des cas de mortalité sont avérés sur le parc n'ont pas été localisés en raison de leur présence diffuse sur l'ensemble du secteur (Busard Saint-Martin, Martinet noir, Vanneau huppé, Busard des roseaux, Busard cendré, Milan noir, Buse variable, Circaète Jean-le-Blanc).



# CARTE N° 7 : OISEUX HIVERNANTS A ENJEU, SENSIBLES OU IMPACTES



**Eoliennes concernées par :**

**un suivi de mortalité**

- Non
- Oui

**Niveaux d'enjeu**

- Très fort
- Fort
- Assez fort
- Moyen
- Faible

**Niveaux de sensibilité**

- Très fort
- Fort
- Assez fort
- Moyen
- Faible

**Localisation des cadavres**

† Cadavres trouvés dans un rayon de 50 m autour des éoliennes

**Territoire de présence**

- ▨ Zone de chasse préférentielle
- ▨ Zone de repos
- ▨ Zone de stationnement préférentielle

**Niveaux d'enjeu européen et de sensibilité des oiseaux hivernants**

- Vh** Vanneau huppé
- Fc** Faucon crécerelle
- Rtb** Roitelet à triple-bandeau

0 0,5 1 km

EDPR - Suivi de la mortalité et de la fréquentation des chiroptères et des oiseaux  
Parc éolien du Vieux Moulin  
Commune de Charmont en Beauce (45)  
Ecosphère 2016 - Source : IGN

## 5.4. Suivi de fréquentation chiroptérologique

Voir les annexes 4 et 7 pour le détail des espèces observées, le tableau 6 et les cartes 8, 9 et 10 présentées en pages suivantes.

**Un minimum de 13 espèces a été contacté sur ce parc.** Les enregistreurs ont été déposés sur les éoliennes n°1 et n°6. La diversité et la quantité de chiroptère est nettement plus importante à proximité de l'éolienne n°6, avec notamment plusieurs espèces de Murins et beaucoup de Pipistrelles communes.

L'activité et la diversité spécifique sont les plus importantes en automne (migration, accouplements, accumulation de réserve pour l'hivernage, activité des jeunes de l'année, etc.), puis au printemps (réveil, migration, élevage des jeunes). En été, celles-ci sont nettement réduites.

### 5.4.1. Printemps

**En période de migration printanière,** les enregistrements s'échelonnent entre le 30 mars et le 12 mai 2015 et sont répartis sur 7 passages (1 286 contacts). Les passages du 30 mars, du 7 avril et du 5 mai n'ont pas permis de contacter de chauves-souris (fréquentation généralement faible à cette période de l'année et température souvent fraîche en soirée au printemps). Un minimum de 5 espèces ont été contactés lors des autres passages, parmi lesquelles la Pipistrelle de Nathusius et la Noctule de Leisler (enjeu moyen). Ces espèces migratrices ont une sensibilité très forte (Pipistrelle de Nathusius) à forte (Noctule de Leisler). Des espèces locales d'un enjeu faible sont également sensibles à la collision, comme la Pipistrelle commune (sensibilité forte) et la Pipistrelle de Kuhl (sensibilité assez forte).

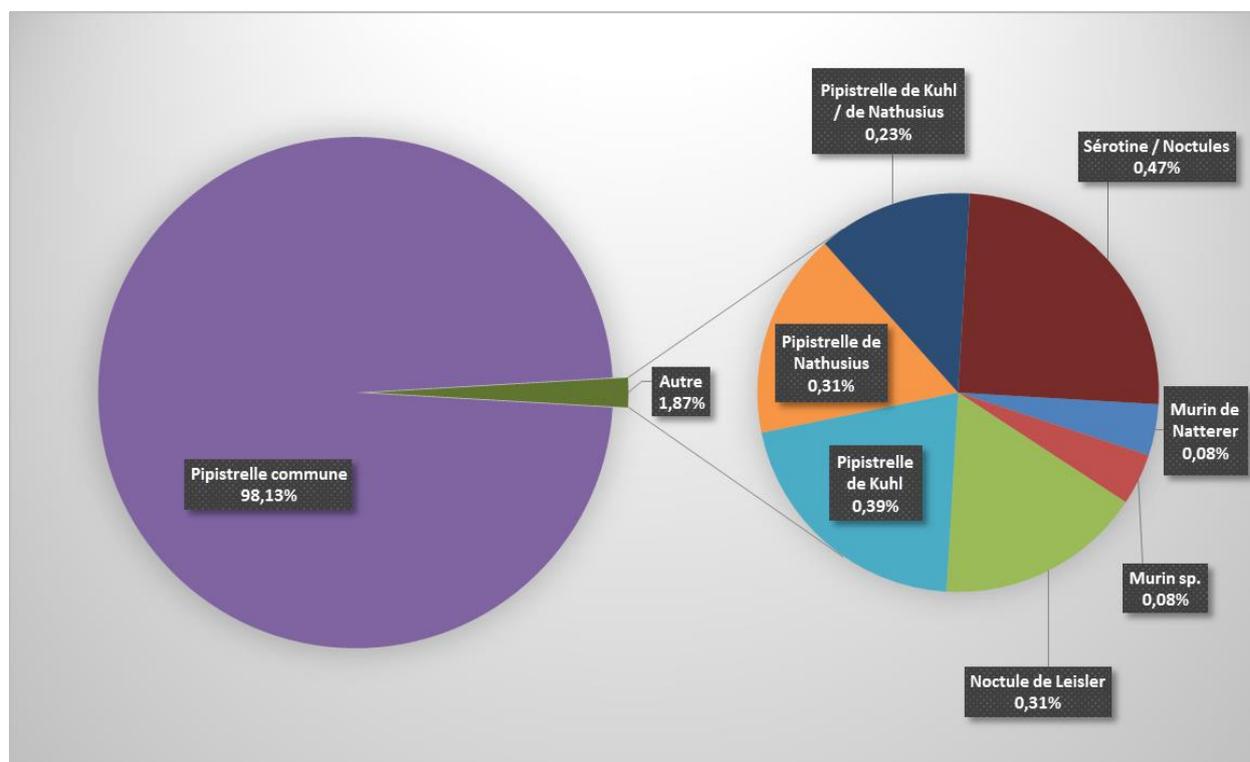
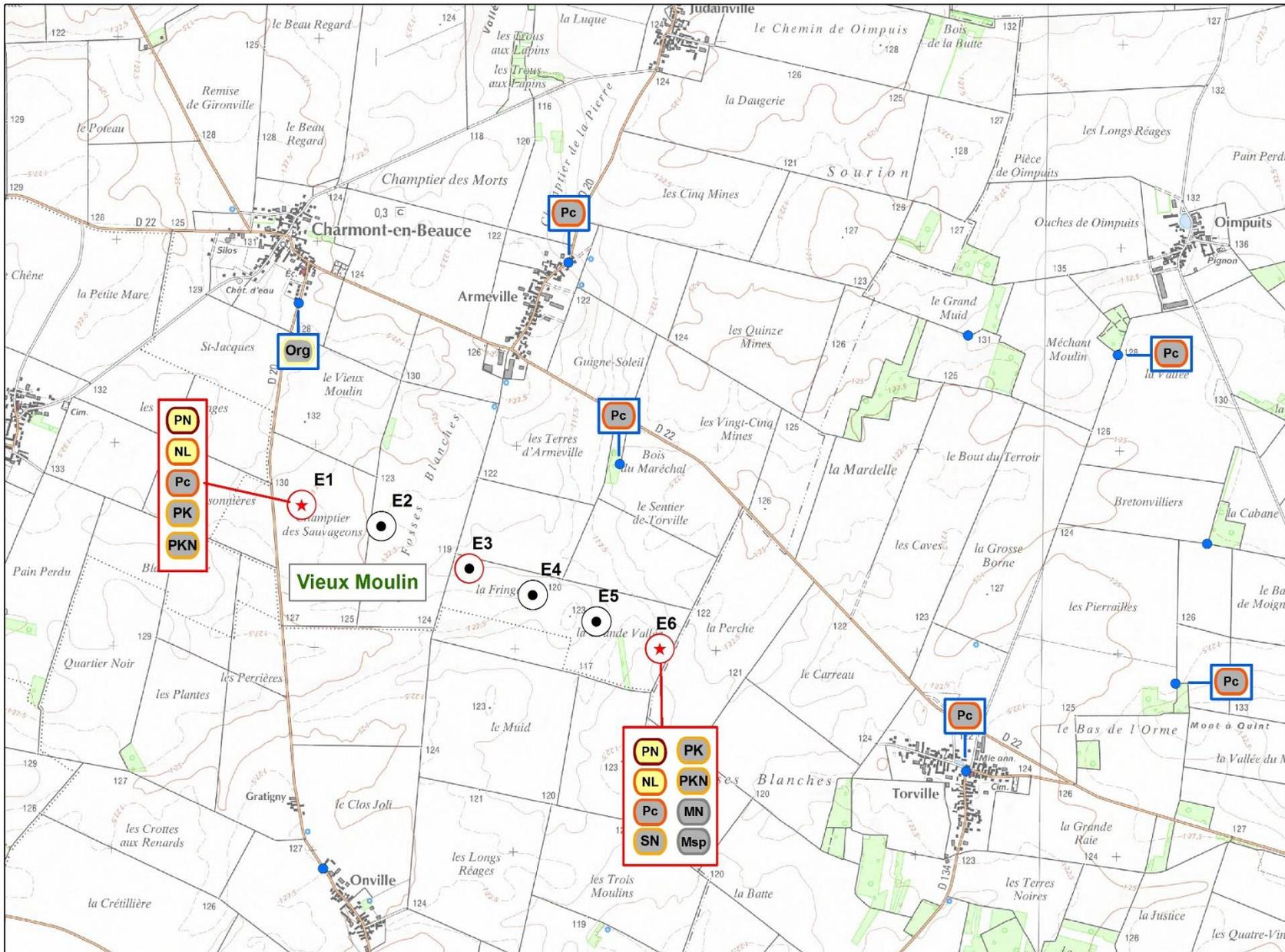


Figure 4 : Distribution des contacts de chiroptères selon les espèces sur le parc de Vieux Moulin au printemps (n = 1 286 contacts)

# CARTE N° 8 : CHIROPTERES - MIGRATION PRENUPTIALE (printemps)



### Eoliennes concernées par : un suivi de mortalité

- Non
- Oui

### un suivi de fréquentation des chiroptères

- Non
- ★ Oui

### Niveaux d'enjeu

- ▨ Très fort
- ▨ Fort
- ▨ Assez fort
- Moyen
- Faible

### Niveaux de sensibilité

- ▨ Très fort
- ▨ Fort
- ▨ Assez fort
- ▨ Moyen
- ▨ Faible

Pour les groupes d'espèces, la sensibilité est indiquée à minima

### Localisation des cadavres

- † Cadavres trouvés dans un rayon de 50 m autour des éoliennes

### Méthode d'inventaire

- Points d'écoute au D240 (certains points n'ayant aucune espèce contactée)
- ▭ Liste des espèces contactées sur les points d'écoute au D240
- ▭ Liste des espèces contactées sur les points d'enregistrement d'une nuit complète au pied des éoliennes (SM2 ou anabat)

- |                                    |  |                              |
|------------------------------------|--|------------------------------|
| <b>PN</b> Pipistrelle de Nathusius | <b>PKN</b> Pipistrelle de Kuhl/Nathusius         | <b>Msp</b> Murin indéterminé |
| <b>NL</b> Noctule de Leisler       | <b>SN</b> Sérotine commune / Noctules (Sérotine) |                              |
| <b>Pc</b> Pipistrelle commune      | <b>Org</b> Oreillard roux/gris                   |                              |
| <b>PK</b> Pipistrelle de Kuhl      | <b>MN</b> Murin de Natterer                      |                              |

0 0,5 1 km

EDPR - Suivi de la mortalité et de la fréquentation des chiroptères et des oiseaux  
Parc éolien du Vieux Moulin  
Commune de Charmont en Beauce (45)  
Écosphère 2016 - Source : IGN

## 5.4.2. Été

Lors de la période correspondant à la reproduction, les enregistrements s'échelonnent entre le 28 mai et le 24 juin 2015 et sont répartis sur 3 passages (413 contacts). 5 espèces ont été contactées à cette période. On y retrouve la Pipistrelle de Nathusius (enjeu assez fort, sensibilité très forte) et la Noctule de Leisler (enjeu moyen et sensibilité forte). Des espèces locales d'un enjeu faible sont également présentes telles que la Pipistrelle commune (sensibilité forte) et de Kuhl (sensibilité assez forte), ainsi que le Grand Murin (sensibilité faible).

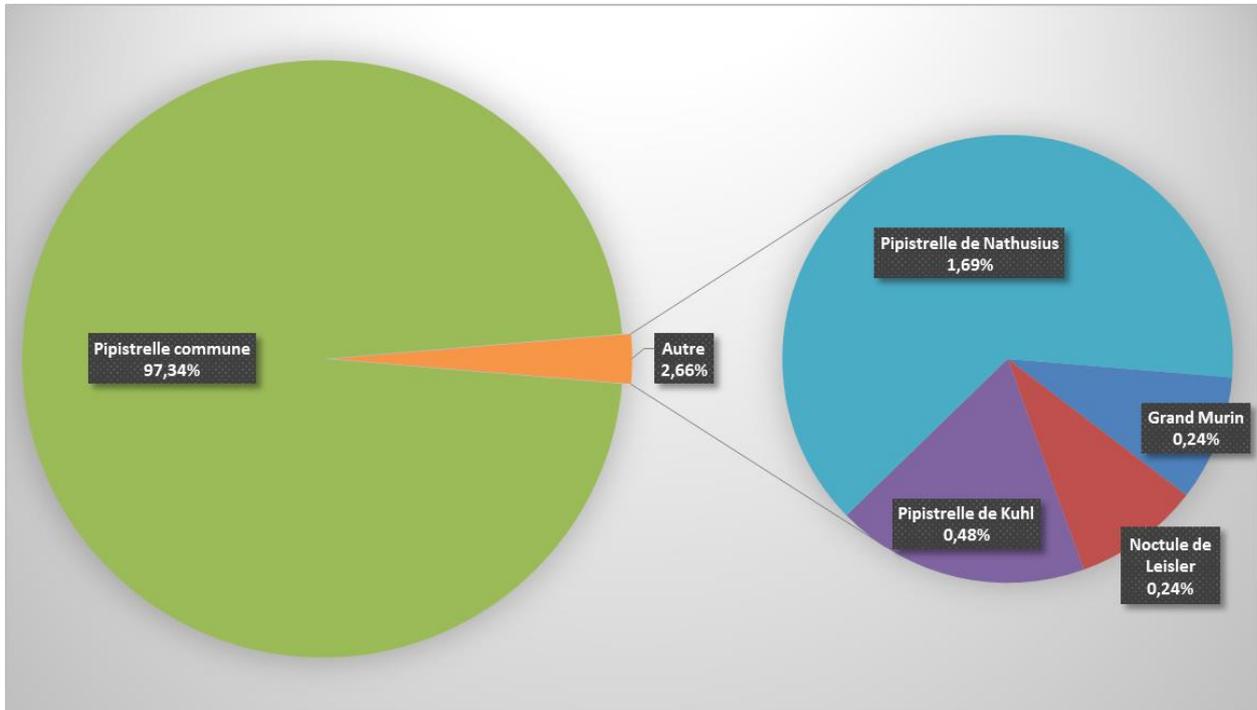
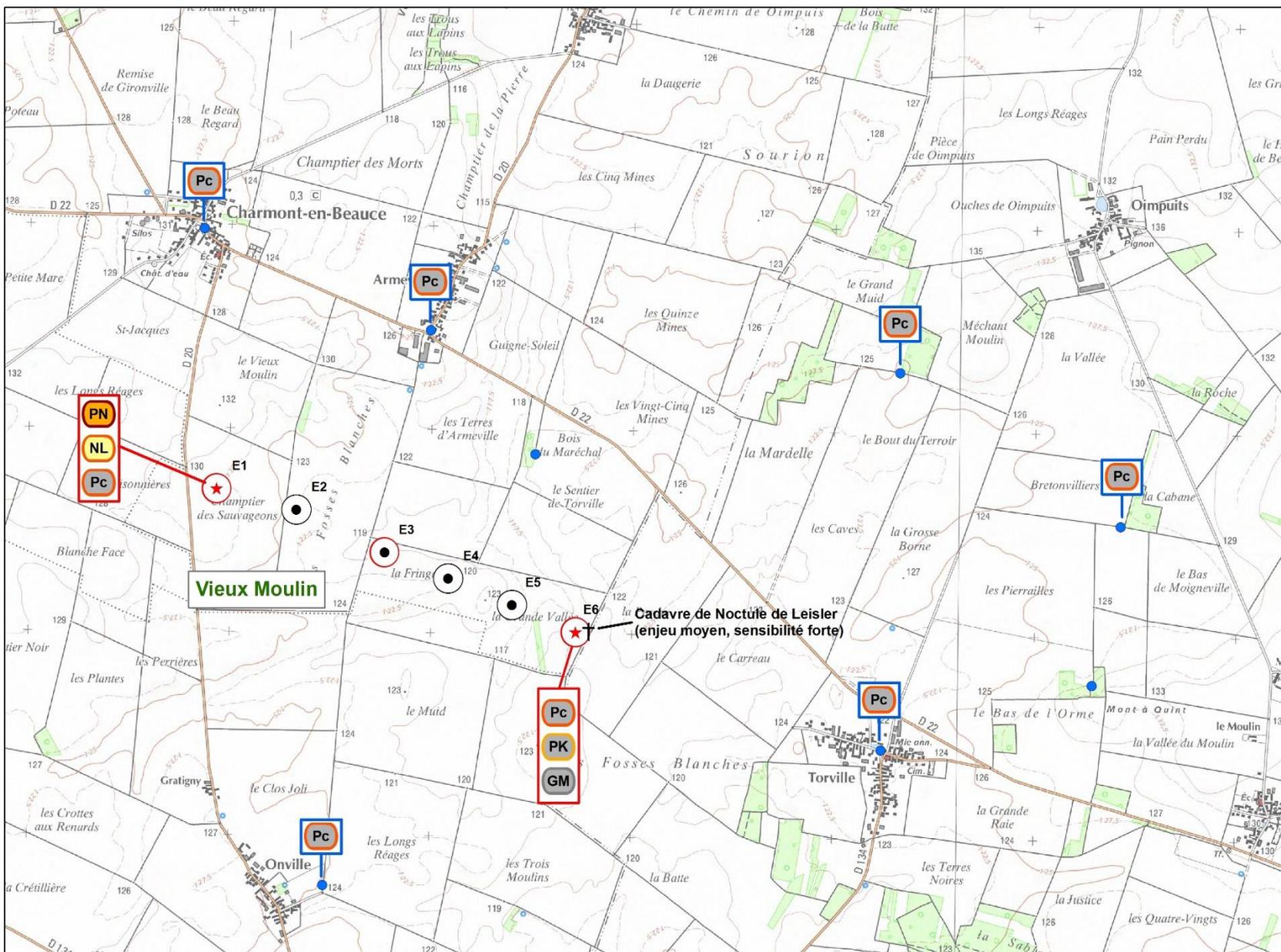


Figure 5 : Distribution des contacts de chiroptères selon les espèces sur le parc de Vieux Moulin en été (n = 413 contacts)

# CARTE N° 9 : CHIROPTERES - PARTURITION (été)



## Eoliennes concernées par : un suivi de mortalité

- Non
- Oui

## un suivi de fréquentation des chiroptères

- Non
- ★ Oui

## Niveaux d'enjeu

- Très fort
- Fort
- Assez fort
- Moyen
- Faible

## Niveaux de sensibilité

- Très fort
- Fort
- Assez fort
- Moyen
- Faible

Pour les groupes d'espèces, la sensibilité est indiquée à minima

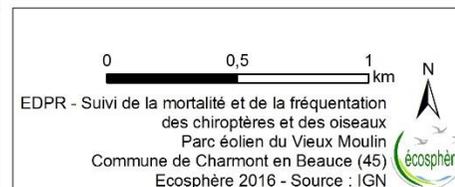
## Localisation des cadavres

- ✚ Cadavres trouvés dans un rayon de 50 m autour des éoliennes

## Méthode d'inventaire

- Points d'écoute au D240 (certains points n'ayant aucune espèce contactée)
- Liste des espèces contactées sur les points d'écoute au D240
- Liste des espèces contactées sur les points d'enregistrement d'une nuit complète au pied des éoliennes (SM2 ou anabat)

- PN Pipistrelle de Nathusius
- NL Noctule de Leisler
- Pc Pipistrelle commune
- PK Pipistrelle de Kuhl
- GM Grand Murin



### 5.4.3. Automne

En période de dispersion des juvéniles et de migration postnuptiale, les enregistrements s'échelonnent entre le 30 juin et le 24 juillet 2015 et le 30 juillet et le 27 novembre 2014 et sont répartis sur 20 passages (3 032 contacts). Le passage du 27 novembre n'a pas permis de contacter de chauves-souris (fréquentation généralement faible à cette période de l'année en raison des températures souvent fraîches). C'est néanmoins la période la plus riche, avec un minima de 13 espèces, parmi les lesquelles on trouve 3 espèces migratrices : la Pipistrelle de Nathusius, les Noctules commune et de Leisler (enjeu moyen, sensibilité très forte à forte). Une espèce locale est à la fois sensible et à enjeu : la Pipistrelle pygmée (enjeu très fort, sensibilité assez forte). Des espèces locales d'un enjeu faible sont également sensibles à la collision, comme la Pipistrelle commune (sensibilité forte), la Pipistrelle de Kuhl et la Sérotine commune (sensibilité assez forte, quantités importantes sur le site début juillet) ainsi que l'Oreillard roux/gris (sensibilité moyenne). Plusieurs espèces de murins ont été contactées à cette période à proximité de l'éolienne 6 uniquement. Cette machine est en effet l'éolienne la plus proche d'un petit boisement linéaire, habitat potentiel de quelques espèces de murins.

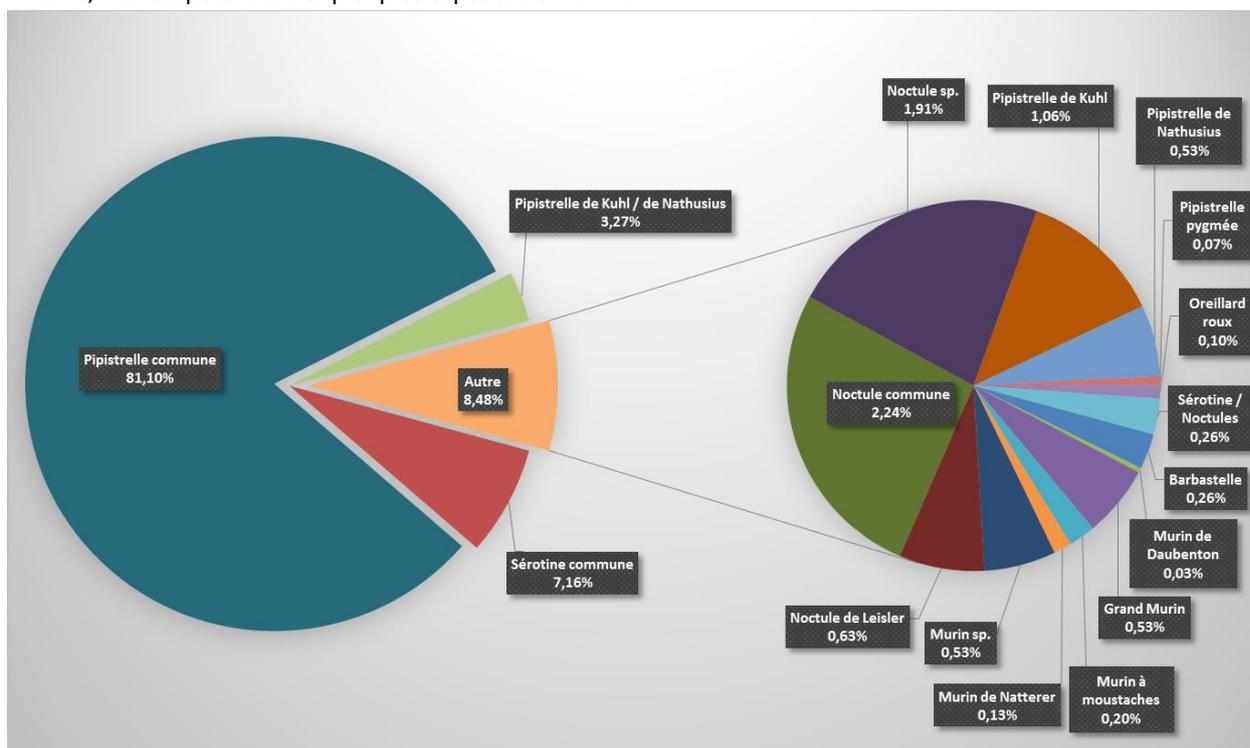
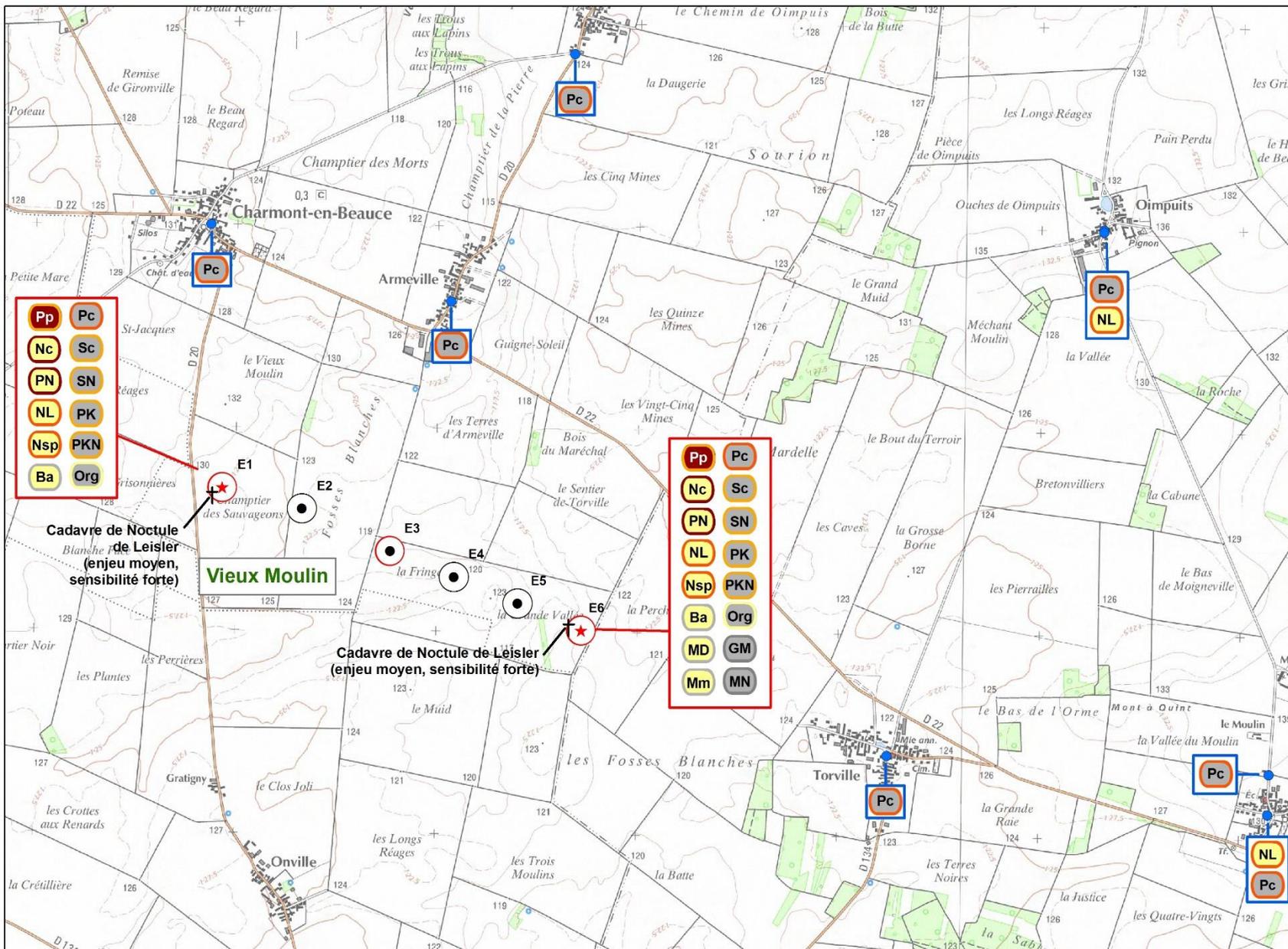


Figure 6 : Distribution des contacts de chiroptères selon les espèces sur le parc de Vieux Moulin en automne (n = 3 032 contacts)

# CARTE N° 10 : CHIROPTERES - DISPERSION ET MIGRATION POSTNUPTIALE (automne)



**Eoliennes concernées par :  
un suivi de mortalité**

- Non
- Oui

**un suivi de fréquentation des chiroptères**

- Non
- ★ Oui

**Niveaux d'enjeu**

- Très fort
- Fort
- Assez fort
- Moyen
- Faible

**Niveaux de sensibilité**

- Très fort
- Fort
- Assez fort
- Moyen
- Faible

Pour les groupes d'espèces,  
la sensibilité est indiquée à minima

**Localisation des cadavres**

- † Cadavres trouvés dans un rayon de 50 m autour des éoliennes

**Méthode d'inventaire**

- Points d'écoute au D240 (certains points n'ayant aucune espèce contactée)
- Liste des espèces contactées sur les points d'écoute au D240
- Liste des espèces contactées sur les points d'enregistrement d'une nuit complète au pied des éoliennes (SM2 ou anabat)

<b>Pp</b> Pipistrelle pygmée	<b>Nsp</b> Noctule indéterminée	<b>Pc</b> Pipistrelle commune	<b>SN</b> Sérotine commune / Noctules (Sérotule)
<b>PN</b> Pipistrelle de Nathusius	<b>Ba</b> Barbastelle	<b>PK</b> Pipistrelle de Kuhl	<b>Org</b> Oreillard roux/gris
<b>Nc</b> Noctule commune	<b>MD</b> Murin de Daubenton	<b>PKN</b> Pipistrelle de Kuhl/ Nathusius	<b>GM</b> Grand Murin
<b>NL</b> Noctule de Leisler	<b>Mm</b> Murin à moustaches	<b>Sc</b> Sérotine commune	<b>MN</b> Murin de Natterer

0 0,5 1 km

EDPR- Suivi de la mortalité et de la fréquentation des chiroptères et des oiseaux  
Parc éolien du Vieux Moulin  
Commune de Charmont en Beauce (45)  
Ecosphère 2016 - Source : IGN

Tableau 5 : Chiroptères contactés sur le parc de Vieux Moulin, en nombre de contact par période (PN = Protégé national, LRN = Liste Rouge Nationale, LRR = Liste Rouge Régionale)

Nom français	Nom scientifique	Migration pré-nuptiale	Parturition	Dispersion et migration postnuptiale	Total de contacts	Dir. Hab. (Ann. II)	Dir. Hab. (Ann. IV)	PN	LRN	LRR	Rareté régionale	Niveau d'enjeu régional (espèces locales)	Niveau d'enjeu national (espèces migratrices)	Sensibilité locale
Barbastelle	<i>Barbastella barbastellus</i>			8	8	x	x	x	LC	NT	AC	Moyen	-	Faible
Grand Murin	<i>Myotis myotis</i>		1	16	17	x	x	x	LC	LC	AC	Faible	-	Faible
Murin à moustaches	<i>Myotis mystacinus</i>			6	6		x	x	LC	NT	C	Moyen	-	Faible
Murin de Daubenton	<i>Myotis daubentonii</i>			1	1		x	x	LC	NT	C	Moyen	-	Faible
Murin de Natterer	<i>Myotis nattereri</i>	1		4	5		x	x	LC	LC	AC	Faible	-	Faible
Murin indéterminé	<i>Myotis sp</i>	1			1		x	x	-	-	-	Faible	-	Faible
Noctule commune	<i>Nyctalus noctula</i>			68	68		x	x	NT	NT	AC	-	Moyen	Très forte
Noctule de Leisler	<i>Nyctalus leisleri</i>	4	1	19	24		x	x	NT	NT	AR	Moyen	Moyen	Forte
Noctule indéterminée	<i>Nyctalus sp</i>			58	58		x	x	NT	NT	-	-	Moyen	Forte <i>a minima</i>
Oreillard roux/gris	<i>Plecotus auritus/austriacus</i>			3	3		x	x	LC	LC	AC	Faible	-	Moyenne
Pipistrelle commune	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	1262	402	2459	4123		x	x	LC	LC	TC	Faible	-	Forte
Pipistrelle de Kuhl	<i>Pipistrellus kuhlii</i>	5	2	32	39		x	x	LC	LC	C	Faible	-	Assez forte
Pipistrelle de Kuhl/Nathusius	<i>Pipistrellus kuhlii/nathusii</i>	3		99	102		x	x	LC/NT	LC/NT	C	Faible	-	Assez forte <i>a minima</i>
Pipistrelle de Nathusius	<i>Pipistrellus nathusii</i>	4	7	16	27		x	x	NT	NT	R	Assez fort	Moyen	Très forte
Pipistrelle pygmée	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>			2	2		x	x	LC	DD	TR	Très fort	-	Assez forte
Sérotine commune	<i>Eptesicus serotinus</i>			217	217		x	x	LC	LC	C	Faible	-	Assez forte
Sérotine commune / Noctules	<i>Eptesicus serotinus / Nyctalus sp.</i>	6		8	14		x	x	LC/NT	LC/NT	-	Faible	-	Assez forte <i>a minima</i>

## 6. ANALYSE DES RÉSULTATS BRUTS

### 6.1. Analyse des résultats du suivi de mortalité des oiseaux au regard de la fréquentation, de la période et des conditions météorologiques

#### 6.1.1. Évaluation de la sensibilité des oiseaux à la collision : rappel

Comme détaillé dans le chapitre 4.3.2, l'évaluation du niveau de sensibilité des oiseaux au risque de collision avec les éoliennes est effectuée à partir :

- du **nombre de cas de collision** connus à ce jour en Europe ;
- de la **taille des populations** présentes dans ces pays, ainsi que du statut des individus impactés ;
- de caractéristiques locales de sites particulièrement mortifères.

Cette sensibilité est donc attribuable à l'échelle de l'espèce et localement des populations, et non pas à l'échelle de l'individu, le risque nul n'existant pas.

#### 6.1.2. Caractéristiques des oiseaux impactés

Sur les 4 oiseaux impactés, **1 cas de mortalité correspond à un oiseau local et 3 correspondent à des migrateurs.**

##### 6.1.2.1. Période de reproduction

**En période de reproduction**, l'espèce impactée est le Hibou Moyen-Duc. Il s'agit d'une **espèce commune, sans sensibilité particulière à l'éolien et touchées de manière très occasionnelle selon la bibliographie**. L'analyse de ce cas de mortalité est détaillée dans le tableau ci-dessous.

**Tableau 6 : Caractéristiques des oiseaux locaux impactés**

Espèce	Nombre de cas	Caractéristiques générales et sensibilité de l'espèce	Caractéristiques liées au contexte paysager local et à la fréquentation du parc par l'espèce
<b>Hibou Moyen-Duc</b> 	1	Espèce faiblement sensible à l'éolien au regard de la taille des populations (13 cas au 2 juin 2015).	L'éolienne 3, où le cadavre a été trouvé, est totalement isolée et à plus de 3 km du point de contact de cette espèce le plus proche. Il se reproduit dans un des bosquets situé à proximité du parc proche de la Vallée du Moulin (au sud d'Oimpuits et/ou au sud d'E1).  Il s'agit ici d'un jeune juste volant.

### 6.1.2.2. Période de migration

En période de migration, des individus de 2 espèces ont été découverts : deux Martinets noirs et un Rougegorge familier. L'analyse de ces cas de mortalité est détaillée dans le tableau ci-dessous.

Tableau 7 : Caractéristiques des oiseaux migrateurs impactés

Espèce	Nombre de cas	Caractéristiques générales et sensibilité de l'espèce	Caractéristiques liées au contexte paysager local et à la fréquentation du parc par l'espèce
<b>Martinet noir</b> 	2	Espèce migratrice très grégaire au vol acrobatique, il possède de très forts effectifs (19 100 à 32 500 milliers de couples estimés en Europe en 2015 par BirdLife International) et est en moyenne faiblement impacté en Europe (218 cas de mortalité constaté en Europe au 2 juin 2015). Son niveau de sensibilité reste faible au regard des très forts effectifs européens.	Les collisions peuvent avoir lieu en migration active, à l'occasion d'une émergence d'insectes conduisant les individus en hyperphagie pré-migratoire à s'éloigner des villes ou bien lors de haltes migratoires (chasse en groupe ou repos nocturne en vol). Toutes ont eu lieu en période de migration postnuptiale, autour de la mi-juillet. Le Martinet noir est adulte à 3 ans. Dans la mesure du possible, l'âge des individus a été noté : il s'agit ici d'un immature et d'un adulte.
<b>Rougegorge familier</b> 	1	Espèce faiblement sensible à l'éolien au regard de la taille des populations (122 cas au 2 juin 2015).	Cette espèce est régulièrement contactée dans les quelques bosquets situés à proximité des éoliennes. Le cadavre observé se trouvait au niveau de l'éolienne 6, située à 170 m d'un bosquet. L'individu était adulte.

### 6.1.2.3. Période d'hivernage

En début d'hiver, aucune espèce n'a été retrouvée morte.

### 6.1.2.4. Conclusion sur les caractéristiques des oiseaux impactés sur le parc

L'impact observé sur les oiseaux est faible et concerne des espèces communes, pour la plupart en période de migration. Ces espèces sont connues pour être faiblement sensibles au risque de collision.

## 6.1.3. *Période de l'année à risque pour les espèces sensibles et/ou impactées*

Selon Rydell et al. (2012), les oiseaux sont généralement plus impactés lors des vols migratoires et lorsque les conditions météorologiques sont mauvaises. Toutefois, ce phénomène n'est pas systématiquement observé et varie fortement en fonction des localités. Les rapaces semblent ne pas suivre ce modèle au contraire de la plupart des passereaux. **Il n'y a pas d'évidence claire sur un risque éolien variable en fonction des saisons si l'on réfléchit dans la globalité des oiseaux, au contraire des chauves-souris.**

Chez les rapaces, la majeure partie des collisions intervient lorsque l'activité en vol est la plus importante, à savoir en période de reproduction, avec un premier pic au printemps (mars-avril) correspondant à la formation

des couples et des territoires de reproduction avec les nombreuses altercations entre individus, et **un second pic en automne** (août-septembre) avec le départ des jeunes et la recherche de territoire (Rasran *et al.* 2009). Mais cela est **variable avec les espèces et les localités** : pics en mars-avril et juillet-août pour le Milan royal (Mammen *et al.* 2009), pics en hiver pour les grands rapaces en Espagne (Barios et Rodriguez, 2004 ; Lucas *et al.* 2004), pics en fin d'été pour le Faucon crécerelle (Barios et Rodriguez, 2004).

**L'altitude de vol est variable selon les espèces mais également selon les périodes de l'année, et influence ainsi l'intensité du risque pris par les individus.** L'altitude est souvent inférieure en automne (1 000 m rarement dépassés), à celle du printemps où les passereaux volent entre 1 000 et 2 000 m et régulièrement jusqu'à 3 000m (Zucca, 2015). Cela se confirme au regard du nombre de cadavres plus important en automne qu'au printemps.

**Parmi les 3 espèces impactées, aucune n'est connue pour être particulièrement sensible à la collision.**

**Le Martinet noir**, faiblement sensible mais dont 2 cadavres ont été trouvés sur ce parc, est impacté durant la migration postnuptiale. La migration de cette espèce s'effectue de manière très rapide, avec la désertification brusque des secteurs de reproduction par l'ensemble des individus. Les jeunes de l'année migrent généralement après les adultes.

Photo 17 : Groupe de Martinets noirs (L. Spanneut - Ecosphère)



**5 autres espèces également sensibles à la collision fréquentent le parc toute l'année ou en migration, sans qu'aucun cadavre n'ait pour autant été découvert.** Il s'agit du Faucon crécerelle (sensibilité moyenne) présent toute l'année (au moins 2 couples et les jeunes) et des Busards cendré et des roseaux, du Circaète Jean-le-Blanc en migration (sensibilité moyenne) et du Milan noir (sensibilité forte) en migration (migration régulière mais faibles effectifs).

Selon la bibliographie citée plus haut, **la mortalité des rapaces concerne surtout les individus en période de reproduction et notamment au début et à la fin de celle-ci.** Par ailleurs, la migration est très diffuse et les quantités observées très limitée, réduisant encore le risque de collision pour la plupart des espèces traversant le parc. **Seul le Faucon crécerelle qui niche à proximité et fréquente le parc tout l'année est exposé de manière significative au risque de collision.** Un impact ponctuel sur des individus de cette espèce ne remettrait toutefois pas en cause l'état des populations du secteur.



Photo 18 : Faucon crécerelle (L. Spanneut - Ecosphère)

#### 6.1.4. Influence de l'alternance jour/nuit

L'influence de l'alternance jour / nuit sur le risque de collision n'a pas été étudiée spécifiquement sur le par cet est globalement méconnue. Toutefois, les études radar permettent d'estimer les densités d'oiseaux volant préférentiellement de nuit ainsi que leurs hauteurs de vol.

**Ainsi, la grande majorité des passereaux insectivores et des limicoles migre de nuit** et beaucoup d'espèces peuvent progresser aussi bien de jour que de nuit. Les alouettes et les turdidés (grives, traquets) partagent leur route entre la nuit et la matinée. Les vols de grues et d'oies peuvent être aperçus à n'importe quelle heure. Seule une minorité de passereaux maintient une activité strictement diurne et ne se déplace de nuit qu'en de rares occasions. Il s'agit principalement des granivores (fringilles notamment), des pipits, des bergeronnettes et des hirondelles. Les planeurs sont exclusivement diurnes (exception faite de certaines traversées marines et espèces particulières), car les courants d'air ascendants dépendent de la présence du soleil (Zucca, 2015).

Par ailleurs, **les migrants nocturnes volent fréquemment plus en hauteur que les migrants diurnes** (à l'exception des survols de déserts) : 700 m au-dessus des terres en moyenne la nuit en Suisse contre 400 m en moyenne de jour ; 500 m en moyenne en Alaska de nuit contre moins de 400 m de jour, etc. (Zucca, 2015).

#### 6.1.5. Influence des conditions météorologiques

Contrairement à ce qui peut être observé pour les chauves-souris, **la bibliographie mentionne une faible influence des conditions météorologiques sur le risque de collision des oiseaux avec les éoliennes** (Rydels *et al.* 2012). Cependant, l'altitude de vol est variable selon plusieurs paramètres, telles que la force et la direction du vent. Les oiseaux volent ainsi plus bas avec un vent de face qu'avec un vent arrière (Alerstam, 1990). Le rapprochement entre ces conditions de vent, les caractéristiques de vol des oiseaux et la mortalité provoquée par les éoliennes est actuellement méconnue.

Les observations réalisées sur le parc objet de cette étude tendent à confirmer une influence du vent sur la hauteur de vol, mais **aucune modification vers un comportement à risque n'a pu être observée face à des conditions de vent particulières. Par un vent puissant, les rapaces étaient très peu nombreux à voler** (notamment les planeurs et sur une plus faible mesure pour le Faucon crécerelle). **La force et la direction du vent influent sur la hauteur de vol des passereaux, ce qui ne signifie pas directement une augmentation ou une réduction du risque de collision.** Réduire son altitude de vol peut correspondre avec un passage sous les pales et par conséquent une réduction du risque de collision. Toutefois, la hauteur de vol par vent faible est généralement supérieure à la hauteur maximale des pales. Aussi, un vent de face les pousse à réduire cette altitude et ces derniers se retrouvent ainsi à voler à hauteur de pales, avec une plus faible manœuvrabilité et des pales tournant plus rapidement.

La majorité des migrants courte distance, dont la migration postnuptiale à surtout lieu en octobre en Europe de l'ouest, font face à des conditions météorologiques globalement défavorables tout au long de leur migration. Leur stratégie consiste ainsi à faire de nombreuses courtes étapes, quel que soit le sens du vent, du moment que celui-ci ne soit pas trop fort. **Par vent adverse, ils volent à quelques dizaines de mètres du sol, où le vent est plus faible** (Zucca, 2015).

Les oiseaux évitent de voler dans les nuages : **lors des nuits très couvertes, les migrants se concentrent sous la couche nuageuse ; les nappes de brouillard et les nuages bas sont en revanche fréquemment survolés** (Zucca, 2015).

## 6.1.6. Comportement à risque et effarouchement

### 6.1.6.1. Généralités

Les oiseaux semblent capables de percevoir si les éoliennes sont en fonctionnement et de réagir en conséquence (Albouy *et al.*, 1997 ; Albouy *et al.*, 2001 ; Osborn *et al.* 1998). Les variations morphologiques et comportementales des espèces peuvent avoir une influence sur leur vulnérabilité vis-à-vis des turbines (Carl *et al.* 2001). Dans des conditions normales, les oiseaux ont manifestement la capacité de détecter les éoliennes à distance (environ 500 m) et adoptent un comportement d'évitement (Pedersen *et al.*, 2001 ; Toronto Renewable Energy Co-operative, 2000), qu'il s'agisse de sédentaires ou de migrateurs, mais la distance de réaction est alors différente. Le comportement d'évitement le plus fréquent consiste à passer à côté des éoliennes (Percival, 2001 ; Winkelman, 1985) et non au-dessus, au-dessous ou entre elles, ce qui montre l'importance d'éviter de former une barrière pour l'avifaune en positionnant les éoliennes en ligne perpendiculaires aux axes de migration. La figure suivante représente les différents types de réactions décrits face aux éoliennes.

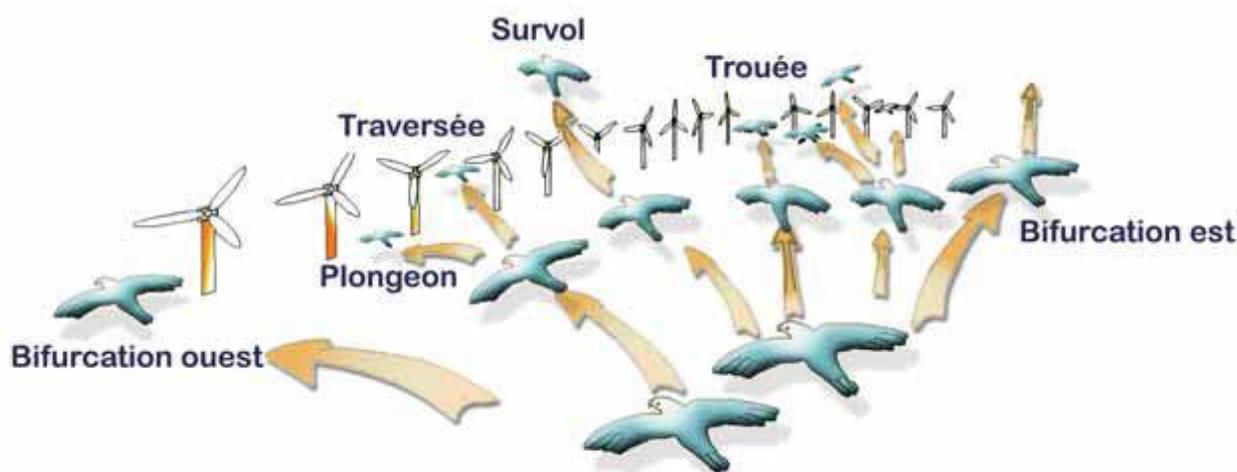


Figure 7 : Réactions des oiseaux confrontés à un parc éolien situé sur leur trajectoire (Albouy *et al.*, 2001)

Un effet barrière peut être défini à partir du moment où au moins 5 % des individus d'une espèce déterminée modifient leur comportement de vol (hauteur ou direction) (Hötker *et al.* 2006 ; Rydels *et al.* 2012). Selon cette classification, une méta-analyse montre que 104 des 168 observations considérées (soit 62 %) subissent un effet barrière. Ces observations regroupent 91 espèces d'oiseaux, parmi lesquels 82 réagissent à cet effet au moins une fois au parc. Ces modifications comportementales permettent évidemment de réduire le risque de collision, mais peut entraîner un surcoût énergétique lié aux déplacements de plus grande ampleur. Un suivi en mer à partir de radar, montre que les oiseaux (ici des oiseaux marins migrateurs, et notamment des eiders) réagissent 1 à 2 km en amont (par beau temps) et que seulement 3 % des groupes s'approchaient à moins de 500 m des éoliennes. Le comportement nocturne est généralement identique, bien que les oiseaux réagissent à une distance plus réduite (de 0,5 à 1 km) (Pettersson, 2005).

Cet effet barrière peut être un simple contournement d'un parc (en hauteur ou sur la largeur) comme décrit précédemment, mais il peut être total, provoquant ainsi le demi-tour (temporaire) de certains individus.

Au final, cela entraîne un effort supplémentaire de la part des oiseaux pour pouvoir modifier leur trajectoire : ils puisent davantage dans leurs réserves de graisse, ce qui affecte leurs capacités de résistance et de reproduction (Gouverneur & Jouet, 2012). Cet effet, s'il est redondant, est impactant à l'échelle d'une population. De plus, l'effet cumulé de plusieurs parcs successifs peut générer une dépense énergétique importante dans le cas de migration active (MEEDDM, 2010). Il faut cependant noter que cette perturbation reste moins impactante que d'éventuelles collisions.

L'intensité de cet impact est évaluée sur le parc de Vieux Moulin dans le chapitre ci-après.

#### 6.1.6.2. Analyse du comportement des oiseaux sensibles contactés sur le parc

**Ne sont retenues dans ce chapitre, que les espèces sensibles à la collision**, qu'elles soient à enjeu ou non et qu'elles aient été impactées sur le parc ou non.

Pour rappel, les espèces à enjeu (moyen) non sensibles et observées sur le parc sont le Busard Saint-Martin, le Bruant jaune, la Linotte mélodieuse, la Chouette effraie, le Pouillot fitis et l'Œdicnème criard (voir chapitre 5.3). Par ailleurs, aucun cadavre de ces espèces n'a été trouvé lors des suivis de mortalité.

Le tableau ci-dessous présente, pour chaque espèce sensible à la collision observée, les hauteurs de vol constatées ainsi que les comportements particuliers face aux éoliennes. Un même oiseau ayant pu naviguer sur le parc à différentes hauteurs, voire passer à hauteur de pales mais entre deux éoliennes, les pourcentages ne sont pas cumulables. **Le pourcentage d'individus ayant un comportement à risque est issu du croisement entre les individus volant à hauteur de pales et ne passant pas entre les éoliennes.**

**Tableau 8 : Analyse du comportement de vol des oiseaux sensibles à l'éolien contactés sur le parc (aucun cadavre découvert sur le parc)**

Espèce (statut, enjeu national / régional, sensibilité)	Nombre total de contacts	Hauteur de vol à proximité des éoliennes			Cas particuliers		Pourcentage d'individus ayant un comportement à risque	Analyse du comportement et de la hauteur de vol	Risque d'impact (comportement à risque, effarouchement)
		Au-dessus des pales	À hauteur de pale	Sous les pales	Traverse le parc entre les éoliennes	Posé au sol			
<b>Busard cendré</b> (migrateur, enjeu national faible, sensibilité moyenne en raison d'un nombre conséquent de cadavres et d'une population peu importante)	3 à distance du parc	-	-	-	-	-	0 %	Tous les individus ont été observés loin à l'ouest, ce qui ne peut être mis en relation avec un phénomène d'évitement du parc. Les oiseaux volent observés volaient bas, sous la hauteur de pales.	Semble nul pour les migrateurs  Les observations à l'extérieur du parc ne permettent pas de conclure à l'existence d'un effet barrière
<b>Busard des roseaux</b> (migrateur, enjeu national faible, sensibilité moyenne en raison d'un nombre conséquent de cadavres et d'une population peu importante)	3 à distance du parc, seulement 1 au sein de celui-ci	0 %	100 %	0 %	100 %	100 %	0 %	Un seul individu a été observé posé à proximité d'une éolienne puis est reparti vers le nord en passant entre les machines, à hauteur de pales.	Semble nul pour les migrateurs  Pas d'effet barrière constaté en migration (une seule observation)
<b>Buse variable</b> (populations locales et migratrices, enjeu national faible et régional faible, sensibilité moyenne en raison d'un nombre important de cadavres et d'une population moyenne)	13	8 %	46 %	54 %	8 %	8 %	38 % (5 contacts)	Quasiment 50 % des Buses observées sur le parc passent à hauteur de pales. Ce sont des locales et des migratrices. Sur ces 6 Buses, une évite les éoliennes en passant entre celles-ci, la proportion d'individus ayant un comportement à risque est donc de 38 %. Plusieurs individus ont été observés cerclant autour des mâts et des pales.	Comportement à risque toute l'année avec vol entre les pales en mouvement  Pas d'effet barrière constaté

Espèce (statut, enjeu national / régional, sensibilité)	Nombre total de contacts	Hauteur de vol à proximité des éoliennes			Cas particuliers		Pourcentage d'individus ayant un comportement à risque	Analyse du comportement et de la hauteur de vol	Risque d'impact (comportement à risque, effarouchement)
		Au-dessus des pales	À hauteur de pale	Sous les pales	Traverse le parc entre les éoliennes	Posé au sol			
<b>Circaète Jean-le-Blanc</b> (migrateur, enjeu national faible, sensibilité moyenne en raison d'un nombre conséquent de cadavres et d'une population peu importante)	2	0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %	Les hauteurs de vol exploitées sont variables (ascendances thermiques), mais tous les individus passent à hauteur de pales. Les 2 autres passant entre les éoliennes, le risque de collision est évité.	Comportement à risque pour les migrateurs lors de l'utilisation des ascendances thermiques, même si les individus observés semblent passer entre les machines  Pas d'effet barrière constaté en migration
<b>Faucon crécerelle</b> (populations locales et migratrices, enjeu national faible et régional faible, sensibilité moyenne en raison d'un nombre important de cadavres et d'une population moyenne)	31	6 %	45 %	52 %	23 %	6 %	42 % (13 contacts)	Les individus locaux chassent et volent régulièrement à hauteur de pales (45 % des contacts) et/ou sous les pales (52 % des contacts). Les observations montrent des individus exploitant l'intégralité du site sans montrer d'évitement particulier des éoliennes : des individus volent régulièrement entre les pales, utilisent fréquemment les rebords des mâts et passerelles comme reposoirs et circulent d'une éolienne à l'autre à différentes hauteurs.	Comportement à risque pour les locaux  Pas d'effet barrière constaté
<b>Milan noir</b> (migrateur, enjeu national faible, sensibilité forte en raison d'un nombre important de cadavres et d'une population peu importante)	2	0 %	50 %	100 %	0 %	0 %	50 % (1 contact)	Les deux individus observés sont des migrateurs. Ces deux milans chassait en migrant et volait sous les pales (en limite de pales) ou à hauteur de ces dernières.	Comportement à risque en migration (aucun cadavre n'a cependant été trouvé)  Effet barrière existant (bibliographie) en migration mais non constaté sur ce parc

### 6.1.6.3. Analyse du comportement des oiseaux non sensibles dont des cadavres ont été trouvés sur le parc

**Tableau 9 : Analyse du comportement de vol d'autres oiseaux non sensibles au regard des tailles des populations mais dont des cadavres ont été trouvés sur le parc**

Espèce (statut, enjeu national / régional, sensibilité)	Localisation lors du suivi de fréquentation	Analyse du comportement et de la hauteur de vol	Risque d'impact (comportement à risque, effarouchement)
<b>Hibou Moyen-duc</b> (présent toute l'année, enjeu régional faible, sensibilité faible)	Nicheur au nord-est du parc	Les observations ponctuelles nocturnes montrent des individus en chasse volant très bas, soit directement sous les éoliennes, soit à proximité des bosquets où il est supposé nicheur. Aucune source bibliographique ne mentionne le comportement de vol d'individus très jeunes (comme le cadavre trouvé, juste sorti du nid et en potentielle dispersion juvénile) ou adultes (individus observés en chasse).	Semble nul au vu des observations d'adultes mais inconnue pour des jeunes en dispersion  Pas d'effet barrière constaté
<b>Martinet noir</b> (migrateur, enjeu régional et national faible, sensibilité faible)	Migrateur sur tout le territoire français, observé sur le parc	Très peu observé sur les parcs mais migrateur commun. Les individus observés volaient soit particulièrement haut (en limite de perception, temps très beau) soit dans la moitié supérieure des pales (vent de sud et temps lourd). La hauteur de vol semble extrêmement variable avec une influence potentielle de la météorologie (corroborée par la bibliographie) mais le peu d'observations sur le terrain ne permet pas de conclure. Aucune observation de groupes en chasse en provenance de villes n'a pu être faite avant la migration, mais la présence de ces derniers est possible et avec un comportement potentiellement à risque.	Comportement à risque en migration  Pas d'effet barrière constaté en migration
<b>Rougegorge familier</b> (présent toute l'année, enjeu régional et national faible, sensibilité faible)	Présent dans une majorité de bosquets situés à proximité de la plupart des éoliennes, dont le plus proche étant à côté de l'éolienne 6	Toutes les observations concernent des oiseaux cantonnés dans les bosquets. Les migrants sont toutefois présents et les individus plus mobiles à cette période.	Pas d'observation de comportement à risque mais migration partiellement nocturne.

Au regard de nos observations et de la bibliographie, on constate **une influence des parcs éoliens sur les rapaces**, notamment en lien avec leur vol plané (dépendance aux courants aériens et ascendances thermiques, temps de réaction long). **Des comportements à risque ont été surtout observés chez ce groupe**, par ailleurs connu pour sa sensibilité à la collision. Toutefois, aucun cas de mortalité n'a été recensé sur le parc. Le comportement des autres oiseaux observés sur le parc est rarement à risque (principalement pour quelques locaux) mais une majorité des oiseaux volent au-dessus des pales et ne montre pas d'effarouchement manifeste.

## 6.2. Analyse des résultats du suivi de mortalité des chiroptères au regard de la fréquentation, de la période et des conditions météorologiques

---

### 6.2.1. Évaluation de la sensibilité des chauves-souris à la collision : rappel

Pour les chiroptères, l'évaluation est adaptée du principe défini pour les oiseaux. Les principales différences sont dues à des méconnaissances sur plusieurs éléments, notamment les niveaux de population (très imprécis pour les chauves-souris) et les modifications comportementales en migration (hauteur de vol en migration), qui imposent de séparer les périodes de vol.

Comme détaillé dans le chapitre 4.3.2, l'évaluation du niveau de sensibilité des chauves-souris au risque de collision avec les éoliennes est effectuée à partir :

- du **nombre de cas de collision** connus à ce jour en Europe ;
- de la **fréquence des contacts entre 25 et 50 m et supérieurs à 50 m** ;
- du **comportement** à certaines périodes de l'année.

Cette sensibilité est donc attribuable à l'échelle de l'espèce et localement des populations, et non pas à l'échelle de l'individu, le risque nul n'existant pas.

### 6.2.2. Caractéristiques des chiroptères impactés

Sur le parc étudié, **on relève 2 cas de mortalité** correspondant à une même espèce, **la Noctule de Leisler**. Cette espèce a été contactée durant toute la période de suivi sur le parc, aussi un des deux cas de mortalité peut correspondre à un individu local. Le second correspond plus certainement à un migrateur. L'analyse de ces cas de mortalité est détaillée dans le tableau ci-dessous.

Tableau 10 : Caractéristiques des chauves-souris impactées

Espèce	Nombre de cas	Caractéristiques générales et sensibilité de l'espèce	Caractéristiques liées au contexte paysager local et à la fréquentation du parc par l'espèce
<p>Noctule de Leisler</p> 	<p>0 à 1 locale</p> <p>1 à 2 migratrices</p>	<p>La Noctule de Leisler est <b>fortement sensible</b> à l'éolien (412 cadavres au 1er juin 2015) avec des vols à hauteur de pale très réguliers en période de migration et de reproduction.</p>	<p>Le parc est proche d'un petit boisement pouvant abriter cette espèce en reproduction. Une des collisions ayant eu lieu à la mi-juillet, il peut s'agir d'un individu local en provenance du boisement, en erratisme ou encore un migrateur précoce.</p> <p>Tout comme la Pipistrelle de Nathusius et la Noctule commune, cette espèce vole à haute altitude en migration et n'utilise pas de repères paysagers.</p>

Pour conclure, on constate un impact sur une espèce de chiroptère réputée sensible à la collision, à savoir la Noctule de Leisler. Le niveau d'impact reste toutefois faible.

### 6.2.3. Périodes de l'année à risque

#### 6.2.3.1. Généralités

Les études réalisées en Amérique du Nord ont montré des pics de mortalité en plein été et jusqu'en automne (Edkins, 2008). Les experts européens font le même constat dénombrant des chauves-souris tuées majoritairement en août et en septembre (Rydell *et al.*, 2012) avec un pic maximal constaté en fin d'été (de la deuxième moitié de juillet à la première moitié de septembre) (Rodrigues *et al.*, 2015) et une baisse de mai à juin (Rydell *et al.*, 2012). Une étude réalisée par la LPO sur 3,5 années de prospection confirme ces tendances : 91 % des individus ont été trouvés entre juillet et octobre et 6 % au mois de mai (LPO, 2006).

#### 6.2.3.2. Analyse des périodes à risques sur le parc

Sur les 2 cadavres de chiroptères découverts, les dates de collision sont mi-juillet et début septembre.

De façon générale, les chauves-souris sensibles et/ou impactées sur les parcs éoliens sont les Pipistrelles et le groupe de la Sérotine commune et des Noctules. Une analyse a donc été effectuée principalement sur ces 2 groupes, afin de permettre notamment une mise en correspondance de l'activité nocturne avec les cas de mortalité constatés. Les autres espèces contactées sur le parc (Barbastelle d'Europe, Oreillard, Murins et Grand Rhinolophe) sont traitées de manière globale.

Les figures suivantes correspondent au **nombre de contacts de chiroptères enregistrés sur des nuits complètes**. Étant donné la densité du suivi sur l'année, **chaque nuit d'enregistrement n'est pas systématiquement effectuée dans des conditions météorologiques optimales** (voir le chapitre 4.2.2.3), telles qu'il y en a eu au début de la saison (fin mars – début avril) et plus régulièrement sur le mois d'août 2014. Ces informations sont à considérer lors de l'observation des graphiques suivants.

Par ailleurs, les enregistrements sont effectués depuis le sol et certaines espèces peuvent ne pas bien être détectées (chapitre 4.3.2.2). C'est tout particulièrement le cas de la Pipistrelle de Nathusius, volant haut lors des migrations, mais donc la distance maximale de détection se situe entre 25 et 30 m. Les Noctules volent également à haute altitude mais leurs cris permettent de les détecter jusqu'à 100 m pour la Noctule de Leisler et 150 m pour la Noctule commune (Barataud, 2015).

## ❖ Pipistrelles

Sur le parc de Vieux Moulin, l'activité des Pipistrelles est légèrement plus importante que sur le parc adjacent de la Vallée du Moulin, en dépassant très régulièrement les 200 contacts par nuit. Elle est toutefois globalement stable et aucun pic ne peut être mis en valeur, à l'exception de la première nuit d'enregistrement du 16 avril à plus de 1000 contacts de Pipistrelle commune. Cette nuit correspond probablement à une forte activité de chasse à proximité de l'éolienne 6 située à proximité d'un petit boisement. Aucun cadavre de pipistrelle n'a été trouvé sur ce parc.

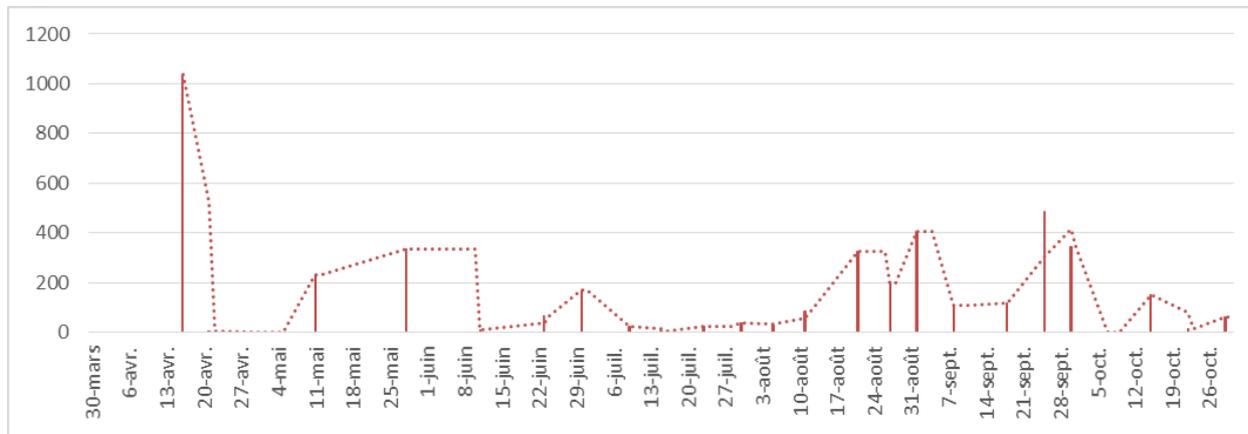


Figure 8 : Répartition des contacts de pipistrelles sur le parc de Vieux Moulin en fonction de la période de l'année.

## ❖ Sérotules

L'activité des Noctules et Sérotines est caractéristique des passages migratoires centrés autour de fin août. Le pic observé fin juin, et de manière générale, toute l'activité observée en juillet, correspond à de la Sérotine commune, exploitant ponctuellement certaines zones de chasse de manière intensive (émergences d'insectes) et traversant le site. Le premier cadavre de Noctule de Leisler découvert mi-juillet correspond peut-être à un individu reproducteur aux abords (le Bois de Bel Ébat, situé à 3 km – 1 km si l'on prend en compte les bosquets de son nord-ouest – y est favorable). Le second cadavre correspond très probablement à un migrateur.

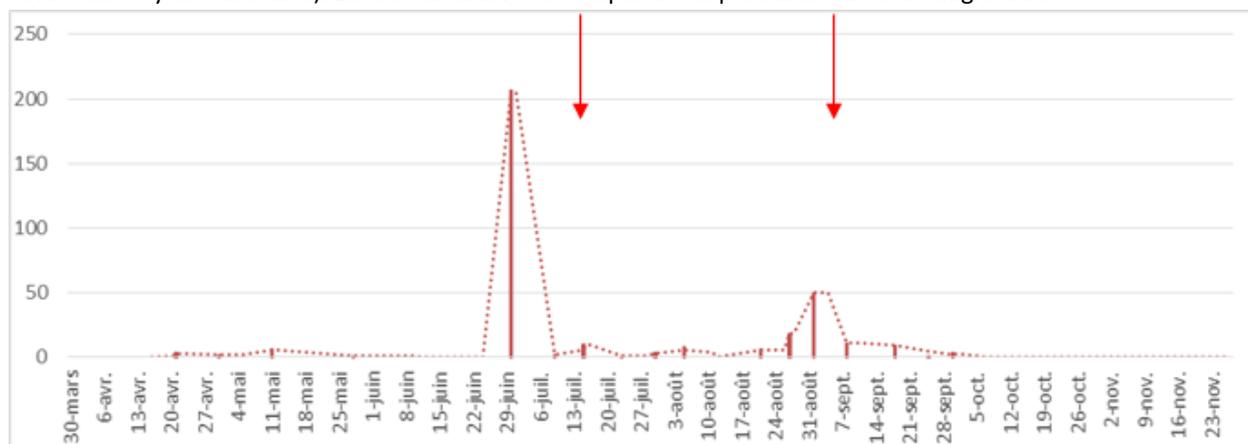


Figure 9 : Répartition des contacts de sérotules sur le parc de Vieux Moulin en fonction de la période de l'année. Chaque flèche rouge correspond à un cadavre du groupe concerné (date de collision estimée).

## ❖ Autres espèces

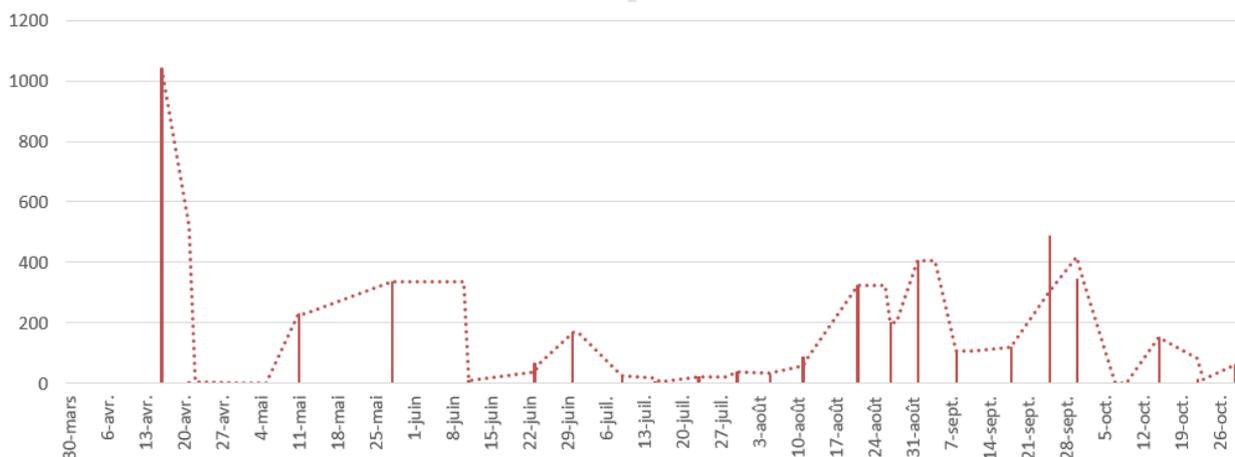


Figure 10 : Répartition des contacts d'autres espèces que les pipistrelles et les sérotules sur le parc de Vieux Moulin en fonction de la période de l'année.

### 6.2.4. Influence de l'heure

Classiquement, les 3-4 premières heures après le coucher du soleil correspondent à la période d'intensité maximale de l'activité des chiroptères. Les graphiques présentés en pages suivantes permettent de représenter de manière visuelle ce gradient d'activité en fonction de l'heure de la nuit, de la période de l'année et des différents groupes d'espèces (Pipistrelles, Sérotules, Murins, Oreillard, etc.).

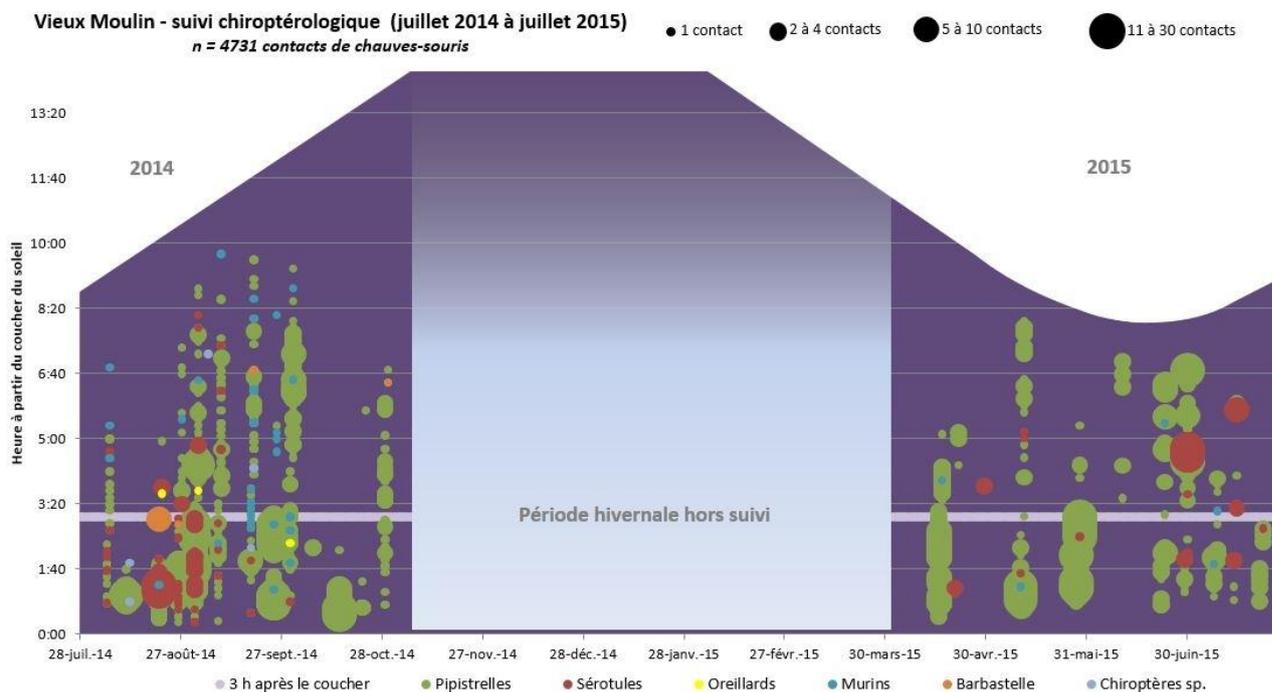


Figure 11 : Influence de l'heure sur l'activité chiroptérologique en fonction de la période de l'année et des groupes d'espèces sur le parc de Vieux Moulin

Les deux figures suivantes présentent la répartition de l'activité chiroptérologique en fonction de l'avancement de la nuit. Sur le premier graphique, le groupe des pipistrelles est très dominant et ne permet pas une bonne interprétation pour les autres espèces. Ce groupe a donc été exclu et seuls les autres groupes sont affichés dans le deuxième graphique.

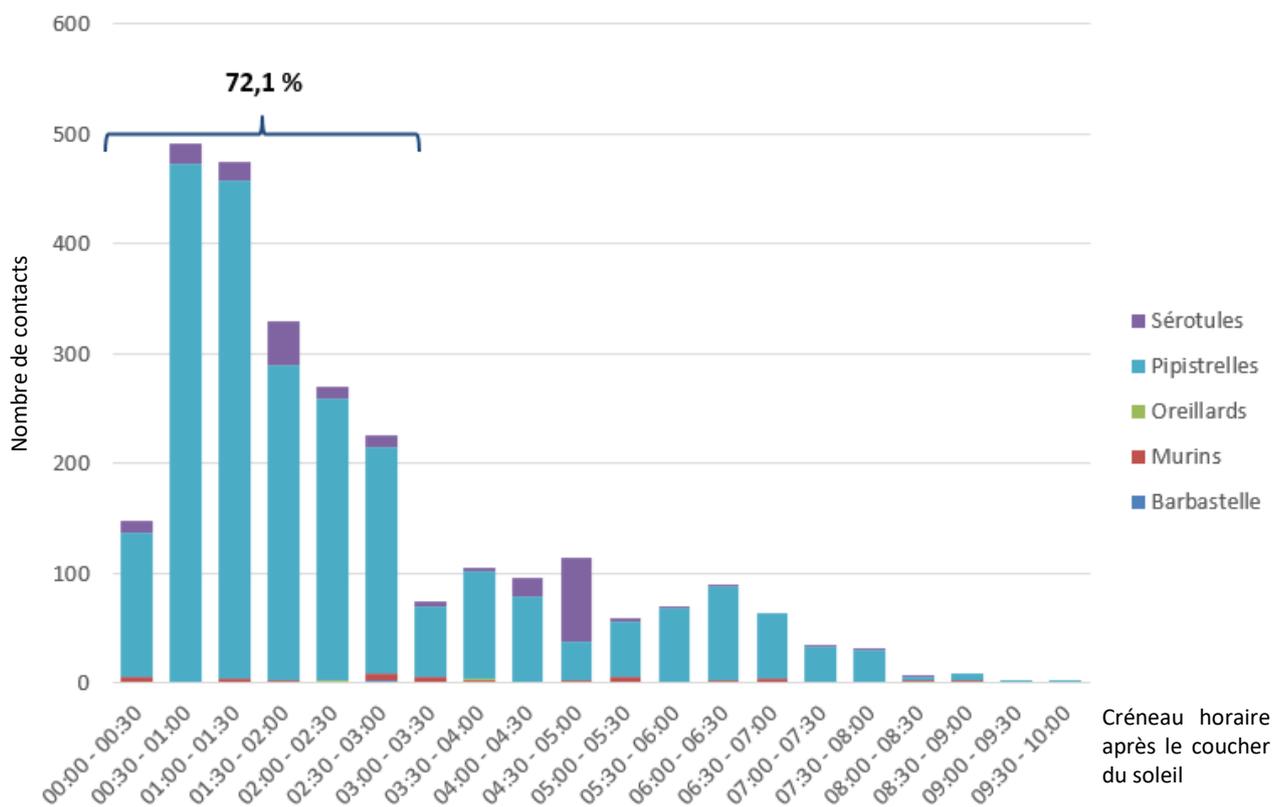


Figure 12 : Répartition horaire des chiroptères sur le parc de Vieux Moulin sur l'ensemble de l'année

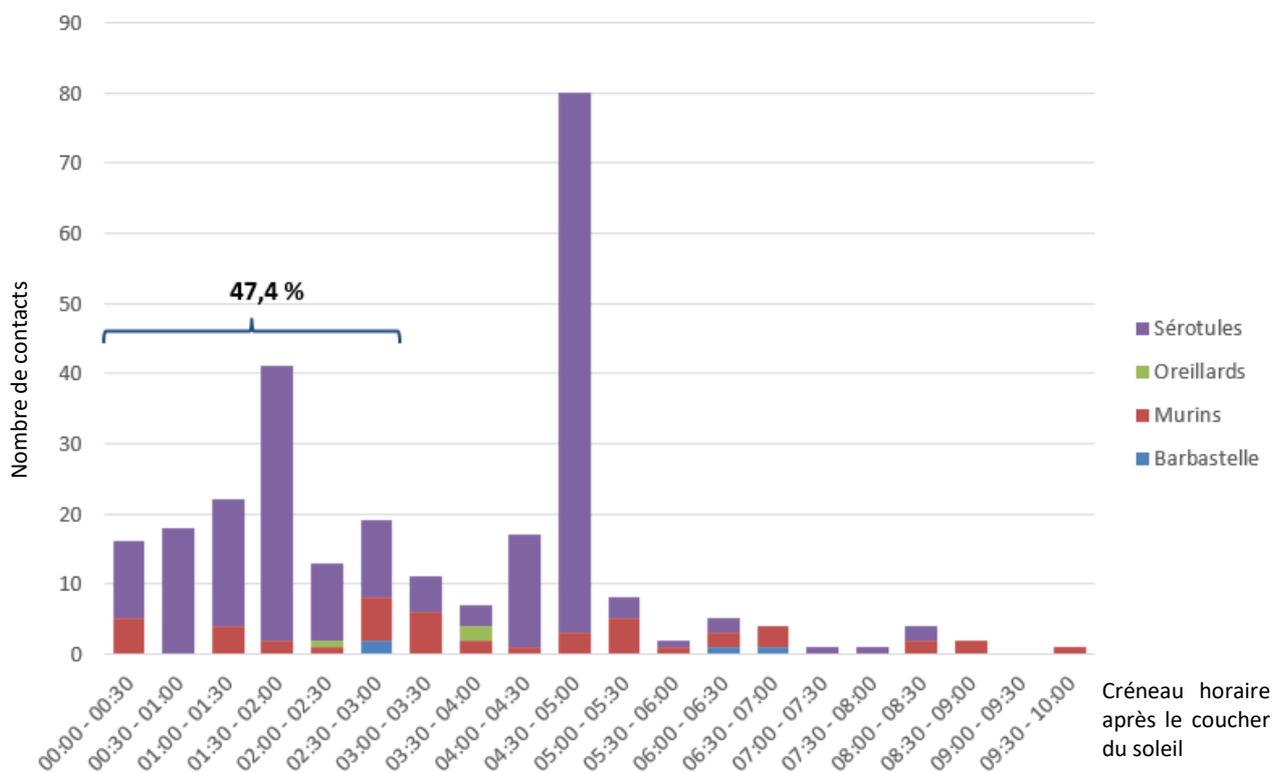


Figure 13 : Répartition horaire des chiroptères, hors pipistrelles, sur le parc de Vieux Moulin sur l'ensemble de l'année

L'activité est principalement concentrée en début de nuit. Ainsi, 72,1 % de l'activité s'effectue pendant les 3 premières heures de la nuit. Si l'on exclue les pipistrelles de l'analyse, les contacts sont plus diffus, avec seulement 47,4 % de l'activité durant ces 3 mêmes heures.

Tableau 11 : Proportion de contacts de chiroptères selon la plage horaire de la nuit

Créneau horaire	Proportion de contacts de chauves-souris
Entre 0h et 3h après le coucher du soleil	72,1 %
Entre 0h et 4h après le coucher du soleil	78,7 %
Entre 0h et 5h après le coucher du soleil	86,4 %
Entre 0h et 6h après le coucher du soleil	91,2 %
Entre 0h et 7h après le coucher du soleil	96,9 %

## 6.2.5. Influence des conditions météorologiques

### 6.2.5.1. Influence de la température

Chaque nuit de suivi chiroptérologique peut être associée à des données de températures moyennées par tranche de 10 minutes enregistrées à hauteur de nacelle. Ces données de températures ont été regroupées par classes allant de 4 °C à 34 °C, sur un intervalle de 0,5°C. Le nombre d'occurrence de température présent dans chaque classe est par la suite traduit en pourcentage du total. En parallèle, le nombre de contacts de chauves-souris par tranche de température est également comptabilisé et traduit en pourcentage.

Par exemple, 379 données de températures sont comprises entre 18,5°C et 19°C lors des nuits où les chiroptères ont été enregistrés, ce qui représente 5,2 % du total de données de température (7 291 données). Cette classe de température correspond également à 2 103 contacts de chiroptères, soit 17,99 % du total de contacts (11 692).

Le premier graphique (Figure 14) présente ces résultats.

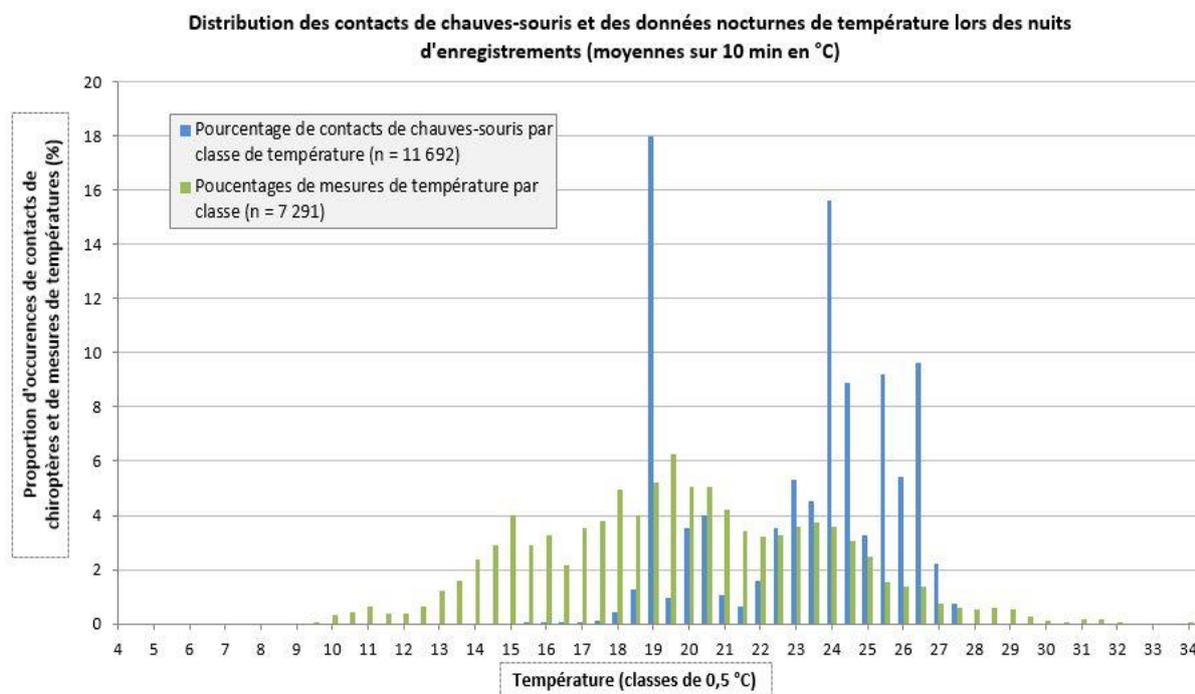


Figure 14 : Distribution des contacts de chauves-souris et des données nocturnes de températures

**Pour une meilleure visualisation des phénomènes, les pourcentages ont par la suite été cumulés**, tant pour les données de température que de contacts de chauves-souris.

*Pour reprendre l'exemple précédent, au niveau de la tranche de 18,5°C à 19°C, le pourcentage cumulé des températures est de 44,75 % et celui des chiroptères est de 19,89 %. Ces pourcentages correspondent aux sommes des pourcentages des tranches allant de 4°C à 19°C.*

Le second graphique (Figure 15) présente ces résultats.

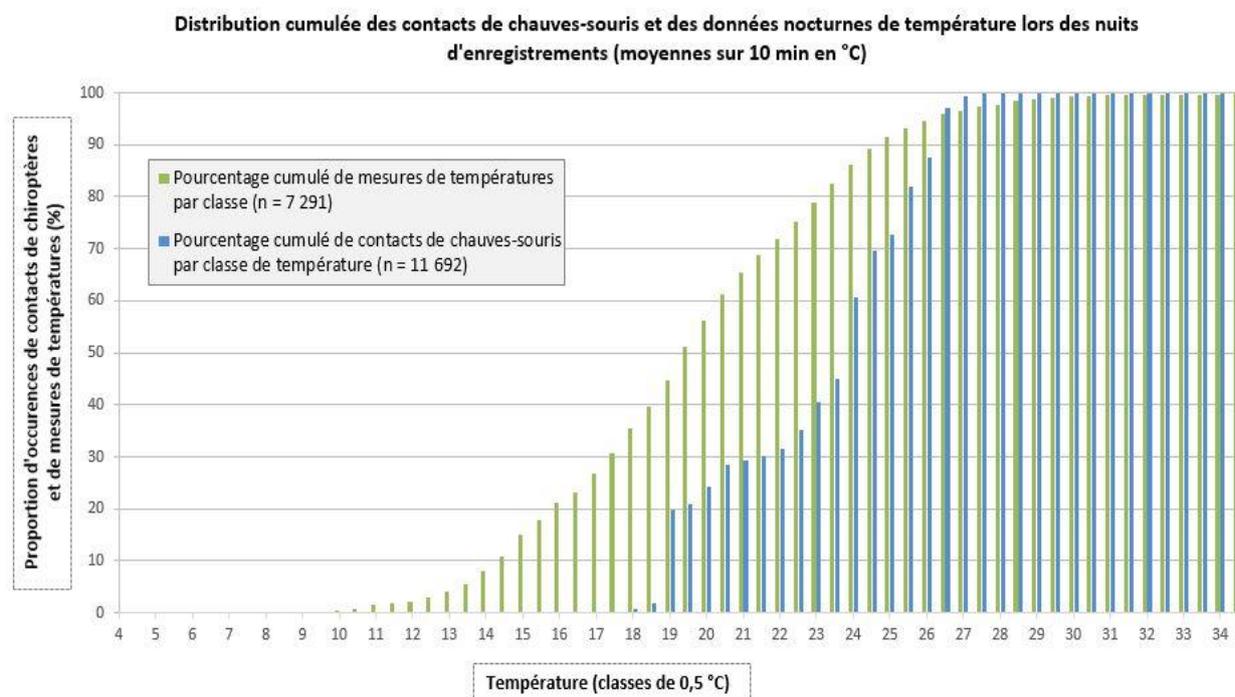


Figure 15 : Distribution cumulée des contacts de chauves-souris et des données nocturnes de températures

Les graphiques précédents permettent de mettre en valeur plusieurs phénomènes corrélant l'activité des chiroptères à la température, à noter toutefois que cette activité est enregistrée au pied des éoliennes et non pas en altitude :

- Les chauves-souris commencent à être actives à partir de 15 °C, bien que les contacts soient très ponctuels jusqu'à 17 °C. Ce phénomène semble particulier à ce parc, les chauves-souris étant généralement actives à partir de températures bien plus faibles. Il faut notamment signaler que l'étude est effectuée sur un seul cycle biologique ;
- **L'activité majeure des chiroptères est comprise entre 18,5°C et 27,5°C avec 98,1 % des contacts ;**
- Les contacts sont nuls au-delà de 25,5 °C, ce qui est toutefois à relativiser au vu du faible nombre de données nocturnes de ces températures ;
- La courbe des températures cumulée est répartie de manière globalement homogène (quantité de données suffisantes). La répartition des activités de chiroptères est plus irrégulière mais tend à suivre cette courbe avec un décalage vers les températures chaudes.

#### 6.2.5.2. Influence du vent

**Chaque nuit de suivi chiroptérologique peut être associée à des données de vent moyennées et maximales par tranche de 10 minutes enregistrées à hauteur de nacelle.** Ces données de vent ont été regroupées par classes allant de 0 à 22,5 m/s (vent maximal) et 0 à 15,5 m/s (vent moyen), sur un intervalle de 0,5 m/s. Le nombre

d'occurrence de vent présent dans chaque classe est par la suite traduit en pourcentage du total. En parallèle, le nombre de contacts de chauves-souris par tranche de vent est également comptabilisé et traduit en pourcentage. Par exemple, 443 données de vitesse de vent moyenne sont comprises entre 3 m/s et 3,5 m/s lors des nuits où les chiroptères ont été enregistrés, ce qui représente 6,08 % du total de données de température (7 291). Cette classe de température correspond également à 1 261 contacts de chiroptères, soit 10,96 % du total de contacts (11 506).

Les premiers graphiques (Figure 16 et Figure 17) présentent ces résultats.

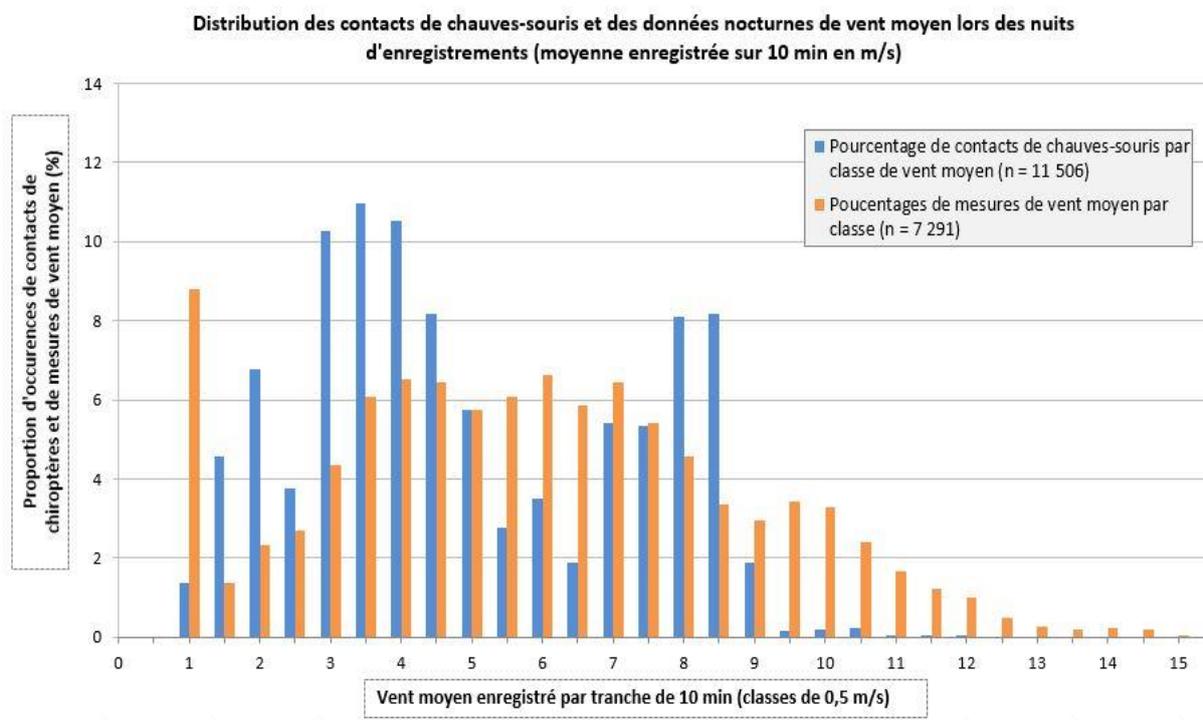


Figure 16 : Distribution des contacts de chauves-souris et des données nocturnes de vitesse de vent moyen

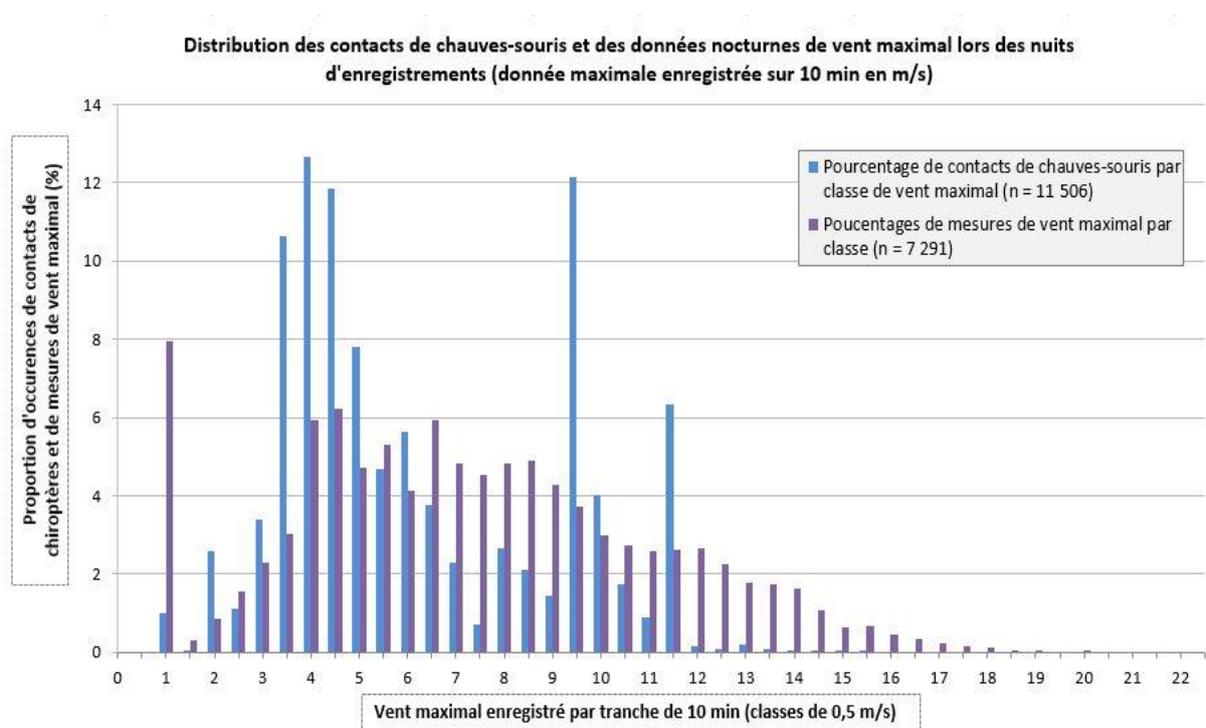


Figure 17 : Distribution des contacts de chauves-souris et des données nocturnes de vitesse de vent maximal

Pour une meilleure visualisation des phénomènes, les pourcentages ont par la suite été cumulés, tant pour les données de vitesse de vent que de contacts de chauves-souris.

Pour reprendre l'exemple précédent, au niveau de la tranche de 3 m/s à 3,5 m/s, le pourcentage cumulé des vitesses de vent moyen est de 25,58 % et celui des chiroptères est de 37,69 %. Ces pourcentages correspondent aux sommes des pourcentages des tranches allant de 0 à 3,5 m/s.

Les seconds graphiques (Figure 18 et Figure 19) présentent ces résultats.

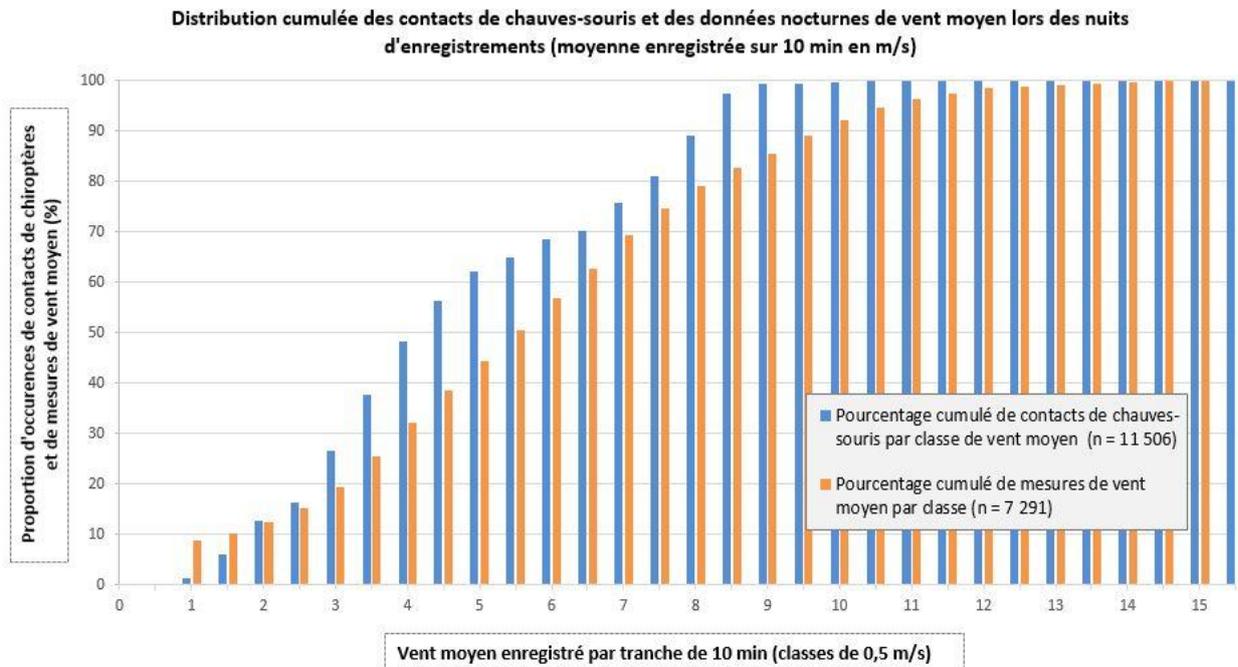


Figure 18 : Distribution cumulée des contacts de chauves-souris et des données nocturnes de vitesse de vent moyen

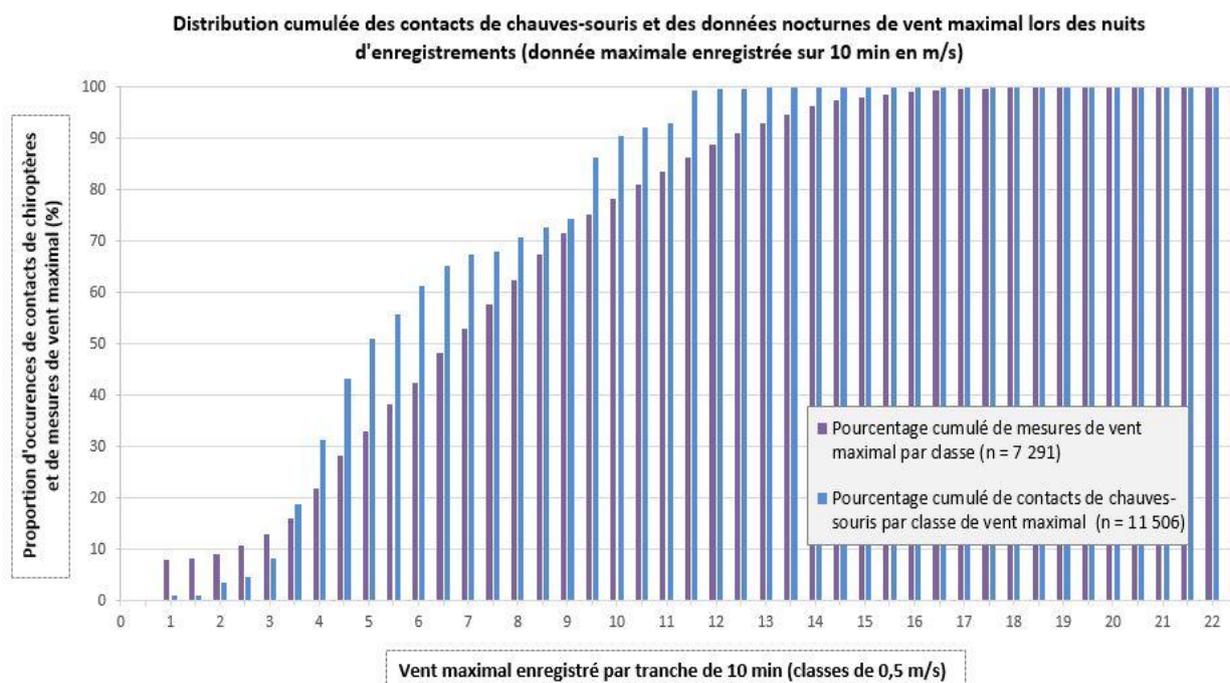


Figure 19 : Distribution cumulée des contacts de chauves-souris et des données nocturnes de vitesse de vent maximal

Les graphiques précédents permettent de mettre en valeur plusieurs phénomènes corrélant l'activité des chiroptères aux vitesses de vent, à noter toutefois que cette activité est enregistrée au pied des éoliennes et non pas en altitude :

- **Les chauves-souris sont actives par vent moyen compris entre 0,5 et 12 m/s** (le vent n'est jamais nul). Toutefois, les contacts par vitesse de vent moyen supérieure à 8,5 m/s sont très ponctuels : **48,2 % des contacts correspondent à un vent moyen inférieur à 4 m/s ; 75,8 % des contacts correspondent à un vent moyen inférieur à 7 m/s ; 97,4 % des contacts correspondent à un vent moyen inférieur à 8,5 m/s ;**
- On constate que l'effet rafale n'est pas négligeable sur le site avec 72,9 % des contacts de chauve-souris enregistrés par vent maximal inférieur à 8,5 m/s et par conséquent plus de 27 % des contacts par vent maximal supérieur (avec plus de 25 % des contacts compris entre 9 et 11,5 m/s). Cette vitesse de vent maximale correspond à des rafales et peuvent être incluses au sein de périodes globalement calmes ;
- Aucun contact de chiroptère n'a été enregistré au-delà d'une vitesse moyenne de 12 m/s et d'une vitesse maximale de 15,5 m/s ;
- Les courbes des vitesses de vent cumulées sont réparties de manière globalement homogène (quantité de données suffisantes). Les courbes de répartition des activités de chiroptères sont très similaires entre vitesse de vent moyen et maximal avec un léger décalage. Ces courbes montrent que l'activité des chiroptères se fait sur une gamme de vent réduit par rapport à celles existantes.

## 6.3. Conclusion de l'analyse

---

### 6.3.1. Oiseaux

Les oiseaux impactés sur le parc sont des **espèces communes et non menacés**, soit des individus locaux (Hibou Moyen-Duc), soit des migrateurs (Martinet noir et Rougegorge familier). Quelques cas de mortalité ne sont pas susceptibles de remettre en cause l'état de conservation des populations locales et européennes.

**Les conditions météorologiques influencent le risque de collision de manière différente selon les groupes d'espèces.** Par vent fort, les planeurs, tels que les rapaces, migrent moins que par temps calme et sont donc moins soumis au risque de collision. Par vent opposé au sens de la migration, les passereaux migrateurs réduisent leur altitude de vol et peuvent se retrouver à hauteur de pales.

**Certaines espèces ont un comportement à risque face aux éoliennes.** Cela s'observe ponctuellement chez les rapaces locaux (Buse variable et Faucon crécerelle) et migrateurs (Circaète Jean-le-Blanc, Milan noir) qui planent, chassent ou passent régulièrement à hauteur de pales, même quand celles-ci sont en mouvement. En migration, certains rapaces sensibles observés ne montrent pas toujours un comportement à risque mais présentent un phénomène d'effarouchement, comme cela a pu être observé chez le Milan noir. Le Pigeon ramier et certains passereaux présentent également un comportement à risque (Martinet noir, Bruant proyer, etc.). **On constate toutefois sur ce parc, que ces quelques comportements à risque ne se soldent que rarement par des collisions.**

**Les impacts direct (collisions) et indirect (effarouchement) du parc sur les oiseaux sont faibles.**

### 6.3.2. Chauves-souris

Pour conclure, on constate un impact sur une espèce de chiroptère réputée sensible à la collision, à savoir la **Noctule de Leisler**, avec 2 cadavres. **Le niveau d'impact reste toutefois faible.**

**Une période de sensibilité peut être mise en avant.** Il s'agit de la période comprise entre mi-juillet et mi-septembre, correspondant notamment à la migration des noctules.

**L'heure de la nuit a une influence sur l'activité des chauves-souris** et indirectement sur le risque de collision. Ainsi, **l'activité est principalement concentrée en début de nuit.** En moyenne sur le parc, 72 % de l'activité des chiroptères s'effectue pendant les 3 premières heures de la nuit.

**Les conditions météorologiques, et notamment la vitesse de vent et la température ont également une influence sur l'activité chiroptérologique.** L'activité majeure des chiroptères est comprise entre 18,5°C et 27,5°C (98 % des contacts). De plus, 48 % des contacts correspondent à un vent moyen inférieur à 4 m/s et 76 % des contacts correspondent à un vent moyen inférieur à 7 m/s, malgré des contacts lors de rafales allant jusqu'à 11,5 m/s (ces rafales pouvant se produire en périodes globalement calmes).

## 7. SYNTHÈSE ET PRÉCONISATIONS

**Un total de 6 cadavres (4 oiseaux et 2 chauves-souris) a été trouvé au pied des 3 éoliennes suivies entre le 28 juillet 2014 et le 24 juillet 2015, soit une moyenne de 2 cadavres par éolienne sans corrections statistiques.** Ce parc présente un impact non ciblé sur une espèce en particulier et de niveau faible.

En Suède, une estimation porte à 100 000 le nombre d'oiseaux tués annuellement par les marées noires, 200 000 par les lignes électriques et les structures associées et 500 000 par les fenêtres et surfaces vitrées. Cependant, les sources les plus importantes de mortalité sont le trafic routier (10 millions d'oiseaux par an) et la prédation par les chats (6 à 7 millions par an) (Dahlfors, 2006). La construction de 5 000 éoliennes en Suède d'ici 2020, implique la mortalité de 11 500 oiseaux par an (avec une moyenne de 2,3 cadavres par éolienne par an).

La mortalité sur les oiseaux engendrée par les éoliennes doit donc être relativisée. Certaines espèces sont toutefois plus sensibles et l'impact sur leurs effectifs est notable à l'échelle globale, au regard de l'état de conservation de leurs populations (nombre de couples...); c'est le cas par exemple pour les milans, le Faucon pèlerin, le Circaète Jean-le-Blanc, etc. Pour autant, même si ces espèces ont été observées sur le parc lors des suivis de fréquentation, aucun cadavre n'a été trouvé.

**Pour les oiseaux, au vu des résultats du suivi de mortalité, la mise en place de préconisations pour réduire l'impact des éoliennes ne paraît pas justifiée.**

Pour les chauves-souris, sur le plan global, des modèles développés en Suède par Hedenström et Rydell (2012), montrent que les parcs éoliens ont une réelle incidence sur la Pipistrelle de Nathusius et les Noctules notamment. Ce phénomène s'explique notamment par la biologie de l'espèce et plus largement du groupe des chiroptères. Les chauves-souris sont en effet des espèces longévives, ne faisant qu'un petit par an et n'atteignant leur maturité sexuelle qu'en moyenne à partir de 3 ans. Elles sont donc particulièrement vulnérables à la mortalité des adultes. Cela implique d'être vigilant lors des études d'impact et des suivis post-implantatoires des parcs, cette question ne pouvant être écartée.

**Pour autant, sur le site, l'impact sur les populations locales et migratrices de chiroptères est faible. La mise en place de mesures n'apparaît donc pas nécessaire au vu de ces résultats.**

## GLOSSAIRE DES TERMES TECHNIQUES

### Établi d'après :

- RAMEAU J.C., MANSION D. & DUME G. - 1989 - *Flore Forestière Française; guide écologique illustré; vol.1 : plaines et collines* - IDF, DERF et ENGREF - Dijon, 1785 pp.
- GUINOCHE M. & de VILMORIN R. - 1984 - *Flore de France (fascicule 5)* - Éditions du CNRS - Paris, pp. 1598 à 1879
- LAMBINON, J., DELVOSALLE, L., DUVIGNEAUD, J. & col. - 2004 - *Nouvelle flore de la Belgique, du Grand-Duché du Luxembourg, du Nord de la France et des Régions voisines (Ptéridophytes et Spermaphytes)* - 5<sup>ème</sup> édition du patrimoine du Jardin Botanique de Belgique, Meise, 1167 pp.

<b>Allochtone</b>	Désigne une espèce d'origine initialement étrangère à un peuplement donné et introduite par l'homme dans ce dernier
<b>Annuelle (plante/espèce)</b>	Plante dont la totalité du cycle de végétation dure moins d'un an et qui est donc invisible une partie de l'année
<b>Anthropique</b>	Qualifie les phénomènes qui sont provoqués ou entretenus par l'action consciente ou inconsciente de l'homme
<b>Autochtone</b>	Désigne une espèce ou une population originaire d'une zone déterminée par opposition aux espèces introduites
<b>Avifaune</b>	Ensemble des espèces d'oiseaux dans un espace donné.
<b>Biocénose</b>	Ensemble des organismes vivants occupant un biotope donné ; une biocénose et son biotope constituent un écosystème.
<b>Biodiversité</b>	Terme synonyme avec "diversité biologique, c'est-à-dire diversité du monde vivant" ; classiquement on distingue trois niveaux de biodiversité : la diversité écosystémique (= diversité des milieux et biotopes), la diversité spécifique (diversité des espèces vivantes) et la diversité intraspécifique (diversité génétique au sein d'une même espèce) ; le maintien de la biodiversité est l'un des défis majeurs de notre civilisation.
<b>Biogéographie</b>	Étude de la répartition géographique des espèces vivantes.
<b>Biologie (d'une espèce)</b>	Description du cycle et du mode de vie d'une espèce indépendamment de son milieu (voir écologie d'une espèce)
<b>Biotope</b>	Ensemble théorique des conditions physico-chimiques définissant un écosystème donné.
<b>Bisannuelle (plante/espèce)</b>	Plante dont le cycle de végétation complet s'étale sur deux années ; la floraison intervient la deuxième année
<b>Caractéristique (espèce)</b>	Espèce dont la fréquence est significativement plus élevée dans un groupement végétal déterminé que dans tous les autres groupements
<b>Climax</b>	Stade terminal théorique de tout écosystème évoluant spontanément ; le climax est fonction des facteurs physiques, essentiellement du climat et du sol
<b>Dégradé (site, groupement végétal...)</b>	Maltraité par une exploitation abusive (surpâturage, eutrophisation, pollution, etc.)
<b>Écologie (d'une espèce)</b>	Rapports d'une espèce avec son milieu ; ensemble des conditions préférentielles de ce milieu dans lequel se rencontre cette espèce (voir biologie d'une espèce).
<b>Écologie (sens général)</b>	Science étudiant les relations des êtres vivants avec leur environnement et des êtres vivants entre eux ; d'une manière générale, une approche écologique est celle qui vise à saisir le fonctionnement du monde vivant.
<b>Écosystème</b>	Système ouvert défini approximativement dans l'espace et dans le temps et modélisant l'ensemble des relations des êtres vivants entre eux et des êtres vivants avec l'environnement physico-chimique ; le concept est opérationnel à des échelles très variables (ex.: forêt tropicale, mare temporaire, souche en décomposition ...).
<b>Écotype</b>	A l'intérieur d'une espèce, ensemble de populations différenciées par la sélection naturelle exercée par un ou plusieurs facteurs écologiques (ex : écotype aquatique d'une plante amphibie)
<b>Endémique</b>	Espèce qui ne se rencontre, à l'état spontané, qu'en une région restreinte, parfois avec seulement quelques stations (ex : la Violette de Rouen est une endémique de la Basse Vallée de la Seine)
<b>Erratisme</b>	Déplacement d'une espèce, de façon irrégulière et aléatoire, à l'intérieur de son aire de distribution
<b>Espèce</b>	Unité fondamentale de la classification des êtres vivants, dénommée par un binôme scientifique international composé d'un nom de genre suivi d'un nom d'espèce (ex : Homo sapiens)
<b>Estivage</b>	Espèce présente en période de reproduction en un lieu donné mais qui ne s'y reproduit pas
<b>Fourré</b>	Jeune peuplement forestier composé de brins de moins de 2,50 m de haut, dense et difficilement pénétrable
<b>Friche</b>	Formation se développant spontanément sur un terrain abandonné depuis quelques années
<b>Friche post-culturelle</b>	Friche se développant sur un terrain antérieurement cultivé, après une ou quelques années d'abandon
<b>Fruticée</b>	Formation végétale dense constituée par des arbustes et arbrisseaux souvent épineux
<b>Habitat « naturel »</b>	Environnement physico-chimique et biologique dans lequel vit et se reproduit une espèce. Le terme habitat « naturel » englobe en fait les habitats réellement naturels (il en reste finalement peu : tourbières...), semi-naturels (pelouses, prairies...) ou totalement artificiels (cultures, pelouses urbaines...).
<b>Herbacé</b>	Qui à la consistance souple et tendre de l'herbe ; on oppose en général les plantes herbacées aux plantes ligneuses.

<b>Houppier</b>	Sommet d'un arbre ébranché
<b>Indigène</b>	Désigne une espèce ou une population originaire d'une zone déterminée par opposition aux espèces introduites
<b>Infraspécifique</b>	Relatif à un niveau de la classification inférieur à celui de l'espèce (sous-espèce, forme, variété...).
<b>Introduite (espèce/plante)</b>	Espèce exotique apportée volontairement ou non par l'homme et n'appartenant pas à la flore naturelle du territoire considérée
<b>Mixte (boisement)</b>	Boisement composé d'un mélange de feuillus et de résineux
<b>Mosaïque</b>	Ensemble de communautés végétales, de peuplements et de sols différents, coexistant en un lieu donné et étroitement imbriqués
<b>Ourllet (forestier)</b>	Végétation herbacée et/ou de sous-arbrisseaux se développant en lisière des forêts ou des haies
<b>Parasite</b>	Se dit d'une espèce qui dépend d'une autre pour sa nutrition (= espèce-hôte) ; les plantes parasites ne sont pas capables de photosynthèse.
<b>Pelouse</b>	Formation végétale basse, herbacée et fermée, dominée par les graminées. Les pelouses se distinguent des prairies par le fait qu'elles sont situées sur des sols plus pauvres en nutriments et qu'elles existent et se maintiennent souvent indépendamment de l'action de l'homme (pas ou peu fertilisées - pas de fauchage – éventuellement un pâturage extensif) en raison de conditions extrêmes de sol et de climat, ne permettant pas le développement de ligneux
<b>Pionnier(ère)</b>	1 – relatif à une espèce ou un ensemble d'espèces aptes à coloniser des terrains nus 2 – relatif à une espèce ou un ensemble d'espèces annonçant l'évolution future de la végétation (ex : pionnière forestière dans une friche)
<b>Prairie</b>	Formation végétale herbacée, fermée et dense, dominée par les graminées et faisant l'objet d'une gestion agricole par fauche ou pâturage
<b>Pré-bois</b>	Formation végétale constituée d'une mosaïque d'éléments forestiers, prairiaux, d'ourlets et de manteaux (le plus souvent pré-bois calcicole)
<b>Relictuelle (espèce)</b>	Espèce antérieurement plus répandue, témoignant de la disparition progressive de ses conditions écologiques optimales
<b>Rudéral (ale, aux)</b>	Se dit d'une espèce ou d'une végétation caractéristique de terrains fortement transformés par les activités humaines (décombres, jardins, friches industrielles, zones de grande culture...)
<b>Rudéralisé(e)</b>	Se dit d'un site fortement transformé par une activité humaine, présentant en général un sol perturbé et eutrophe (voir ce mot)
<b>Site d'intérêt communautaire (sic)</b>	Les sites d'intérêt communautaire sont rassemblés au sein du réseau Natura 2000, qui comporte deux types de sites : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les Zones Spéciales de Conservation (ZSC), définies par la présente Directive 92/43/CEE dite <i>Directive Habitats Faune Flore</i> ;</li> <li>• Les Zones de Protection Spéciale, (ZPS) définies par la Directive 79/409/CEE dite <i>Directive Oiseaux</i>.</li> </ul>
<b>Sous-arbrisseau</b>	Arbrisseau de taille inférieure à 0,5 m (ex : bruyère, myrtille...)
<b>Spontané(e) (espèce/végétation...)</b>	Qui croît à l'état sauvage dans le territoire considéré
<b>Station</b>	1 – étendue de terrain de superficie variable mais généralement modeste, où les conditions physiques et biologiques sont relativement homogènes 2 - site où croît une plante donnée
<b>Subspontané(e)</b>	Plante cultivée, échappée des jardins ou des cultures, croissant spontanément un certain temps, mais ne se propageant pas en se mêlant à la flore indigène.
<b>Succession végétale</b>	1 – suite de groupements végétaux se succédant spontanément au cours du temps en un lieu donné 2 – coexistence en un même lieu des différents stades d'évolution d'une même formation végétale
<b>Systématique</b>	Voir taxonomie
<b>Taxon</b>	Unité quelconque de la classification des organismes vivants (classe, ordre, famille, genre, espèce, sous-espèce, ...) Ou des phytocénoses (classe, ordre, alliance, association...).
<b>Taxonomie</b>	Science ayant pour objet la classification des organismes ou des phytocénoses (syn. : systématique).
<b>Ubiquiste</b>	Qui est présent partout à la fois
<b>Végétation</b>	Ensemble des phytocénoses* présentes dans un espace donné
<b>Vivace (plante/espèce)</b>	Plante dont le cycle de végétation dure plus de deux années
<b>Zone humide</b>	Secteur où la nappe se trouve, au moins une partie de l'année, proche de la surface (au-dessus ou au-dessous) ; il en résulte des milieux aquatiques ou inondables.
<b>Zone de Protection Spéciale (ZPS)</b>	Zone créée en application de la directive européenne 79/409/CEE (plus connue sous le nom « directive oiseaux ») relative à la conservation des oiseaux sauvages.

---

## BIBLIOGRAPHIE

---

- ALBOUY S., CLEMENT D., JONARD A., MASSE P., PAGES J.-M. & NEAU P. 1997.** *Suivi ornithologique du parc Éolien de Port-la Nouvelle : Rapport final*. Abiès, Géokos consultants, LPO Aude, novembre 1997. 66 p.
- ALBOUY S., DUBOIS Y. & PICQ H. 2001.** *Suivi ornithologique des parcs éoliens du plateau de Garrigue Haute (AUDE)*. Abiès, LPO Aude, octobre 2001. 55 p.
- ALBOUY S. 2010.** Suivis de l'impact éolien sur l'avifaune et les chiroptères exemples de parcs audois (11). Présentation lors du colloque éolien à Reims les 15, 16 et 17 septembre 2010. ADEME, MEEDDM, SER/FEE, LPO. 31 p.
- ALCADE J.T., 2003.** Impacto de los parques eolicos sobre las poblaciones de murcielagos – *Barbastela* 2 : 3-6.
- ALERSTAM T. 1990.** *Bird Migration*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
- AHLEN et al., 2007.** *Bats and offshore wind turbines studied in southern Scandinavia*. Report 5571, july 2007. Swedish Environmental Protection Agency. Bromma, Sweden. 37 p.
- ARNETT B., SCHIRMACHER M., HUSO M. & HAYES J., 2009.** Effectiveness of changing wind turbine cut-in speed to reduce bat fatalities at wind facilities – *Bats and Wind Energy Cooperative*, 44p.
- ARNETT, E., JOHNSON G., ERICKSON W. & HEIN C. 2013.** A synthesis of operational mitigation studies to reduce bat fatalities at wind energy facilities in North America. A report submitted to the National Renewable Energy Laboratory. Bat Conservation International. Austin, Texas, USA. 38 p.
- ARTHUR L. & LEMAIRE M., 2015.** *Les Chauves-souris de France, Belgique, Luxembourg et Suisse*. Collection Parthénope, éditions Biotope, Mèze. MNHN, Paris, 2<sup>ème</sup> éd. 544 p.
- AULAGNIER S., HAFFNER P., MITCHELL-JONES A. J., MOUTOU F. & ZIMA J., 2008.** *Guide des mammifères d'Europe, d'Afrique du Nord et du Moyen-Orient*. Delachaux & Niestlé, Paris, 272 p.
- BAERWALD E.-F., D'AMOURS G.-H., KLUG B.-J. & BARCLAY R.M.R. 2008.** *Barotrauma is a significant cause of bat fatalities at wind turbines*. *Current Biology* 18(16) : 695-696.
- BARATAUD M. 2015.** *Écologie acoustique des chiroptères d'Europe, identification des espèces, étude de leurs habitats et comportements de chasse*. Biotope, Mèze; MNHN, Paris, 344 p.
- BARRIOS L. & RODRIGUES A. 2004.** *Behavioral and environmental correlates of soaring-bird mortality at on-shore wind turbines*. *Journal of Applied Ecology* 41, 72-81.
- BEVANGER K. et al. 2010.** *Pre- and post-construction studies of conflicts between birds and wind turbines in costal Norway (Bird-Wind)*. Report on findings 2007-2010. NINA Report 620.
- BEUCHER Y., KELM V., ALBESPY F., GEYELIN M., NAZON L. & PICK D. 2013.** *Parc éolien de Castelnau-Pégayrols (12). Suivi pluri annuel des impacts sur les chauves-souris*. Bilan des campagnes des 2<sup>ème</sup>, 3<sup>ème</sup> et 4<sup>ème</sup> années d'exploitation (2009-2011). 111p.
- BIRDLIFE, 2004.** *Birds in Europe. Population Estimates, Trends and Conservation Status*. BirdLife International, 374 p.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL, 2015.** Detailed regional assessment and species account from the European Red List of Birds. [on line : <http://www.birdlife.org/datazone/species/> ]
- BIRDLIFE INTERNATIONAL, 2015.** *European Red List of Birds*. Luxembourg : Office for Official Publications of the European Communities.
- BROWN R., FERGUSON J., LAWRENCE M., LEES D. & CUISIN M., 1989.** *Reconnaître les plumes, les traces et les indices des oiseaux*. Bordas, Paris, 232 p.
- CADE T.J. 1994.** *Industry research : kenetech windpower*. In : proceeding of the national avian-wind power planning meeting, Denver, Colorado, july 1994. 179 p.
- CARL G., THELANDER C.G. & RUGGES D.L. 2001.** *Examining relationships between bird risk behaviours and fatalities at the altamont wind resource area : a second year's progress report*. In : proceeding of the national avian-wind power planning meeting, Carmel, California : 5-14.
- CONDUCHE N. et al., 2012.** *Suivis des impacts sur les chiroptères d'un parc éolien dans l'Aisne (02)*. Ecosphère/Ecothème, Saint-Maur-des-Fossés, France. 42p., en cours
- CONSEIL DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES - 1979** - Directive 79/409/CEE du 2 avril 1979 concernant la conservation des Oiseaux sauvages (Directive "Oiseaux"). *Journal Officiel des Communautés européennes* du 25 avril 1979.
- CONSEIL DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES - 1992** - Directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des Habitats naturels ainsi que de la Faune et de la Flore sauvages. *Journal Officiel des Communautés européennes* N° L 206/7 du 22 juillet 1992.

**CORBET, G. et OVENDEN, D. - 1984 -** *Mammifères d'Europe* - Bordas, Glasgow, 240 p.

**CORNUT J. & VINCENT S. 2010.** Suivi de la mortalité des chiroptères sur 2 parcs éoliens du sud de Rhône-Alpes. LPO Drôme. 32 p.

**DAHLFORS, S. 2006.** [http://www.sofnet.org/apps/nyheter/las\\_mer.asp?NewsID=1754](http://www.sofnet.org/apps/nyheter/las_mer.asp?NewsID=1754).

**DIETZ & VON HELVERSEN. 2004.** Clé d'identification illustrée des chauves-souris d'Europe.

**DIETZ C., VON HELVERSEN O. & NILL D., 2009.** *L'encyclopédie des chauves-souris d'Europe et d'Afrique du Nord*. Delachaux & Niestlé, Paris, 400 p.

**DUBOIS Ph.-J., LE MARECHAL P., OLIOSSO G. & YESOU P., 2008.** *Nouvel inventaire des oiseaux de France*. Delachaux et Niestlé, Paris, 558 p.

**DULAC P., 2008.** Evaluation de l'impact du parc éolien de Bouin (Vendée) sur l'avifaune et les chauves-souris. Bilan de 5 années de suivi. *Ligue pour la Protection des Oiseaux délégation Vendée / ADEME Pays de la Loire / Conseil Régional des Pays de la Loire, La Roche-sur-Yon – Nantes*. 106 p.

**DÜRR T., 2001.** Flermäuse als Opfer von Windkraftanlagen – Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg 10, 182.

**DÜRR T., 2002.** Eoliennes et Chauves-souris. *Nyctalus*, n°8 2002, cahier 2, p 115-118.

**DÜRR T. 2015.** *Fledermausverluste an Windenergieanlagen / bat fatalities at windturbines in Europe*. Daten aus der zentralen Fundkartei der Staatlichen Vogelschutzwarte im Landesamt für Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz Brandenburg. NABU. Situation au 1er juin 2015.

**DÜRR T. 2015.** *Vogelverluste an Windenergieanlagen / bird fatalities at windturbines in Europe*. Daten aus der zentralen Fundkartei der Staatlichen Vogelschutzwarte im Landesamt für Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz Brandenburg. NABU. Situation au 1er juin 2015.

**ECOSPHERE, 2012.** *Projet d'implantation d'un parc éolien en Dordogne (24) : Etude chiroptérologique en altitude sur mât de mesure d'août à octobre 2012*. Ecosphère, Saint-Maur-des-Fossés, France. 38p.

**ECOSPHERE. 2013.** *Impact de l'activité éolienne sur les populations de chiroptères : enjeux et solutions*. Rapport de stage de L. Jung et document interne actualisé.

**ÉCOSPHÈRE. 2014.** Liste des Oiseaux nicheurs de la région Centre-Val de Loire et statut de rareté - *Document interne actualisé*.

**ÉCOSPHÈRE. 2014.** Liste des Mammifères de la région Centre-Val de Loire et statut de rareté - *Document interne actualisé*.

**ECOTHEME. 2012.** Suivis des impacts sur les chiroptères du parc éolien de la Picoterie. 31 p.

**ERICKSON W. P. et al. 2001.** *Avian collision with wind turbines : a summary of existing studies and comparisons to other sources of avian collision mortality in the United states*. National Wind Coordinating Committee.

**FAUNA HELVETICA. 2011.** Mammifères de Suisse : clés de détermination : clé morphologique et clé des crânes de chiroptères.

**FIERS, V., GAUVRIT, B., GAVAZZI, E., HAFFNER, P. & MAURIN, H. 1997 -** *Statut de la faune de France métropolitaine : statuts de protection, degrés de menace, statuts biologiques*. M.N.H.N. / I.E.G.B.- Service du Patrimoine Naturel / R.N.F. / Ministère de l'Environnement. Paris : 225 pp.

**GOVERNEUR P. & JOUET F. 2012.** Les éoliennes en mer, questions – réponses. éds Le cherche midi, Lonrai.

**HAGEMEIJER W. J. & BLAIR M. J. (coord.), 1997.** *The EBCC Atlas of European Breeding Birds. Their distribution and abundance*. Poyser, London, 920 p.

**HAQUART A. et al., 2012.** *Suivi annuel continu de l'activité des chiroptères sur 10 mât de mesure : évaluation des facteurs de risque lié à l'éolien*. Biotope, Bourges. 54p.

**HEDENSTRÖM A. & RYDELL J. 2012.** *Effect of wind turbine mortality on noctula bats in Sweden : predictions from a simple population model*. Biology Department Lund University, Sweden. 11p.

**HÖTKER H., THOMSEN K.-N. & KOSTER H., 2004.** *Auswirkungen regenerativer Energiegewinnung auf die biologische Vielfalt am Beispiel der Vögel und der Fledermäuse – Fakten, Wissenslücken, Anforderungen an die Forschung, ornithologische Kriterien zum Ausbau von regenerativen Energiegewinnungsformen*. NABU, 80 p.

**HÖTKER H. et al. 2006.** *Impacts on biodiversity of exploitation of renewable energy sources : the example of birds and bats – facts, gaps in knowledge, demands for further research, and ornithological guidelines for the development of renewable energy exploitation*. Michael-Otto-Institut im NABU, Bergenhusen.

**JOIRIS E. 2012.** *High altitude bat monitoring*. Preliminary results Hainaut & Ardennes. CSD Ingenieurs. 69p.

**KERNS J. & KERLINGER P., 2004.** A study of bird and bat collision fatalities at the mountaineer wind energy center, Tucker County, West Virginia : Annual report for 2003 – FPL Energy and Mountaineer Wind Energy Center Technical Review Committee, 39p.

**KIPPEURT L., 2012.** Volet avifaune et chiroptères de l'étude d'impact pour l'implantation d'un parc éolien sur le territoire de la communauté de communes du secteur de Dompaigne (88). Biotopie 107p.

**KRONE O. T. et al. 2009.** White-tailed Sea Eagles and wind power plants in Germany – preliminary results. *Birds of Prey and Wind farms : Analysis of problems and possible solutions.* Documentation of an international workshop in Berlin 21-22 oct 2008. (H. Hötter, red) s. 44-49. NABU, Berlin.

**LUCAS M. de. et al. 2004.** The effects of a wind farm on birds in a migration point : the Strait of Gibraltar. *Biodiversity and Conservation* 13, 395-407.

**MAMMEN U. K. et al. 2009.** Interactions of Red Kites and wind farms : results of radio telemetry and field observations. *Birds of Prey and Wind Farms : Analysis of problems and possible solutions.* Documentation of an international workshop in Berlin 21-22 oct 2008. (H. Hötter, red) s. 14-21. NABU, Berlin.

**MARCHAIS G., 2011.** *Projet d'implantation d'un parc éolien sur les communes de Saint-Civran, Chazelet et Sacierges-Saint-Martin. Rapport sur le suivi de l'activité chiroptérologique en hauteur (avril – octobre 2011).* Ecosphère, Saint-Maur-des-Fossés, France. 49p.

**MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE, DE L'ÉNERGIE, DU DÉVELOPPEMENT DURABLE ET DE LA MER (MEEDDM), 2010.** Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens. MEEDDM – DREAL – SER – MNHN – ONF – LPO – ADEME, Actualisation 2010, p. 187 - [www.developpement-durable.gouv.fr](http://www.developpement-durable.gouv.fr)

**MNHN & UICN, 2008.** *Liste rouge des oiseaux nicheurs de France métropolitaine.* Paris, 14 p.

**NEWTON I. & LITTLE B. 2009.** Assessment of wind-farm and other bird casualties from carcasses found on a Northumbrian beach over an 11-year period. *Bird Study* 56, 158-167.

**OSBORN R., DIETER C.D., HIGGINS K.F. & USGAARD R.E. 1998.** *Bird Flight Characteristics Near Wind Turbines in Minnesota.* *American Midland Naturalist*, 139 (1) : 29-38.

**PEDERSEN M.B. & POULSEN E. 1991.** *En 90 m/2 Mw vindmøllers indvirkning på fuglelivet - Fugles reaktioner på opførelsen og idriftsættelsen af Tjæreborgmøllen ved Det Danske Vadehav.* Miljøministeriet, Danmarks Miljøundersøgelser. 38 p. (résumé en anglais).

**PERCIVAL, S.M. 2001.** Assessment of the effects of offshore wind farms on birds. *Ecology consulting.* 66 p.

**PERTHUIS A., 2002.** *L'avifaune de la région Centre-Val de Loire : synopsis des connaissances.* *Recherches Naturalistes en Région Centre-Val de Loire*, 11 : 17-30.

**PETTERSON J. 2005.** *Havsbaseerde vindkraftverks inverkan på fågillivet i södra Kalmarsund.* Energimyndigheten, Stockholm.

**PRATZ, 2012.** *Note relative à la réalisation et au financement des suivis réglementaires de mortalité des parcs éoliens de la région Centre-Val de Loire.*

**QUAINTENNE G., BROSSAULT P., 2013.** *Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2012.* *Ornithos* 20-6. LPO.

**RAMEAU, J.C., MANSION, D. & DUME, G., 1989.** *Flore Forestière Française ; guide écologique illustré ; vol.1 : plaines et collines.* IDF, DERF et ENGREF - Dijon, 1785 pp.

**RASRAM L, et al. 2009.** Effect of wind farms on population trend and breeding success of Red Kites and other birds of prey. *Birds of prey and Wind farms : Analysis of problems and possible solutions.* Documentation of an international workshop in Berlin 21-22 oct 2008. (H. Hötter, red) s. 22-25. NABU, Berlin.

**RICO P. & LAGRANGE H. 2011.** *Bilan des tests d'asservissement sur le parc du Mas de Leuze (commune de Saint Martin de Crau-13).* Biotopie. 39 p.

**ROCAMORA, G. & YEATMAN-BERTHELOT, D. – 1999 –** *Oiseaux menacés et à surveiller en France. Listes rouges et recherche de priorités. Populations. Tendances. Menaces. Conservation.* Société d'Etudes Ornithologiques de France / Ligue pour la Protection des Oiseaux. Paris : 560 p.

**RODRIGUES L., BACH L., DUBOURG-SAVAGE M.-J., GOODWIN J. & HARBUSCH C., 2008.** Lignes directrices pour la prise en compte des chauves-souris dans les projets éoliens. EUROBATS Publication Series No. 3 (version française). PNUE/EUROBATS Secretariat, Bonn, Germany, 55 pp.

**RODRIGUES L. et al. 2015.** Guidelines for consideration of bats in wind farm projects. EUROBATS Publication series n°6. Revision 2014. PNUE/EUROBATS Secretariat, Bonn, Germany, 133 pp.

**SVENSSON L., GRANT P., MULLARNEY K. & ZETTERSTRÖM D, 2010.** *Le guide ornitho.* Delachaux & Niestlé, Paris, 2<sup>e</sup> édition, 447 p.

**SOCIÉTÉ FRANÇAISE POUR L'ETUDE ET LA PROTECTION DES MAMMIFÈRES (S.F.E.P.M.) - 1984 -** *Atlas des Mammifères sauvages de France - Société Française pour l'Etude et la Protection des Mammifères*, 229 pp.

**THELANDER C.G. & RUGGES D.L. 2001.** Examining Relationships between Bird Risk Behaviours and Fatalities at the Altamont Wind Resource Area : a Second Year's Progress. Report. In : PNAWPPM IV, Proceeding of the National Avian-Wind Power Planning Meeting IV, Carmel, California, May 2001 : 5-14.

<b>THIOLLAY J.-M. &amp; BRETAGNOLLE V., 2004.</b> <i>Rapaces nicheurs de France, Distribution, effectifs et conservation</i> , Delachaux et Niestlé, Paris. 176p.
<b>TORONTO RENEWABLE ENERGY CO-OPERATIVE. 2000.</b> Wind Turbine environmental assessment. Vol. 1 : Screening document. Toronto Renewable Energy Co-operative, April 2000.
<b>YEATMAN-BERTHELOT, D. &amp; JARRY, G., 1994.</b> <i>Nouvel Atlas des Oiseaux nicheurs de France, 1985-1989</i> . Société Ornithologique de France, Paris 776 p.
<b>WINKELMAN, J.E. 1985.</b> Impact of medium-sized wind turbines on birds : a survey on flight behaviour, victims and disturbance. Netherlands Journal of Agricultural Science 33 : 75-78.
<b>ZUCCA M. 2015.</b> <i>La migration des oiseaux : comprendre les voyageurs du ciel</i> . Guide Nature. Editions Sud-Ouest. Mai 2015. 352p.

## ANNEXE 1 : TABLE DES PROSPECTIONS DES OISEAUX ET FICHE DE TERRAIN

L'ensemble des fiches de terrain est assemblé au sein d'une base de données disponible sur demande.

Parc	Semaine	Observateur	H. debut	H. fin
Vieux Moulin	S03	Laurent Spanneut	NA	NA
	S09	Laurent Spanneut	NA	NA
	S14	Manon Acqueberge	8h30	9h30
	S15	Manon Acqueberge	9h15	10h15
	S16	Manon Acqueberge	8h15	9h15
	S17	Manon Acqueberge	12h15	13h
	S18	Manon Acqueberge	7h10	7h40
	S19	Manon Acqueberge	14h55	15h25
	S20	Manon Acqueberge	7h40	8h40
	S22	Manon Acqueberge	NA	NA
	S24	Manon Acqueberge	NA	NA
	S26	Manon Acqueberge	NA	NA
	S27	Manon Acqueberge	NA	NA
	S28	Manon Acqueberge	NA	NA
	S29	Manon Acqueberge	9h45	10h45
	S30	Manon Acqueberge	12h	13h
	S31	Manon Acqueberge	7h45	9h15
	S32	Manon Acqueberge	20h15	21h15
	S33	Manon Acqueberge	7h	8h
	S34	Manon Acqueberge	17h30	18h30
	S35	Laurent Spanneut	7h20	8h35
	S36	Manon Acqueberge	7h30	8h45
	S37	Manon Acqueberge	8h30	9h30
	S38	Manon Acqueberge	7h45	8h45
	S39	Manon Acqueberge	7h45	8h45
	S40	Manon Acqueberge	8h30	9h30
	S41	Maxime Collet	7h45	8h45
	S42	Manon Acqueberge	8h	9h
	S43	Manon Acqueberge	8h45	9h45
	S44	Manon Acqueberge	8h	9h30
S46	Manon Acqueberge	7h45	8h45	
S48	Guillaume Marchais	NA	NA	
S50	Laurent Spanneut	NA	NA	

### Suivi de fréquentation oiseaux

Parc : \_\_\_\_\_ Observateur : \_\_\_\_\_  
 Date : \_\_\_\_\_ H (début et fin) : \_\_\_\_\_

**Conditions météo du jour du suivi :**

T°C : \_\_\_\_\_

Vent (échelle de Beaufort) : 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Couverture nuageuse : Nulle Faible Moyenne Forte Totale

Pluie : Nulle Brouillard Crachin Petite averse Grosse averse Pluie continue

1 fiche par parc et par passage + carte de localisation des oiseaux remarquables ou sensibles à l'éolien

**Remarques :**

Eoliennes en marche ?  
 Sens du vent ?

Espèce (peut être répétée plusieurs fois si observées à différents altitudes / aux éoliennes...)	Nombre d'ind.	Localisation / aux éoliennes						Commentaires : comportement (évitement, recul...), statut (reproduction, migration, hivernage...), etc.
		Extérieur du parc	Au-dessus des pâles	A hauteur de pale	Sous les pâles	Entre les éoliennes	Au sol	

## ANNEXE 2 : TABLE DES PROSPECTIONS DES CHIROPTÈRES

Le numéro de la machine d'enregistrement correspond soit à un Anabat SD1 (Ab....) soit à un SM2Bat+ (SM...).

Parc éolien	Semaine de suivi	Date	N° éolienne	N° machine	D240X
Vieux moulin	S14	31/03/2015	1	SM5692	Non
	S14	31/03/2015	6	SM9964	Non
	S15	07/04/2015	1	SM9124	Non
	S15	07/04/2015	6	SM9964	Non
	S16	16/04/2015	1	SM5692	Non
	S16	16/04/2015	6	SM9531	Non
	S17	21/04/2015	1	SM9121	Non
	S17	21/04/2015	6	SM9124	Non
	S18	29/04/2015	1	SM9531	Oui
	S18	29/04/2015	6	SM9117	Oui
	S19	05/05/2015	1	SM9531	Non
	S19	05/05/2015	6	SM9117	Non
	S20	11/05/2015	1	SM9124	Non
	S20	11/05/2015	6	SM9117	Non
	S22	28/05/2015	1	Ab4472	Non
	S22	28/05/2015	6	SM16914	Non
	S24	10/06/2015	1	SM9113	Non
	S24	10/06/2015	6	SM9103	Non
	S26	23/06/2015	1	Ab4472	Non
	S26	23/06/2015	6	SM9082	Non
	S27	30/06/2015	1	Ab3884	Oui
	S27	30/06/2015	6	SM16911	Oui
	S28	09/07/2015	1	Ab3884	Non
	S28	09/07/2015	6	SM5854	Non
	S29	15/07/2015	1	SM9117	Non
	S29	15/07/2015	6	SM9964	Non
	S30	23/07/2015	1	SM16914	Non
	S30	23/07/2015	6	Ab5069	Non
	S31	30/07/2014	1	SM9117	Non
	S31	30/07/2014	6	SM9082	Non
	S32	05/08/2014	1	Ab4437	Non
	S32	05/08/2014	6	SM9117	Non
	S33	11/08/2014	1	Ab3820	Non
	S33	11/08/2014	6	SM9121	Non
	S34	21/08/2014	1	Ab4437	Non
S34	21/08/2014	6	SM9103	Non	
S35	27/08/2014	1	SM9133	Oui	
S35	27/08/2014	6	SM9117	Oui	

	S36	01/09/2014	1	Ab3820	Non
	S36	01/09/2014	6	SM9103	Non
	S37	08/09/2014	1	Ab3820	Non
	S37	08/09/2014	6	SM9121	Non
	S38	18/09/2014	1	Ab3820	Non
	S38	18/09/2014	6	SM9117	Non
	S39	25/09/2014	1	Ab3820	Non
	S39	25/09/2014	6	SM9113	Non
	S40	30/09/2014	1	Ab3820	Non
	S40	30/09/2014	6	SM9964	Non
	S41	07/10/2014	1	Ab3820	Non
	S41	07/10/2014	6	SM9103	Non
	S42	15/10/2014	1	SM5698	Non
	S42	15/10/2014	6	SM9964	Non
	S43	22/10/2014	1	Ab4437	Non
	S43	22/10/2014	6	SM9964	Non
	S44	29/10/2014	1	Ab4437	Non
	S44	29/10/2014	6	SM9531	Non
	S46	13/11/2014	1	Ab4437	Non
	S46	13/11/2014	6	SM9531	Non
S48	27/11/2014	1	SM5692	Non	
S48	27/11/2014	6	SM9082	Non	

---

## ANNEXE 3 : OISEAUX FRÉQUENTANT LE PARC ÉOLIEN

---

Les espèces sont classées par ordre alphabétique du nom français.

### 1. Rareté et statut des espèces nicheuses de la région Centre-Val de Loire

#### 1.1. Statut des espèces nicheuses de la région Centre-Val de Loire

<sup>1</sup> Espèces déterminantes de ZNIEFF : d'après la DREAL Centre-Val de Loire, 2012. Guide des espèces et milieux déterminants en région Centre-Val de Loire.

<sup>2</sup> Protection nationale : liste des espèces protégées à l'échelle nationale en vertu de l'arrêté du 29 octobre 2009 (publié au J.O. du 5 décembre 2009) modifiant celui du 3 mai 2007 lui-même issu de l'arrêté du 17 avril 1981.

*3 : espèces inscrites à l'article 3 pour lesquelles la destruction, la perturbation des individus et des sites de reproduction et de repos sont interdits ainsi que le transport et le commerce*

*4 : espèces inscrites à l'article 4 pour lesquelles la destruction, la perturbation, le transport et le commerce des individus sont interdits*

*Cet arrêté du 29/10/2009 modifie substantiellement les dispositions applicables aux oiseaux protégés, en ajoutant notamment la notion de protection des habitats : « sont interdites [...] la destruction, l'altération ou la dégradation des sites de reproduction et des aires de repos des animaux. Ces interdictions s'appliquent aux éléments physiques ou biologiques réputés nécessaires à la reproduction ou au repos de l'espèce considérée, [...] pour autant que la destruction, l'altération ou la dégradation remette en cause le bon accomplissement de ces cycles biologiques ». Les oiseaux nicheurs sont répartis sur la quasi-totalité des habitats terrestres et une attention devra être portée non seulement sur les sites de nid réguliers, mais également sur les zones d'alimentation et de repos.*

<sup>6</sup> Liste rouge européenne : d'après BIRDLIFE INTERNATIONAL, 2015. European Red List of Birds. Luxembourg : Office for Official Publications of the European Communities.

<sup>3</sup> Liste rouge nationale : d'après MNHN, Comité français UICN, LPO, SEOF et ONCFS, 2008. *Liste rouge des oiseaux nicheurs de France métropolitaine.*

<sup>4</sup> Liste rouge régionale : Liste rouge des oiseaux nicheurs de la région Centre-Val de Loire (validée au CSRPN en novembre 2013).

<sup>5</sup> Directive 2006/105 modifiant la directive 79/409/CEE (Directive « Oiseaux ») du Conseil concernant la conservation des oiseaux sauvages.

Annexe I : espèces faisant l'objet de mesures spéciales de conservation en particulier en ce qui concerne leur habitat (Zone de Protection Spéciale).

## 1.2. Définition de la rareté des espèces nicheuses en région Centre-Val de Loire et bilan du site

La liste des espèces nicheuses et l'estimation de la rareté régionale ont été établies à partir d'une liste réalisée en 1990 par Écosphère, sur la base de la bibliographie existante. Cette liste a été actualisée en automne 1993, en collaboration avec des ornithologues de Nature 18, puis mise à jour en mars 1995, sur la base des informations contenues dans Yeatman-Berthelot & Jarry, 1994. Nouvel Atlas des Oiseaux nicheurs de France, 1985-1989. Société Ornithologique de France, Paris, 776 p. Des actualisations annuelles ont eu lieu depuis 2004, basées en particulier sur les références suivantes :

- Perthuis, 2002. L'avifaune de la région Centre-Val de Loire : synopsis des connaissances. Recherches Naturalistes en Région Centre-Val de Loire, mai 2002, n° 11 : 17-30 ;
- Thiollay & Bretagnolle (coord.), 2004. Rapaces nicheurs de France. Distribution, effectifs et conservation. Delachaux et Niestlé, Paris, 175 p ;
- DIREN Centre, 2004. Natura 2000 - Les milieux et espèces d'intérêt européen connus en région Centre-Val de Loire ;
- Atlas des Oiseaux nicheurs de France (2005-2012).

## 2. Liste des espèces nicheuses, migratrices, hivernantes ou erratiques

nn : nicheur dans les 500 m n : nicheur au-delà de 500 m m : migrateur h : hivernant e : erratique	Nom français	Nom scientifique	Dir. Ois. <sup>5</sup>	LRE <sup>6</sup>	PN <sup>2</sup>	LRN <sup>3</sup>	LRR <sup>4</sup>	Rareté régionale	Enjeu européen	Enjeu régional	Sensibilité à la collision
nn/h	Accenteur mouchet	<i>Prunella modularis</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
nn/m/h	Alouette des champs	<i>Alauda arvensis</i>		LC		LC	NT	TC	Faible	Faible	Faible
n/m/h	Bergeronnette grise	<i>Motacilla alba</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
nn/m	Bergeronnette printanière	<i>Motacilla flava</i>		LC	x	LC	LC	AC	Faible	Faible	Faible
m	<b>Bondrée apivore</b>	<i>Pernis apivorus</i>	<b>Ann. I</b>	LC	x	LC	LC	AC	Faible		Faible
m	<b>Bruant des roseaux</b>	<i>Emberiza schoeniclus</i>		LC	x	LC	VU	AC	Faible		Faible
m/h	<b>Bruant jaune</b>	<i>Emberiza citrinella</i>		LC	x	NT	NT	TC	Faible	<b>Moyen</b>	Faible
nn/m/h	Bruant proyer	<i>Emberiza calandra</i>		LC	x	NT	NT	C	Faible	Faible	Faible
e	Bruant zizi	<i>Emberiza cirius</i>		LC	x	LC	LC	C	Faible		Faible
m	<b>Busard cendré</b>	<i>Circus pygargus</i>	<b>Ann. I</b>	LC	x	VU	VU	AR	Faible		<b>Moyen</b>
m	<b>Busard des roseaux</b>	<i>Circus aeruginosus</i>	<b>Ann. I</b>	LC	x	VU	EN	AR	Faible		<b>Moyen</b>
nn/m	<b>Busard Saint-Martin</b>	<i>Circus cyaneus</i>	<b>Ann. I</b>	NT	x	LC	NT	AC	<b>Moyen</b>	<b>Moyen</b>	Faible
nn/m/h	Buse variable	<i>Buteo buteo</i>		LC	x	LC	LC	C	Faible	Faible	<b>Moyen</b>
nn	Caïlle des blés	<i>Coturnix coturnix</i>		LC		LC	LC	AC	Faible	Faible	Faible
nn/m	Chardonneret élégant	<i>Carduelis carduelis</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
n/h	Choucas des tours	<i>Corvus monedula</i>		LC	x	LC	LC	C	Faible	Faible	Faible
n	<b>Chouette effraie</b>	<i>Tyto alba</i>		LC	x	LC	NT	C	Faible	<b>Moyen</b>	Faible

nn : nicheur dans les 500 m n : nicheur au-delà de 500 m m : migrateur h : hivernant e : erratique	Nom français	Nom scientifique	Dir. Ois. <sup>5</sup>	LRE <sup>6</sup>	PN <sup>2</sup>	LRN <sup>3</sup>	LRR <sup>4</sup>	Rareté régionale	Enjeu européen	Enjeu régional	Sensibilité à la collision
m	Circaète Jean-le-Blanc	<i>Circaetus gallicus</i>	Ann. I	LC	x	LC	VU	AR	Faible		Moyen
m/h	Cochevis huppé	<i>Galerida cristata</i>		LC	x	LC	VU	AR	Faible		Faible
e/h	Corbeau freux	<i>Corvus frugilegus</i>		LC		LC	LC	C	Faible		Faible
nn/h	Corneille noire	<i>Corvus corone</i>		LC		LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
n/m/h	Étourneau sansonnet	<i>Sturnus vulgaris</i>		LC		LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
nn/h	Faisan de Colchide	<i>Phasianus colchicus</i>		LC			NA	INT	Faible	Faible	Faible
n/h	Faucon crécerelle	<i>Falco tinnunculus</i>		LC	x	LC	LC	C	Faible	Faible	Moyen
nn	Fauvette à tête noire	<i>Sylvia atricapilla</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
nn	Fauvette des jardins	<i>Sylvia borin</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
n	Fauvette grise	<i>Sylvia communis</i>		LC	x	NT	LC	TC	Faible	Faible	Faible
nn	Geai des chênes	<i>Garrulus glandarius</i>		LC		LC	LC	C	Faible	Faible	Faible
m	Gobemouche gris	<i>Muscicapa striata</i>		LC	x	VU	LC	C	Faible		Faible
e/h	Goéland leucophaé	<i>Larus michahellis</i>		LC	x	LC	VU	TR	Faible		Faible
m	Grand Cormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>		LC	x	LC	NT	R	Faible		Faible
nn	Grimpereau des jardins	<i>Certhia brachydactyla</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
h	Grive litorne	<i>Turdus pilaris</i>		LC		LC	NA	OCC	Faible		Faible
m	Grive mauvis	<i>Turdus iliacus</i>		NT					Faible		Faible
nn/m/h	Grive musicienne	<i>Turdus philomelos</i>		LC		LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
e/h	Héron cendré	<i>Ardea cinerea</i>		LC	x	LC	LC	AC	Faible		Faible
n	Hibou moyen-duc	<i>Asio otus</i>		LC	x	LC	LC	AC	Faible	Faible	Faible
n/m	Hirondelle de fenêtre	<i>Delichon urbicum</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
n/m	Hirondelle rustique	<i>Hirundo rustica</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
nn/m/h	Linotte mélodieuse	<i>Carduelis cannabina</i>		LC	x	VU	NT	C	Faible	Moyen	Faible
m	Loriot d'Europe	<i>Oriolus oriolus</i>		LC	x	LC	LC	C	Faible	Faible	Faible
m	Martinet noir	<i>Apus apus</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
nn	Merle noir	<i>Turdus merula</i>		LC		LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
nn	Mésange à longue queue	<i>Aegithalos caudatus</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
nn/h	Mésange bleue	<i>Cyanistes caeruleus</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible

nn : nicheur dans les 500 m n : nicheur au-delà de 500 m m : migrateur h : hivernant e : erratique	Nom français	Nom scientifique	Dir. Ois. <sup>5</sup>	LRE <sup>6</sup>	PN <sup>2</sup>	LRN <sup>3</sup>	LRR <sup>4</sup>	Rareté régionale	Enjeu européen	Enjeu régional	Sensibilité à la collision
nn/h	Mésange charbonnière	<i>Parus major</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
<b>m</b>	<b>Milan noir</b>	<b><i>Milvus migrans</i></b>	<b>Ann. I</b>	<b>LC</b>	<b>x</b>	<b>LC</b>	<b>VU</b>	<b>AR</b>	Faible		
n	Moineau domestique	<i>Passer domesticus</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
<b>nn</b>	<b>Œdicnème criard</b>	<b><i>Burhinus oedicanus</i></b>	<b>Ann. I</b>	<b>LC</b>	<b>x</b>	<b>NT</b>	<b>LC</b>	<b>AC</b>	Faible	<b>Moyen</b>	Faible
nn/h	Perdrix grise	<i>Perdix perdix</i>		LC		LC	NT	C	Faible	Faible	Faible
nn/h	Perdrix rouge	<i>Alectoris rufa</i>		LC		LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
nn	Pic vert	<i>Picus viridis</i>		LC	x	LC	LC	C	Faible	Faible	Faible
nn/h	Pie bavarde	<i>Pica pica</i>		LC		LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
m/h	Pigeon colombin	<i>Columba oenas</i>		LC		LC	LC	AC	Faible		Faible
n/m	Pigeon domestique	<i>Columba livia</i>		LC			LC	INT	Faible	Faible	Faible
nn/m/h	Pigeon ramier	<i>Columba palumbus</i>		LC		LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
nn/m/h	Pinson des arbres	<i>Fringilla coelebs</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
m	Pinson du nord	<i>Fringilla montifringilla</i>		LC	x				Faible		Faible
m	Pipit des arbres	<i>Anthus trivialis</i>		LC	x	LC	LC	C	Faible		Faible
<b>m</b>	<b>Pipit farlouse</b>	<b><i>Anthus pratensis</i></b>		NT	<b>x</b>	<b>VU</b>	<b>VU</b>	<b>AR</b>	<b>Moyen</b>		Faible
m/h	Pluvier doré	<i>Pluvialis apricaria</i>	Ann. I	LC					Faible		Faible
<b>n</b>	<b>Pouillot fitis</b>	<b><i>Phylloscopus trochilus</i></b>		LC	<b>x</b>	<b>NT</b>	<b>NT</b>	<b>AC</b>	Faible	<b>Moyen</b>	Faible
nn	Pouillot véloce	<i>Phylloscopus collybita</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
h	Roitelet à triple-bandeau	<i>Regulus ignicapilla</i>		LC	x	LC	LC	C	Faible		Faible
nn	Rossignol philomèle	<i>Luscinia megarhynchos</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
nn	Rougegorge familier	<i>Erithacus rubecula</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
n	Rougequeue noir	<i>Phoenicurus ochruros</i>		LC	x	LC	LC	C	Faible	Faible	Faible
n	Serin cini	<i>Serinus serinus</i>		LC	x	LC	LC	C	Faible	Faible	Faible
nn	Sittelle torchepot	<i>Sitta europaea</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
nn	Tarier pâtre	<i>Saxicola rubicola</i>		LC	x	LC	LC	C	Faible		Faible
n	Tourterelle des bois	<i>Streptopelia turtur</i>		VU		LC	LC	C	<b>Assez fort</b>	Faible	Faible
n/h	Tourterelle turque	<i>Streptopelia decaocto</i>		LC		LC	LC	C	Faible	Faible	Faible
<b>m</b>	<b>Traquet motteux</b>	<b><i>Oenanthe oenanthe</i></b>		LC	<b>x</b>	<b>NT</b>	<b>NA</b>	<b>OCC</b>	Faible		Faible

nn : nicheur dans les 500 m n : nicheur au-delà de 500 m m : migrateur h : hivernant e : erratique	Nom français	Nom scientifique	Dir. Ois. <sup>5</sup>	LRE <sup>6</sup>	PN <sup>2</sup>	LRN <sup>3</sup>	LRR <sup>4</sup>	Rareté régionale	Enjeu européen	Enjeu régional	Sensibilité à la collision
nn/h	Troglodyte mignon	<i>Troglodytes troglodytes</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible
m/h	Vanneau huppé	<i>Vanellus vanellus</i>		VU		LC	VU	AC	Assez fort		Faible
nn	Verdier d'Europe	<i>Chloris chloris</i>		LC	x	LC	LC	TC	Faible	Faible	Faible

### 3. Tableau brut des observations (migration active, halte migratoire, nicheurs à enjeu ou peu communs principalement)

Semaine d'inventaire	Espèce	Précision sur l'espèce	Quantité	Extérieur du parc	Au dessus des pâles	A hauteur de pâle	Sous les pâles	Entre les éoliennes	Au sol	Remarques éventuelles (comportement, direction...)
14	Bergeronnette grise		1				x			migration
14	Bergeronnette printanière	nombreuses							x	halte migratoire, partout sur les pistes et entre les cultures
14	Busard Saint Martin	plusieurs								local, cf carte
14	Faucon crécerelle		1							local, cf carte
14	Perdrix grise	plusieurs couples								local, cf carte
14	Pipit farlouse		2				x			migration
14	Traquet motteux	nombreux							x	halte migratoire, partout sur les pistes et entre les cultures
15	Alouette des champs	partout							x	chanteurs locaux
15	Bergeronnette grise		1			x		x		migration
15	Bergeronnette printanière		3				x			migration
15	Bruant jaune		1			x				migration
15	Bruant jaune		2			x				migration
15	Bruant proyer	partout	NA						x	chanteurs locaux
15	Bruant zizi		1	x						chanteur
15	Busard cendré	femelle	1	x						migration Nd E1 Vieux Moulin
15	Busard des roseaux	femelle/jeune	1					x	x	posé Nd E6 Vieux Moulin : halte? Revu sud E6 puis passe vers Nd entre E6-E7 Vallée du Moulin
15	Busard Saint Martin	mâle	1	x			x			
15	Busard Saint Martin	mâle	1	x						chassent en bord de route entre 2 parcs
15	Busard Saint Martin	2 mâles et 3 femelles	5		x	x	x	x	x	en chasse ou en parade (entre éol et pales en mouvement)
15	Buse variable		1			x				
15	Corneille noire		1				x	x		migration
15	Hirondelle rustique		2	x						migration Nd E1 Vieux Moulin

Semaine d'inventaire	Espèce	Précision sur l'espèce	Quantité	Extérieur du parc	Au dessus des pâles	A hauteur de pôle	Sous les pâles	Entre les éoliennes	Au sol	Remarques éventuelles (comportement, direction...)
15	Linotte mélodieuse		3			x		x		migration
15	Linotte mélodieuse		19				x			migration
15	Linotte mélodieuse		42				x			migration
15	Pipit farlouse		2			x		x		migration
16	Bergeronnette grise		1				x	x		migration
16	Bergeronnette printanière	nombreuses	NA				x		x	
16	Bergeronnette printanière	couple								cf carte
16	Bruant proyer		2			x		x	x	
16	Bruant proyer		NA							partout
16	Busard Saint Martin	dvs								cf carte
16	Busard Saint Martin	plusieurs								partout en chasse, cf carte
16	Cochevis huppé	mâle chanteur	1	x						Ferme à la sortie nord d'Armeville, jamais revu
16	Faucon crécerelle		1							en chasse Armeville, pâture chevaux et bois du maréchal
16	Grand cormoran		21	x	x					migration
16	Perdrix grise	plusieurs couples	NA							cf cartes
16	Pigeon ramier		32			x		x		migration
16	Pipit farlouse		3			x		x		migration
17	Traquet motteux			x					x	halte migratoire au pied des éoliennes/piste et villages
18	Alouette des champs	chanteurs	NA	x						chanteurs
18	Bergeronnette printanière			x		x		x	x	halte migratoire au sol ou nicheurs
18	Busard Saint Martin	couple	2							tjs sous E6-E7, repro à du échouer car disparu ensuite ou délocalisés vers Vieux Moulin
18	Hirondelle de fenêtre		74	x		x	x			chassent avec Hirondelles rustiques puis partent par groupes vers Nd
18	Hirondelle rustique		15	x		x	x			chassent avec Hirondelles de fenêtre puis partent par groupes vers Nd
18	Linotte mélodieuse		1	x						
18	Loriot d'Europe	chanteur	2	x						
18	Perdrix grise	couples	NA	x					x	
18	Pipit farlouse		4	x		x				migration
18	Serin cini	chanteur	1	x						
20	Alouette des champs	quelques	NA							
20	Bergeronnette printanière	couple								accouplement E1 Vallée du Moulin
20	Bergeronnette printanière									un peu partout
20	Bruant proyer	très peu	NA							
20	Busard cendré	mâle	1	x						ouest charmont limite grande route

Semaine d'inventaire	Espèce	Précision sur l'espèce	Quantité	Extérieur du parc	Au dessus des pâles	A hauteur de pâle	Sous les pâles	Entre les éoliennes	Au sol	Remarques éventuelles (comportement, direction...)
20	Faucon crécerelle	mâle	1							
20	Héron cendré		1			x				passé au ras E3 arrêtée
24	Circaète Jean-le-Blanc		2			x	x	x		cerclent du nord vers le sud en passant entre E3 et E4
27	Alouette des champs									chanteurs locaux
27	Bruant proyer		NA							plein jeunes
27	Busard Saint Martin	femelle	1							tjs sud E8-E9
27	Busard Saint Martin	femelle	1							NE piste E3-E4 Vallée du Moulin
27	Busard Saint Martin	mâle	1							sud nid E1
27	Chouette effraie		1							en chasse piste E3-4 Nd Vallée du Moulin
27	Grand cormoran	mortalité	2							2 ind trouvés morts par un agriculteur local sous E2 et E3 de Vieux Moulin suite à un passage migratoire il y a 2-3 ans
27	Hibou moyen-duc		1							arbre route E1 Vieux Moulin
27	Oedicnème criard	chanteur	1							à l'ouest d'E10 de nuit
27	Oedicnème criard		2							Sud piste E3-E4 Vallée du Moulin
28	Alouette des champs		NA							
28	Bergeronnette printanière		NA							
28	Busard Saint Martin	femelle	1							tourne autour du nid, E2, E3 et au sud et chasse Milan noir. Revue le lendemain, nourrie par male
28	Busard Saint Martin	mâle	1							nourrit femelle, rapporte 2ème proie mais f disparue
28	Milan noir		1			x	x			tourne autour du nid du Busard Saint Martin et est chassé par la femelle
29	Alouette des champs		NA			x				
29	Bergeronnette printanière		NA			x				
29	Bruant proyer		NA							déplacements locaux ou au sol
29	Busard Saint Martin	jeune	1							autour E1 Vallée du Moulin, chasse
29	Caille des blés	chanteur	1						x	même parcelle nid BSM
29	Corneille noire		NA	x			x	x		
29	Linotte mélodieuse						x		x	déplacements locaux ou au sol
29	Perdrix grise	2 adultes et 1 jeune	2						x	piste E1 VxM
29	Pigeon ramier		NA	x						
30	Alouette des champs	chanteur	1			x				
30	Bergeronnette grise		NA				x		x	
30	Bergeronnette printanière		2				x		x	
30	Faucon crécerelle		2		x	x	x	x		tout autour éoliennes (arrêtées)
30	Faucon crécerelle		2				x			nord Vallée du Moulin piste E3
30	Goéland leucophaée		1	x						entre les 2 parcs

Semaine d'inventaire	Espèce	Précision sur l'espèce	Quantité	Extérieur du parc	Au dessus des pâles	A hauteur de pôle	Sous les pâles	Entre les éoliennes	Au sol	Remarques éventuelles (comportement, direction...)
30	Hirondelle rustique		>15				x			chassent à raz les cultures Nd Torville
30	Martinet noir		>10		x			x		en migration, très haut en limite de perception
31	Alouette des champs		NA			x		x		chantent entre les éoliennes, parfois entre les pâles (arrêtées)
31	Busard Saint Martin	femelle	1				x	x		chasse entre 2 éoliennes en marche, nombreuses traversées
31	Corneille noire		2	x						
31	Etourneau sansonnet		NA						x	se nourrissent dans les betteraves
31	Faucon crécerelle		1					x		en chasse
31	Pigeon biset		2			x				locaux, traversent dans deux sens, parfois demis-tours
31	Pigeon ramier		2			x	x			locaux, traversent dans deux sens, parfois demis-tours
32	Alouette des champs	chanteurs	> 2	x						
32	Bergeronnette grise		1				x			traverse
32	Busard Saint Martin	1 mâle et 1 femelle	2	x					x	chasse / posé entre les deux parcs
32	Caille des blés	chanteur	1	x					x	
32	Corneille noire		2				x			traversent dans les 2 sens
32	Faucon crécerelle		1	x						en chasse
32	Pigeon ramier		1			x				se dirige vers les éoliennes, fait demi-tour et finit par traverser plus loin
33	Alouette des champs		1						x	dans les champs
33	Bergeronnette printanière		1	x					x	dans les champs
33	Bruant proyer		1						x	dans les champs
33	Bruant proyer		2				x			traversent
33	Buse variable		1	x						boisement E6
33	Corneille noire		1			x				longe le parc
33	Corneille noire		2	x						longe boisement à côté d'E6
33	Etourneau sansonnet		> 200	x						dans fermes au sud
33	Faucon crécerelle		1			x	x			chasse au pied d'E2 (Vieux Moulin) puis dans les champs. La hauteur de vol augmente quand il s'éloigne.
33	Hirondelle rustique		2	x						dans fermes au sud
33	Pigeon ramier		2	x						au dessus boisement nord E2 (Vieux Moulin)
33	Pigeon ramier		2				x			décollent du pied d'E2 et vont vers E1 de Vieux Moulin
33	Pigeon ramier		3						x	dans les champs
33	Pigeon ramier		5				x			traversent
33	Pipit farlouse		1	x						
34	Alouette des champs		1	x						au sud
34	Bergeronnette printanière		1	x						dans betteraves entre les 2 parcs

Semaine d'inventaire	Espèce	Précision sur l'espèce	Quantité	Extérieur du parc	Au dessus des pâles	A hauteur de pale	Sous les pâles	Entre les éoliennes	Au sol	Remarques éventuelles (comportement, direction...)
34	Busard des roseaux		1	x						entre les deux parcs
34	Busard Saint Martin	mâle	1				x			chasse sous E2 de Vieux Moulin
34	Faucon crécerelle	autre individu	1				x			chasse sous E1 de Vieux Moulin
34	Faucon crécerelle		1				x			chasse sous une éolienne au sud de Vieux Moulin
34	Pigeon ramier		1				x			traverse AR sous E2
34	Pigeon ramier		4				x			longent parc
34	Pigeon ramier		> 60				x		x	dans labours à côté E1, s'envolent parfois en restant sous pâles
35	Bruant proyer		80				x			alimentation à 120m de E10
35	Busard Saint Martin	2 mâles et 1 femelle	3					x		passent entre E2 et E1
35	Buse variable		3			x				bois au Nd E7-E8
35	Corbeau freux		1			x				refuse devant E5 (Vieux moulin), crie, monte après recul de 100m, se laisse glisser vers E6 pratiquement immobile (passé au dessus de la nacelle)
35	Corbeau freux		3		x					passent SE
35	Pigeon biset dom.		8				x			viennent se nourrir à 80m du pied d'E3 (Vallée du Moulin), tournoient 4 fois autour des éoliennes
35	Traquet motteux		1				x			posé à 80 m E8
36	Bergeronnette printanière		> 4				x		x	Alimentation et mouvements locaux
36	Bruant proyer		> 20	x			x		x	
36	Busard Saint Martin	jeune	1				x	x		à 50 m au sud E5, éffrayé : traverse entre E6 et E7
36	Busard Saint Martin	femelle	2	x						chassent entre 2 parcs
36	Busard Saint Martin	1 mâle et 1 jeune	2	x						cerclent au dessus boisement E7
36	Buse variable		1		x	x				cercle autour de E5 puis file vers le nord
36	Buse variable		1				x		x	dans boisement E7, sur talus E7 et passe sous éol
36	Corbeau freux		3						x	dans labour
36	Faucon crécerelle		1				x		x	au pied d'E8 et se pose sur base de l'éol
36	Faucon crécerelle	au moins 2 adultes et 3 jeunes	> 5			x				autour d'E5
36	Goéland sp.		1	x						passe à 100 E1 sans réaction
36	Héron cendré						x		x	à 500 m au Nd, passe à 100 m sous E5 lorsque la voiture l'effraie
36	Perdrix grise	jeunes	> 5						x	dans maïs
36	Pigeon ramier		4				x			traversent dans les deux sens
36	Pigeon ramier		18						x	dans labour
36	Pipit des arbres		1					x		migration

Semaine d'inventaire	Espèce	Précision sur l'espèce	Quantité	Extérieur du parc	Au dessus des pâles	A hauteur de pôle	Sous les pâles	Entre les éoliennes	Au sol	Remarques éventuelles (comportement, direction...)
36	Pipit des arbres		1				x			traverse
37	Bergeronnette printanière		1						x	
37	Bergeronnette printanière		1				x			local
37	Bondrée apivore		1	x						en chasse au Nord
37	Busard Saint Martin		1	x						chasse au loin
37	Busard Saint Martin	mâle, femelle et jeune	3	x					x	mâle au sol, femelle et jeune en chasse au Nd E1
37	Faisan de Colchide		2						x	
37	Faucon crécerelle		1				x	x		chasse entre 2 éol à la limite des pâles, puis va au sud
37	Faucon crécerelle		1							en chasse entre 2 parcs
37	Milan noir		1				x			migration vers le sud en chassant à la limite des pâles, aucune réaction en traversant
37	Perdrix grise		3						x	
37	Pigeon ramier		1			x		x		
37	Pigeon ramier		1			x				entre les pâles
37	Pigeon ramier		2						x	
37	Pigeon ramier		8				x	x		
37	Pipit des arbres		> 2				x	x		
37	Pipit farlouse		1				x			traverse
37	Traquet motteux		1						x	au pied d'E6
37	Traquet motteux		1						x	au pied d'E1
38	Alouette des champs		1	x						dans cultures proches
38	Bergeronnette grise		1				x			retromigration
38	Bergeronnette grise		2	x						migration
38	Bruant proyer		11	x						déplacements locaux à prox.
38	Busard cendré	femelle	1	x						dans les cultures proches
38	Busard Saint Martin	femelle	1					x		
38	Busard Saint Martin	femelle	1				x			dans les cultures proches
38	Buse variable		1				x			dans les cultures proches
38	Chardonneret élégant		10		x					migration
38	Chardonneret élégant		> 2	x						pas vus (cris)
38	Etourneau sansonnet		1			x				arrive au niveau des pâles, vire et passe à côté
38	Faucon crécerelle		1				x			dans les cultures proches
38	Faucon crécerelle		1	x						chasse Nd
38	Goéland leucopnée		1					x		

Semaine d'inventaire	Espèce	Précision sur l'espèce	Quantité	Extérieur du parc	Au dessus des pâles	A hauteur de pôle	Sous les pâles	Entre les éoliennes	Au sol	Remarques éventuelles (comportement, direction...)
38	Goéland leucopnée		1	x						longe parc
38	Hirondelle rustique		13		x			x		migration. Montent à l'approche des éol et passent entre.
38	Hirondelle rustique		env. 110	x						regroupement au Nd
38	Linotte mélodieuse		2				x			migration
38	Linotte mélodieuse		> 3				x			retromigration
38	Linotte mélodieuse		> 3				x			longe parc O-> E, migration?
38	Pie bavarde		1	x					x	dans maïs
38	Pigeon colombin		2	x					x	longe puis se posent au pied d'une éol
38	Pigeon ramier		2						x	au pied d'une éol
38	Pigeon ramier		env. 30				x			entre bois et E7
38	Pipit des arbres		2				x			migration
38	Pipit farlouse		2				x			migration
38	Traquet motteux		1						x	au pied d'E1 (Vallée du Moulin)
39	Alouette des champs		> 15				x			
39	Bergeronnette printanière		2				x			migration
39	Bruant proyer		NA	x						dans champs
39	Corneille noire		NA	x			x			
39	Faucon crécerelle		1						x	au pied de l'éol
39	Goéland leucopnée		15	x			x	x		déplacements locaux, passent parfois entre les éol.
39	Grive sp.		NA		x					migration
39	Linotte mélodieuse		3				x			migration
39	Pinson des arbres		1	x						dans boisement
39	Pinson des arbres		2				x			migration
39	Pinson des arbres		> 20		x					migration
39	Pipit des arbres		1			x				migration
39	Traquet motteux		2	x					x	dans les cultures proches
40	Bergeronnette grise		> 4				x			migration dans le brouillard
40	Buse variable		4	x						migration dans le brouillard (harcelées par 3 crécerelles)
40	Grive musicienne		nombreuses	x						dans bois E7
40	Pigeon ramier		50				x			locaux probable
40	Pinson des arbres		>100							migration dans le brouillard
40	Pinson des arbres		4 groupes				x			migration dans le brouillard
40	Pipit farlouse		6 groupes				x			migration dans le brouillard
40	Traquet motteux		1						x	au pied E5
41	Alouette des champs		1				x			sous E1

Semaine d'inventaire	Espèce	Précision sur l'espèce	Quantité	Extérieur du parc	Au dessus des pâles	A hauteur de pôle	Sous les pâles	Entre les éoliennes	Au sol	Remarques éventuelles (comportement, direction...)
41	Bergeronnette grise		1				x			sous E6
41	Bergeronnette grise		env. 30	x						sud E8
41	Bruant des roseaux		env. 20	x						sud E8
41	Busard Saint Martin	2 individus type femelle	2				x	x		
41	Buse variable		1				x			sud E8
41	Buse variable		4	x						nd E7
41	Corneille noire		20	x						sud
41	Etourneau sansonnet		15	x						sud
41	Faucon crécerelle		2	x						sud E7
41	Goéland leucophée	jeune	1				x	x		
41	Goéland leucophée	jeune	1	x						O de E1
41	Pigeon ramier		4	x						sud E8
41	Pinson des arbres		NA				x			migration
41	Pipit farlouse		2				x			migration
42	Alouette des champs		3			x		x		
42	Bergeronnette grise		2			x				
42	Bergeronnette grise		18				x			à ras le sol
42	Busard Saint Martin		2	x						sud E2-E3 Vieux Moulin
42	Buse variable		1			x		x		entre éol, S->N
42	Corneille noire		2			x		x		locales, S-> N
42	Corneille noire		3			x				passent au centre des pâles
42	Etourneau sansonnet		> 800	x	x					bande qui passe très loin, SE->S
42	Grive musicienne		1			x				rétromigration
42	Passereaux sp		13			x				passent au centre des pâles
42	Pinson des arbres		3				x	x		
42	Pinson des arbres		19				x			à ras le sol
42	Pipit farlouse		5			x				passent au centre des pâles
42	Pipit farlouse		8			x				luttent contre vent mais passent
42	Traquet motteux		1						x	
43	Alouette des champs		1			x				rétromigration, entre les pâles
43	Alouette des champs		3			x		x		longe le parc avant de passer entre les éoliennes
43	Alouette des champs		41			x		x		
43	Bergeronnette grise		1			x		x		
43	Busard Saint Martin		1	x						chasse au nd Vallée du Moulin

Semaine d'inventaire	Espèce	Précision sur l'espèce	Quantité	Extérieur du parc	Au dessus des pâles	A hauteur de pale	Sous les pâles	Entre les éoliennes	Au sol	Remarques éventuelles (comportement, direction...)
43	Buse variable		3	x				x		
43	Corneille noire		1					x		
43	Etourneau sansonnet		17							à ras les champs
43	Faucon crécerelle		1	x						sud Vallée du Moulin
43	Faucon crécerelle		2				x			bois E7
43	Goéland leucophée		NA			x				entre les pâles
43	Grand cormoran		5			x		x		effarouchement avec léger éclatement puis passage entre les éoliennes
43	Pinson des arbres		1							rétromigration, entre les pâles
43	Pinson des arbres		22			x		x		
43	Pipit farlouse		15			x		x		
43	Traquet motteux		1						x	
44	Alouette des champs		> 5							migration dans le brouillard
44	Bergeronnette grise		5							Migration dans brouillard
44	Buse variable		1	x						sur bottes de paille à côté E3 Vieux Moulin
44	Corneille noire		5				x		x	sous E1
44	Linotte mélodieuse		> 4							migration probable
44	Pipit farlouse		env. 2							migration dans le brouillard
46	Buse variable		1	x			x			chasse entre les parcs
46	Goéland leucophée		8				x			entre éol pour traverser puis changent de direction en longeant
46	Goéland leucophée		25							longe parc
46	Grand cormoran		14			x		x		entre E2 et E3, sans modif de comportement
46	Grive musicienne		1							pas vue (cris)
46	Grive musicienne et mauvis		> 6							
46	Pinson des arbres		10							léger changement de direction et de hauteur à l'approche des éoliennes
46	Pinson des arbres		18							
46	Pinson du Nord		4							dont 2 qui font demi-tour face à l'éolienne
46	Vanneau huppé		env. 80							dans labour au sud d'E1, à l'est du petit bois
46	Vanneau huppé et Pluvier doré		entre 2500 et 3000							en vol, 3 grosses bandes mixtes, au Nd E8-E10, au moins 400 posés
46	Verdier d'Europe		env. 156							entre E7 et E8
48	Alouette des champs		2				x			E10 Vallée du Moulin
48	Buse variable		3				x			entre E4 et E5, au nord Vallée du Moulin
48	Faucon crécerelle		1			x				E3 Vieux Moulin
48	Faucon crécerelle		2				x			E6 Vieux Moulin, à moins de 20m du mat
48	Goéland leucophée		3				x			E6 Vieux Moulin, à moins de 20m du mat

Semaine d'inventaire	Espèce	Précision sur l'espèce	Quantité	Extérieur du parc	Au dessus des pâles	A hauteur de pale	Sous les pâles	Entre les éoliennes	Au sol	Remarques éventuelles (comportement, direction...)
48	Goéland leucophée		4			x				E5 Vallée du Moulin
48	Perdrix grise		10				x			E1 Vieux Moulin, en vol
48	Vanneau huppé		env. 80	x						entre Torville et Vallée du Moulin, hauteur vol au dessus éoliennes



---

## ANNEXE 4 : CHIROPTÈRES FRÉQUENTANT LE PARC ÉOLIEN

---

### 1. Rareté et statut des espèces de la région Centre-Val de Loire

<sup>1</sup> Protection nationale : arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ; cette protection concerne les individus ainsi que les sites de reproduction et de repos des espèces.

<sup>2</sup> Liste rouge nationale : MNHN, Comité français UICN, SFPEM & ONCFS., 2008. *Liste rouge des Mammifères de France métropolitaine*.

<sup>3</sup> Liste rouge régionale : Liste rouge des chiroptères de la région Centre-Val de Loire (2013) (validation CSRPN de 11/2013)

<sup>4</sup> Directive « Habitats » n° 92/43/CEE du Conseil du 21/05/92 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages (JOCE du 22/07/1992).  
Annexe II : « espèces animales d'intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de zones spéciales de conservation ». Espèces prioritaires : « espèces pour lesquelles la Communauté porte une responsabilité particulière sur leur conservation, compte tenu de l'importance de la part de leur aire de répartition naturelle ».  
Annexe IV : « espèces animales d'intérêt communautaire qui nécessitent une protection stricte ».

La rareté est notamment établie d'après :

- Les données recueillies par M. Lemaire et L. Arthur lors d'un sondage au sein du groupe chiroptères Centre-Val de Loire, 2008 in Sologne Nature Environnement, 2009 : Plan d'actions Chiroptères en région Centre, 2009-2013.
- Les mammifères de l'Indre. Atlas cartographique en ligne.
- Les mammifères du Cher. Atlas cartographique en ligne.

## 2. Liste des espèces dans l'aire d'étude et ses abords (13 espèces)

Les espèces sont classées par ordre alphabétique du nom français.

Nom français	Nom scientifique	Dir.Hab. (Ann. II) <sup>4</sup>	Dir.Hab. (Ann. IV) <sup>4</sup>	PN <sup>1</sup>	LRN <sup>2</sup>	LRR <sup>3</sup>	Rareté régionale	Niveau d'enjeu régional (espèces locales)	Niveau d'enjeu national (espèces migratrices)	Sensibilité locale
Barbastelle	<i>Barbastella barbastellus</i>	x	x	x	LC	NT	AC	Moyen	-	Faible
Grand Murin	<i>Myotis myotis</i>	x	x	x	LC	LC	AC	Faible	-	Faible
Murin à moustaches	<i>Myotis mystacinus</i>		x	x	LC	NT	C	Moyen	-	Faible
Murin de Daubenton	<i>Myotis daubentonii</i>		x	x	LC	NT	C	Moyen	-	Faible
Murin de Natterer	<i>Myotis nattereri</i>		x	x	LC	LC	AC	Faible	-	Faible
Murin indéterminé	<i>Myotis sp</i>		x	x	-	-	-	Faible	-	Faible
Noctule commune	<i>Nyctalus noctula</i>		x	x	NT	NT	AC	Moyen	Moyen	
Noctule de Leisler	<i>Nyctalus leisleri</i>		x	x	NT	NT	AR	Moyen	Moyen	
Noctule indéterminée	<i>Nyctalus sp</i>		x	x	NT	NT	-	Moyen	Moyen	
Oreillard roux/gris	<i>Plecotus auritus/austriacus</i>		x	x	LC	LC	AC	Faible	-	Moyenne
Pipistrelle commune	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>		x	x	LC	LC	TC	Faible	-	
Pipistrelle de Kuhl	<i>Pipistrellus kuhlii</i>		x	x	LC	LC	C	Faible	-	Assez forte
Pipistrelle de Kuhl/Nathusius	<i>Pipistrellus kuhlii/nathusii</i>		x	x	LC / NT	LC / NT	C	Faible	-	Assez forte a minima
Pipistrelle de Nathusius	<i>Pipistrellus nathusii</i>		x	x	NT	NT	R	Assez fort	Moyen	
Pipistrelle pygmée	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>		x	x	LC	DD	TR		-	Assez forte
Sérotine commune	<i>Eptesicus serotinus</i>		x	x	LC	LC	C	Faible	-	Assez forte
Sérotine commune / Noctules	<i>Eptesicus serotinus / Nyctalus sp.</i>		x	x	LC / NT	LC / NT	-	Faible	-	Assez forte a minima

## ANNEXE 5 : EXEMPLE DE FICHE DE TERRAIN UTILISÉ LORS DES SUIVIS DE MORTALITÉ

L'ensemble des fiches de terrain est assemblé au sein d'une base de données disponible sur demande.

FICHE DE TERRAIN		
Suivi de mortalité		
Parc éolien : <i>Vieux moulin</i>	N° éolienne (cf. plan) : <i>1</i>	Observateur : <i>MA</i>
Date : <i>8/9/14</i>	Heure de début et fin : <i>3h35 - 10h40</i>	

**Conditions météo du jour du suivi de mortalité :**

T°C : *19*

Vent (échelle de Beaufort) : 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Couverture nuageuse : Nullé Faible Moyenne Forte Totale

Pluie : Nullé Brouillard Crachin Petite averse Grosse averse Pluie continue

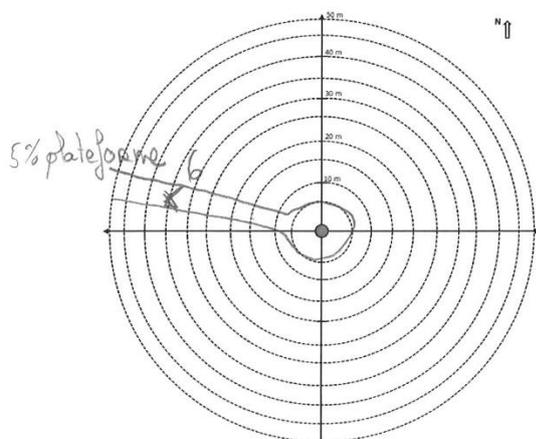
**Couverture(s) végétale(s) :**

Nature : *95% Raboua fin + 5% plateforme*

Visibilité : TB Bonne Moyenne Mauvaise Nulle

**Résultats :**

N° cadavre (rep. sur figure)	Espèce	Age (adulte - immature - juvénile)	Sexe (Mâle - femelle - immature)	Etat du cadavre			N° point GPS	N° photo	Distance à l'éolienne	Commentaires : redécouverte...
				Frais	En décomp*	Sec				
<i>6</i>	<i>Noctule de L.</i>	<i>?</i>	<i>?</i>		<i>x</i>		<i>9</i>	<i>851</i>	<i>35</i>	<i>AB = 43 mm, côtes brayées.</i>



Taux de prospection : *100 %*

Sur le schéma :

- noter les numéros des cadavres
- pour chaque cercle, rayer (ou surligner) les zones que vous n'avez pas pu prospecter à cause d'une végétation trop dense (pour le calcul d'un coefficient de correction)

*95% Raboua fin*

## ANNEXE 6 : EXEMPLE DE TABLE BRUTE D'ANALYSE DU COMPORTEMENT DES OISEAUX À L'APPROCHE DU PARC ÉOLIEN

Ref suivi fréq. oiseaux	Parc	Espèces	Précision sp	Quantité	Extérieur du parc	Au dessus des pâles	A hauteur de pale	Sous les pâles	Entre les éoliennes	Au sol	Remarques, comportement
VxVM_S37	VVM	Bondrée apivore		1	x						en chasse au Nord
VxVM_S24	VVM	Circaète Jean-le-Blanc		2			x	x	x		cerclent du Nd vers le Sud en passant entre E3 et E4 VM
VxVM_S28	VVM	Milan noir		1			x	x			tourne autour du nid et chassé par BSM f
VxVM_S37	VVM	Milan noir		1				x			N->S en chassant à la limite des pâles, pas de réaction en traversant

## ANNEXE 7 : RESULTATS DES ANALYSES CHIROPTÉROLOGIQUES PAR DATE ET PAR ÉOLIENNE

(nombre de contacts)	Période de dispersion et de migration post-nuptiale											
	30/07/2014	30/07/2014	30/07/2014	05/08/2014	05/08/2014	05/08/2014	11/08/2014	11/08/2014	11/08/2014	21/08/2014	21/08/2014	21/08/2014
	E1	E6	Total	E1	E6	Total	E1	E6	Total	E1	E6	Total
Barbastelle			0			0			0	5		5
Sérotine commune			0			0			0			0
Murin de Daubenton			0			0			0			0
Grand Murin		5	5		4	4			0		2	2
Murin à moustaches			0			0			0			0
Murin de Natterer			0			0			0			0
Murin sp.			0			0			0			0
Noctule de Leisler			0		1	1			0	1	2	3
Noctule commune			0		7	7			0	2		2
Noctule sp.	3	3	6		1	1			0	35		35
Pipistrelle commune	26	13	39		28	28	3	83	3	2	299	301
Pipistrelle de Kuhl			0	1	2	3			0		2	2
Pipistrelle de Nathusius			0			0			0			0
Pipistrelle pygmée			0			0			0			0
Pipistrelle de Kuhl / de Nathusius			0			0			0		22	22
Oreillard sp.			0			0			0	1		1
Sérotine / Noctules		3	3			0			0		1	1
<b>Total général</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>53</b>	<b>1</b>	<b>43</b>	<b>44</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>46</b>	<b>328</b>	<b>374</b>

(nombre de contacts)	Période de dispersion et de migration post-nuptiale										
	27/08/2014	27/08/2014	27/08/2014	01/09/2014	01/09/2014	01/09/2014	08/09/2014	08/09/2014	08/09/2014	18/09/2014	18/09/2014
	E1	E6	Total	E1	E6	Total	E1	E6	Total	E6	Total
Barbastelle		1	1			0			0	1	1
Sérotine commune			0			0			0		0
Murin de Daubenton			0			0			0	1	1
Grand Murin			0		1	1			0	1	1
Murin à moustaches			0			0			0	1	1
Murin de Natterer			0			0			0	3	3
Murin sp.		1	1			0		2	2	8	8
Noctule de Leisler	4	2	2		1	1		7	7		0
Noctule commune	2	9	9	13	35	48			0		0
Noctule sp.	3	4	4	5	3	8			0	1	1
Pipistrelle commune	111	60	60	252	129	381	14	83	97	107	107
Pipistrelle de Kuhl		10	10	5		5			0		0
Pipistrelle de Nathusius			0		2	2		1	1	2	2
Pipistrelle pygmée	1		0			0			0	1	1
Pipistrelle de Kuhl / de Nathusius	3	16	16		16	16		10	10	11	11
Oreillard sp.			0	1		1			0		0
Sérotine / Noctules			0	1		1		2	2	1	1
<b>Total général</b>	<b>124</b>	<b>103</b>	<b>103</b>	<b>277</b>	<b>187</b>	<b>464</b>	<b>14</b>	<b>105</b>	<b>119</b>	<b>138</b>	<b>138</b>

(nombre de contacts)	Période de dispersion et de migration post-nuptiale									
	25/09/2014	25/09/2014	25/09/2014	30/09/2014	30/09/2014	30/09/2014	07/10/2014	07/10/2014	15/10/2014	15/10/2014
	E1	E6	Total	E1	E6	Total	E6	Total	E6	Total
Barbastelle			0			0		0		0
Sérotine commune			0			0		0		0
Murin de Daubenton			0			0		0		0
Grand Murin		3	3			0		0		0
Murin à moustaches		1	1		4	4		0		0
Murin de Natterer		1	1			0		0		0
Murin sp.		1	1		2	2		0		0
Noctule de Leisler			0		1	1		0		0
Noctule commune			0			0		0		0
Noctule sp.			0			0		0		0
Pipistrelle commune	199	270	469	6	336	342		0	152	152
Pipistrelle de Kuhl		3	3		2	2		0		0
Pipistrelle de Nathusius		1	1		1	1		0		0
Pipistrelle pygmée			0			0		0		0
Pipistrelle de Kuhl / de Nathusius		14	14		1	1	2	2	1	1
Oreillard sp.			0		1	1		0		0
Sérotine / Noctules			0			0		0		0
<b>Total général</b>	<b>199</b>	<b>294</b>	<b>493</b>	<b>6</b>	<b>348</b>	<b>354</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

(nombre de contacts)	Période de dispersion et de migration post-nuptiale										
	22/10/2014	22/10/2014	22/10/2014	29/10/2014	29/10/2014	29/10/2015	13/11/2014	13/11/2015	30/06/2015	30/06/2015	30/06/2015
	E1	E6	Total	E1	E6	Total	E6	Total	E1	E6	Total
Barbastelle			0		1	1		0			0
Sérotine commune			0			0		0		206	206
Murin de Daubenton			0			0		0			0
Grand Murin			0			0		0			0
Murin à moustaches			0			0		0			0
Murin de Natterer			0			0		0			0
Murin sp.			0			0		0			0
Noctule de Leisler			0			0		0			0
Noctule commune			0			0		0			0
Noctule sp.			0			0		0			0
Pipistrelle commune	1	11	12	7	47	54		0	23	154	177
Pipistrelle de Kuhl			0		5	5		0			0
Pipistrelle de Nathusius		2	2		3	3		0		4	4
Pipistrelle pygmée			0			0		0			0
Pipistrelle de Kuhl / de Nathusius			0	1		1	2	2			0
Oreillard sp.			0			0		0			0
Sérotine / Noctules			0			0		0			0
<b>Total général</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>56</b>	<b>64</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>364</b>	<b>387</b>

(nombre de contacts)	Période de dispersion et de migration post-nuptiale								
	09/07/2015	09/07/2015	09/07/2015	15/07/2015	15/07/2015	15/07/2015	23/07/2015	23/07/2015	23/07/2015
	E1	E6	Total	E1	E6	Total	E1	E6	Total
Barbastelle			0			0			0
Sérotine commune			0	5	5	10	1		1
Murin de Daubenton			0			0			0
Grand Murin			0			0			0
Murin à moustaches			0			0			0
Murin de Natterer			0			0			0
Murin sp.	1	1	1			0			0
Noctule de Leisler			0			0			0
Noctule commune			0			0			0
Noctule sp.			0			0			0
Pipistrelle commune	12	14	14	5	1	6	17	4	21
Pipistrelle de Kuhl			0			0	2		2
Pipistrelle de Nathusius			0			0			0
Pipistrelle pygmée			0			0			0
Pipistrelle de Kuhl / de Nathusius			0			0			0
Oreillard sp.			0			0			0
Sérotine / Noctules			0			0			0
<b>Total général</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>24</b>

(nombre de contacts)	Période de migration pré-nuptiale										
	16/04/2015	16/04/2015	16/04/2015	21/04/2015	21/04/2015	21/04/2015	30/04/2015	30/04/2015	11/05/2015	11/05/2015	11/05/2015
	E1	E6	Total	E1	E6	Total	E1	Total	E1	E6	Total
Murin de Natterer		1	1			0		0			0
Murin sp.			0			0		0		1	1
Noctule de Leisler			0			0	2	2		2	2
Pipistrelle commune	5	1029	1034			0		0	82	146	228
Pipistrelle de Kuhl		1	1	2	2	4		0			0
Pipistrelle de Nathusius		3	3			0		0	1		1
Pipistrelle de Kuhl / de Nathusius	1		1	1		1		0		1	1
Sérotine / Noctules			0		3	3		0		3	3
<b>Total général</b>	<b>6</b>	<b>1034</b>	<b>1040</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>83</b>	<b>153</b>	<b>236</b>

(nombre de contacts)	Période de parturition								
	28/05/2015	28/05/2015	28/05/2015	11/06/2015	11/06/2015	11/06/2015	23/06/2015	23/06/2015	23/06/2015
	E1	E6	Total	E1	E6	Total	E1	E6	Total
Grand Murin			0			0		1	1
Noctule de Leisler	1		1			0			0
Pipistrelle commune	133	197	330	5	4	9	30	33	63
Pipistrelle de Kuhl			0			0		2	2
Pipistrelle de Nathusius	7		7			0			0
<b>Total général</b>	<b>141</b>	<b>197</b>	<b>338</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>30</b>	<b>36</b>	<b>66</b>