



**AGRICULTURES
& TERRITOIRES**
CHAMBRE D'AGRICULTURE
NOUVELLE-AQUITAINE

Les chambres d'agriculture
de la région Nouvelle-Aquitaine situées
sur le bassin Loire Bretagne

Contact : Violaine LEYCURAS
violaine.leycuras@na.chambagri.fr

Avis de la Chambre Régionale d'Agriculture Nouvelle-Aquitaine

Avis argumenté en concertation avec les Chambres Départementales d'Agriculture de la Charente, Charente maritime, Creuse, Deux-Sèvres, Haute-Vienne et Vienne.

Avis sur la révision 2021 des zones vulnérables sur le bassin Loire-Bretagne

Consultation institutionnelle

Mai-juin 2021



TERRES d'AVENIR

PREALABLE

La phase de consultation officielle au titre de la procédure de révision des zones vulnérables sensibles à la pollution par les nitrates d'origine agricole est en cours sur les départements de la Charente, Charente maritime, Creuse, Deux-Sèvres, Haute-Vienne et Vienne.

Conformément à la procédure de consultation prévue au R211-75 à 77 du code de l'environnement, la Chambre Régionale d'Agriculture Nouvelle-Aquitaine (CRA NA) fournit un avis sur le zonage révisé proposé au classement zones vulnérables sur le bassin Loire-Bretagne.

Le projet de révision des zones vulnérables identifie à ce jour 25 communes classées partiellement et 512 communes classées en totalité **soit 537 communes proposées au classement sur la partie Nouvelle-Aquitaine du bassin hydrographique Loire-Bretagne.**

Département	Nbre de communes totales <i>Données INSEE</i>	Nbre de communes classées entièrement <i>Données DREAL Centre Val de Loire</i>	Nbre de communes classées partiellement <i>Données DREAL Centre Val de Loire</i>
16	394	1	1
17	469	62	0
23	259	9	12
79	297	216	0
86	280	224	9
87	200	0	3
TOTAL	1 899	512	25

Figure 1 : tableur de données des communes classées

Ce document présente tout d'abord quelques éléments d'analyse globale issus d'un travail d'expertise et reprend ensuite les contributions des Chambres départementales d'agriculture de la région Nouvelle Aquitaine présentes sur le Bassin Loire-Bretagne (Charente, Charente maritime, Creuse, Deux-Sèvres, Haute-Vienne et Vienne). L'avis suivant est constitué d'exemples. Ces exemples ne sont pas exhaustifs mais ont pour objectif d'illustrer et de mettre en avant les réalités de terrain.

ANALYSE DES PROPOSITIONS DE CLASSEMENT

Tout d'abord, nous souhaiterions attirer votre attention sur la **phase de concertation** qui a été réalisée et auxquelles les organisations professionnelles étaient conviées.

Une réunion de concertation (28 avril 2021) a eu lieu à l'échelle du bassin Loire-Bretagne et une le 06 novembre 2020 à l'échelle régionale.

Nous souhaitons tout d'abord indiquer que la phase de concertation menée par les services de l'Etat a été réalisée de manière collaborative et qu'à cette occasion la profession a eu l'occasion d'expliquer ses problématiques et de mettre en avant les différents points de dysfonctionnement dans la procédure de révision du zonage zones vulnérables. Ces derniers relèvent du cadre réglementaire aussi il nous semble indispensable qu'ils soient remontés au national pour une prise en compte dans une révision future des textes législatifs encadrant le dispositif le cadre (réseau de surveillance, nombre d'analyses...).

Les services de l'Etat qui œuvrent à l'échelle du bassin ont échangé de manière plus précise avec les professionnels sur la prise en compte possible ou pas des arguments portés par nos établissements consulaires mais de manière très tardive. Même si dans les documents soumis à consultation un des rapports fait un bilan de la concertation, les éléments fournis sont trop

imprécis pour nous permettre de savoir à quel niveau de prise en compte chaque remarque a été soumise.

De plus nous pouvons tout de même regretter que **le rapport** soumis à la consultation soit très succinct et insuffisamment étayé. Ce rapport ne permet pas de:

- Prendre facilement connaissance des données. En effet la complexité des données à utiliser pour réviser le zonage et le fait que toutes les données ne soient pas centralisées (liens indiqués en pages 33 à 37 du rapport) ne permette pas une appropriation aisée. Cela demande des compétences informatiques particulières (SIG, traitement de base de données...). Une plateforme de consultation en ligne des données par point de mesure serait nécessaire pour une bonne appropriation des différentes parties. D'ailleurs aucune couche cartographique n'est fournie dans les différents documents composant le dossier de consultation. Seuls des atlas cartographiques au format pdf sont joints ce qui ne permet pas une lecture précise du zonage proposé.

Par exemple les tableaux fournis indiquent des données contradictoires : cas de la commune de Boussac Bourg [23]. Dans tableur nommé *croisementcommunesmassedeau.xls* les données indiquent que la commune est classée au titre de la cohérence territoriale

DF	INSE	COMMUNE	CD_ME	CD_ME_E	NOM_ME	STA_MAX	P90_Max
23	23032	Boussac-Bourg			PAS DE MASSE D'EAU CLASSANTE - COHERENCE TERRITORIALE		

Alors que dans le tableur *communes_2021_classement.xls*, la commune est indiquée comme classée au titre des ESO

NOM_COMMUNE		INSF	DP	NOM_DPT	RF	Proposition de classement ZV 2021				EVOLUTION
						CLASS_20	CLASS_ESO	CLASS_ES	CLASS_EUTR	COHERENCE TERRITORIAL
Boussac-Bourg		23032	23	Creuse	75	CLASS	CLASS			CLASSEMENT

Le rapport ne comprend pas d'éléments et/ou d'explications sur les points suivants (non exhaustif) :

- Le référentiel des masses d'eau : pas d'explicatif sur les critères utilisés ni sur les territoires les plus concernés par cette révision
- Les cartes des stations classantes ne sont fournies qu'au format image et non au format SIG (annexe VIII du rapport soumis à consultation)
- le zonage soumis à consultation n'a pas intégré le découpage cadastral final. Aussi nous sommes incapables de connaître le taux de recouvrement du bassin par rapport à la commune proposée au classement. Nous ne pouvons donc avoir une analyse précise sur le nombre d'exploitations agricoles concernées par cette révision du zonage.
- de cartes précisant le nom des communes concernées par le classement. En effet, il est difficile d'identifier à partir de quelle masse d'eau la commune est proposée au classement car les données qui le précisent sont uniquement listées dans un tableur (fichier part type de masse d'eau) Aucun lien n'est fait entre les cartes départementales et le tableur des communes.
- de données statistiques sur le nombre de nouvelles communes proposées au classement, de communes partiellement classées...
- **analyse économique sur le projet de zonage soumis. Pas d'identification du nombre d'élevage concerné ni des exploitations nouvelles qui seraient touchées par le projet de zonage**
- ...

Or ces éléments sont indispensables à la compréhension du zonage proposé. Ces éléments font donc fortement défaut dans le rapport soumis à la consultation institutionnelle, ce qui ne nous permet pas de fournir un avis aussi étayé que nous aurions souhaité.

METHODOLOGIE UTILISEE

Comme précédemment dit lors de la phase de concertation plusieurs points liés à la procédure (données utilisées, méthode de classement...) ont été identifiés et nécessitent des évolutions car ils ne reflètent pas les problématiques territoriales existantes.

→ CONSERVATION DES COMMUNES PRECEDEMMENT CLASSEES

En page 25 du rapport, il est indiqué que « les zones actuellement classées en zone vulnérable sont proposées au maintien en zone vulnérable sauf si des éléments permettent de mettre en évidence une amélioration nette de la qualité des eaux en dessous des seuils de classement, comme prévu par la disposition 2B-1 du SDAGE Loire Bretagne ».

Ce critère de classement est utilisé pour 60 communes de la Nouvelle Aquitaine. Cela concerne 7 masses d'eau (FRGR1769, FRGR1798, FRGR1811, FRGR1814, FRGR1822, FRGR1988, FRGR2082). A titre d'exemple, 5 communes situées sur le bassin du Narablon sont concernées.

86037	BRIGUEIL-LE-CHANTRE	GR1822	FRGR1822	LE NARABLON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA BENAIZE		Classée au titre de la 6e
86230	SAINT-LEOMER	GR1822	FRGR1822	LE NARABLON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA BENAIZE		Classée au titre de la 6e
86273	LA TRIMOUILLE	GR1822	FRGR1822	LE NARABLON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA BENAIZE		Classée au titre de la 6e
87006	AZAT-LE-RIS	GR1822	FRGR1822	LE NARABLON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA BENAIZE		Classée au titre de la 6e
87200	VERNEUIL-MOUSTIERS	GR1822	FRGR1822	LE NARABLON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA BENAIZE		Classée au titre de la 6e

Figure 2 : Données de la 7^{ème} campagne de surveillance concernant la station FRGR1822- Source DREAL Centre Val de Loire

Idem pour la station de l'Asse n°04096400 (FRGR0423).

Ce critère n'est pas admissible en l'état. De plus dans les autres fichiers mises à notre disposition dans le cadre de la consultation, nous ne disposons d'aucune donnée sur la qualité de l'eau sur ces stations aussi aucune analyse technique plus poussée ne peut être menée avec les données existantes.

Aussi nous demandons le déclassement de ces 60 communes du fait que leurs classements ne prennent aucun critère réglementaire en compte et que nous n'avons aucune donnée factuelle à disposition.

→ APPLICATION DU PERCENTILE 90

Nous souhaitons vous alerter sur le choix de la méthode du percentile 90 pour classer les points de mesure. En effet, quand le nombre de mesures est insuffisant ; cette méthode n'est pas pertinente statistiquement car elle revient à conserver la valeur maximale observée.

○ Station 04159210 le Chambon et ses affluents [FRGR1514] - dpt 79

04159210	CHAMBON ou RAU DE LA TOUCHE à SAINT-LIN	21/12/2018	12,1	mg/l NO3
04159210	CHAMBON ou RAU DE LA TOUCHE à SAINT-LIN	13/03/2019	20,7	mg/l NO3
04159210	CHAMBON ou RAU DE LA TOUCHE à SAINT-LIN	20/05/2019	11,8	mg/l NO3
04159210	CHAMBON ou RAU DE LA TOUCHE à SAINT-LIN	10/07/2019	10,2	mg/l NO3
04159210	CHAMBON ou RAU DE LA TOUCHE à SAINT-LIN	12/08/2019	7,4	mg/l NO3
04159210	CHAMBON ou RAU DE LA TOUCHE à SAINT-LIN	11/09/2019	13	mg/l NO3

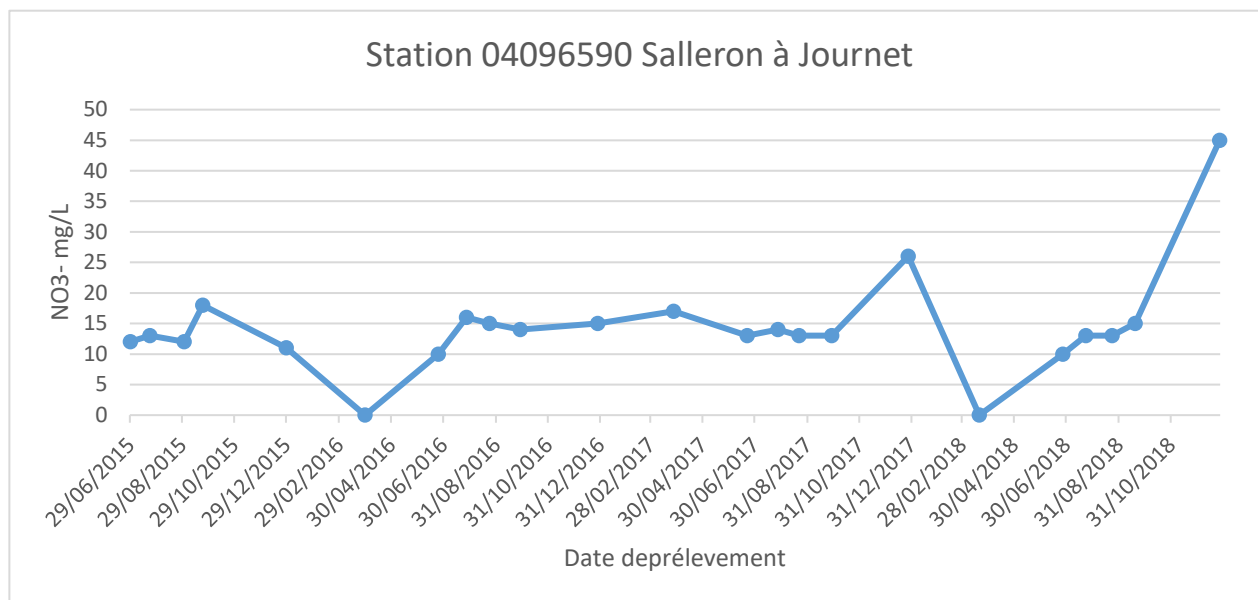
Figure 3 : Données de la 7^{ème} campagne de surveillance concernant le point 04159210- Source DREAL Centre Val de Loire

Sur cette station la valeur maximale est retenue car le nombre d'analyses n'est pas suffisant pour utiliser la méthode du percentile 90. Or la teneur en nitrates est en moyenne de 12.53mg/L.

- **Station 04096590 Le Salleron et ses affluents jusqu'à la confluence avec l'ANGLIN [FRGR0424] - dpt 86**

Une seule mesure a été réalisée durant la 7^{ème} campagne. Une valeur unique ne peut pas être considérée comme représentative de la qualité de la masse d'eau.

Alors même que les analyses effectuées depuis 2015 montre uniquement 2 valeurs > 18mg/L le 29/06/2015 (hors 7^{ème} campagne de surveillance) et aucune autre donnée d'analyse n'existe depuis fin 2018.



Cela concerne 5 communes dont 3 uniquement classées en lien avec cette masse d'eau (Béthines, Bourg Archambault, Haims, Journet et Liglet).

Sur ces stations, une seule valeur est «classante» et elle concerne quasi systématiquement la mesure de février 2019. On peut donc légitimement penser que les conditions climatiques de cette période ont pu conduire à une valeur plus élevée et qu'il s'agit d'une valeur exceptionnelle qui n'est pas représentative de l'ensemble des valeurs. En appliquant la méthode du percentile 90, cette valeur maximale aurait pas été retenue.

Au regard de ces exemples, nous souhaitons que les structures en charge du réseau de surveillance (Agence de l'eau et ARS) augmentent le nombre d'analyses sur les stations (plus de 11 analyses nécessaires par an pour les ESU). Notre objectif est de partir sur un zonage dont la légitimité est incontestable et compréhensible. Il s'agit d'un élément essentiel pour avoir une action crédible et efficace auprès des agriculteurs.

→ EUTROPHISATION CONTINENTALE AVEC LE SEUIL DE 18 MG/L

Nous contestons l'utilisation d'un seuil unique de 18 mg/L de concentration en nitrates afin de tenir compte de l'eutrophisation continentale. D'une part, cette dernière n'est pas le résultat du seul et unique facteur azote. Le développement de l'eutrophisation est influencé par différents facteurs de l'environnement, dont les principaux facteurs limitants potentiels sont la lumière, la température et la disponibilité en nutriments (azote et surtout phosphore).

Par ailleurs, la valeur de 18 mg/l défini par l'Etat comme caractéristique d'une masse d'eau continentale eutrophisée est hautement contestable puisque scientifiquement, il n'existe aucune étude qui tend à démontrer le lien systématique en Nouvelle-Aquitaine entre cette valeur seuil et des phénomènes d'eutrophisation continentale. Cette valeur utilisée dans d'autres régions concernées par un contexte hydrologique très particulier et des études locales, ne peut être extrapolée à notre région.

D'autre part, la démonstration d'utiliser un seuil relatif à l'eutrophisation marine pour déclencher un classement au titre de l'eutrophisation continentale sous prétexte que l'on souhaite une cohérence avec

les bassins touchés par une problématique d'eutrophisation marine n'est pas scientifiquement justifiée et ceci d'autant plus qu'aucun problème d'eutrophisation continentale n'a été répertorié aujourd'hui en Nouvelle-Aquitaine.

Par ailleurs, ce « risque eutrophisation » est déconnecté des conditions climatiques au moment de la mesure. Ainsi, ni la température (basses en hiver), ni les pluviométries excessives et les lessivages/inondations brutaux (de plus en plus fréquents avec les aléas climatiques, et qu'aucun changement de pratiques agricoles ne peut contrebalancer), ni les forts débits (conséquences du phénomène précédent) ne sont pris en compte. Cela serait des plus pertinents dans la mesure où la conjonction de ces facteurs annihile un quelconque risque d'eutrophisation, notamment en période hivernale. Le paramètre essentiel « phosphates » n'est pas non plus étudié.

Les mesures de nitrates ont été réalisées entre octobre 2018 et septembre 2019 dans un contexte particulièrement défavorable et elles ne reflètent pas la réalité des concentrations habituelles en nitrates.

Il en découle des données considérées comme valides (et donc classantes) mais se trouvant essentiellement en période hivernale, où les conditions sont les moins propices à l'eutrophisation.

En effet cette demande nous semble d'autant plus légitime que depuis plusieurs années, les variations climatiques sont de plus en plus marquées. Les périodes de sécheresse sont plus importantes (cas des années 2018 et 2019 où plusieurs secteurs de Nouvelle-Aquitaine ont été classés au titre des calamités agricoles-sécheresse). Ces sécheresses n'ont pas permis par exemple aux CIPAN de se développer et de réaliser leur rôle de piège à nitrates. Aussi, les premières pluies intervenant sur ces sols, et conduisant à une reprise d'écoulement des cours d'eau, ont induit à un lessivage anormal des sols. Cela a donc pu engendrer des pics exceptionnels de nitrates. Ainsi les dépassements du seuil de 18 mg/L dans les eaux de surface ont quasiment tous lieu lors d'une seule mesure réalisée en février 2019. Ces situations sont exceptionnelles, elles nécessitent donc une évolution des critères de classement.

Nous demandons à ce que ce seuil de 18mg/L soit revu au niveau national et soit corrélé avec d'autres données scientifiques.

Aussi, lorsque le P90 dépasse les 18 mg/L, nous demandons que ce critère soit aussi corrélé avec :

- **le nombre d'analyse ayant une teneur supérieure à 18mg/L et la présence d'un pic non représentatif de l'état de la masse d'eau;**
- **et le nombre de mesures réalisées**

→ SURFACE DE LA MASSE D'EAU QUI INTERSECTE LA COMMUNE

- **Station 04096590 Le Salleron et ses affluents jusqu'à la confluence avec l'ANGLIN [FRGR0424] - Dpt 86**

Les communes de Liglet et Villemort n'intersectent que de manière très marginale la masse d'eau. La commune de Liglet n'a que 3,5% de sa surface concernée par la masse d'eau. De plus ensuite un découpage cadastral sera réalisé.

Il nous semble donc peu lisible de classer ces communes.

- **Station 4060160 LA MAGIEURE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LE CHER [FRGR0320] - Dpt 23**

La commune de Nouhant est classée partiellement en zone vulnérable au titre d'une masse d'eau située sur le département de l'ALLIER : LA MAGIEURE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LE CHER (FRGR0320). Seulement 40 ha de cette masse d'eau font partie de la commune de Nouhant, soit 1.5% de la superficie de la commune. Cette masse d'eau est classée au titre des eaux superficielles avec une seule mesure à 25 mg/l. De plus, cette analyse a été réalisée après des épisodes importants de sécheresse et à la reprise de l'écoulement des eaux.

Cette partie de masse d'eau située à l'amont ne reflète pas le contexte de ce bassin versant, à noter que le seul point de prélèvement est situé à l'aval. Les hectares concernés sur la commune de Nouhant par

cette masse d'eau sont essentiellement des prairies permanentes ; 30 ha sur les 40 ha et 5 hectares de prairies temporaires et n'ont donc aucun impact négatif sur la qualité des eaux de la Magieure. De plus, le classement par section cadastrale entrainera le classement de surfaces en dehors du bassin versant de la Magieure donc sans enjeux pour cette masse d'eau (section de 200 ha pour 50 ha dans la masse d'eau). Ces surfaces sont situées sur le BV de la Voueize.

Nous demandons à ce que ce seuil d'intersection utilisé entre la masse d'eau et la commune soit suffisant conséquent pour que le classement représente quelque chose sur le terrain ou a minima que le seuil soit identique à celui d'Adour-Garonne.

CLASSEMENT DE MASSES D'EAU EN BON ETAT

○ Masse d'eau FRGR0146 Cher à Chambonchard [23] – station 04057000

Seules 7 mesures ont été réalisées sur la campagne avec 1 seule mesure indiquant une concentration en nitrates > 18mg/L. La valeur de 27mg/L correspond à une période climatique particulière, cette mesure ne peut être prise en compte. En effet, en regardant l'historique de la masse d'eau on constate que le pic s'est reproduit une seule fois depuis 2018 (source Naiades). De plus, la moyenne est de 6.3 mg/L et que la teneur en nitrates présente à ce point est de l'ordre de 2 à 5 mg/L de manière courante. Il s'agit donc d'une pollution ponctuelle et non d'une pollution diffuse. Tous les signes caractéristiques sont présents : pics isolés, moyenne faible, même période de l'année concernée par le pic... Cette proposition de classement concerne 17 communes.

04057000	CHER à CHAMBONCHARD	08/10/2018	0,5	mg/l NO3
04057000	CHER à CHAMBONCHARD	05/11/2018	3,6	mg/l NO3
04057000	CHER à CHAMBONCHARD	03/12/2018	5,8	mg/l NO3
04057000	CHER à CHAMBONCHARD	08/02/2019	27	mg/l NO3
04057000	CHER à CHAMBONCHARD	01/04/2019	8,9	mg/l NO3
04057000	CHER à CHAMBONCHARD	13/06/2019	3,5	mg/l NO3
04057000	CHER à CHAMBONCHARD	09/08/2019	0,5	mg/l NO3

Figure 5: Données de la 7^{ème} campagne de surveillance réseau nitrates concernant la station 04057000 - Source DREAL centre Val de Loire

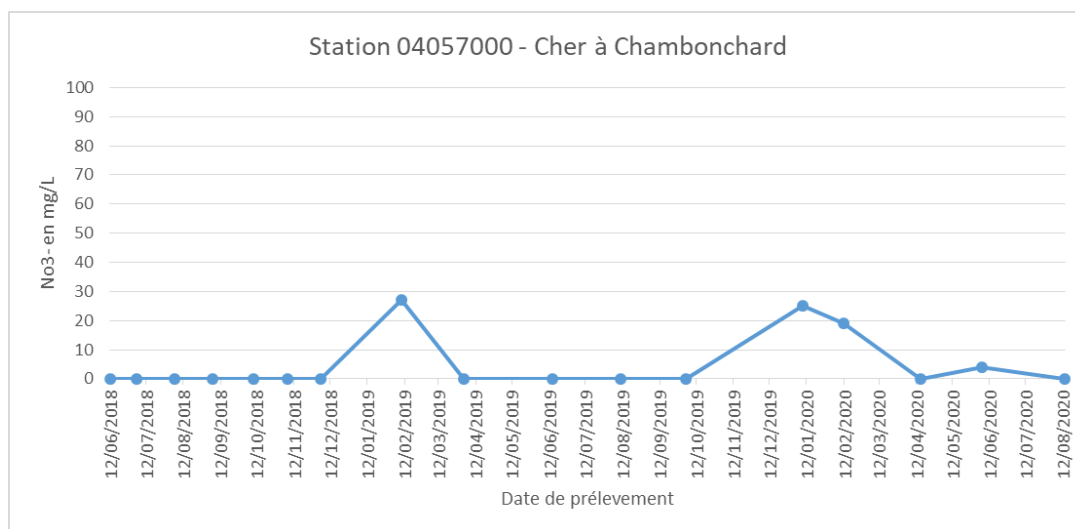


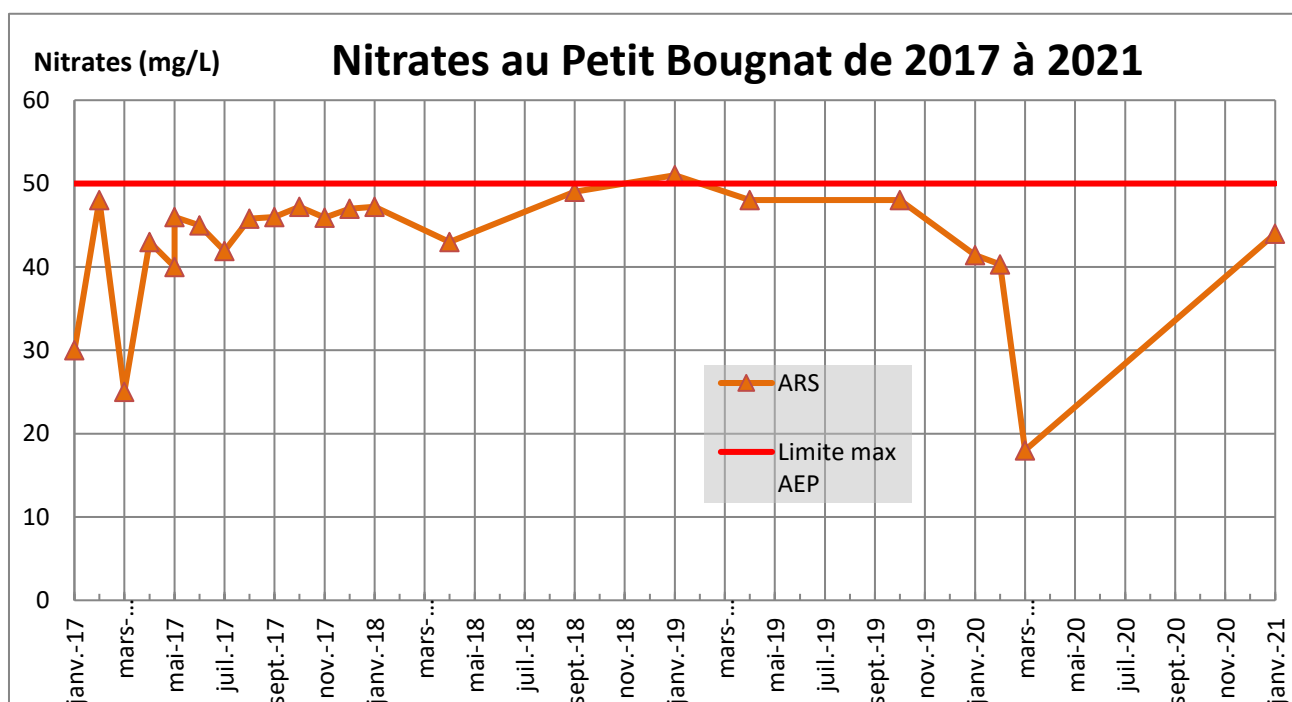
Figure 6: Données réseau nitrates concernant la station 045000 - Source Naiades

○ Station Masse d'eau [23] –

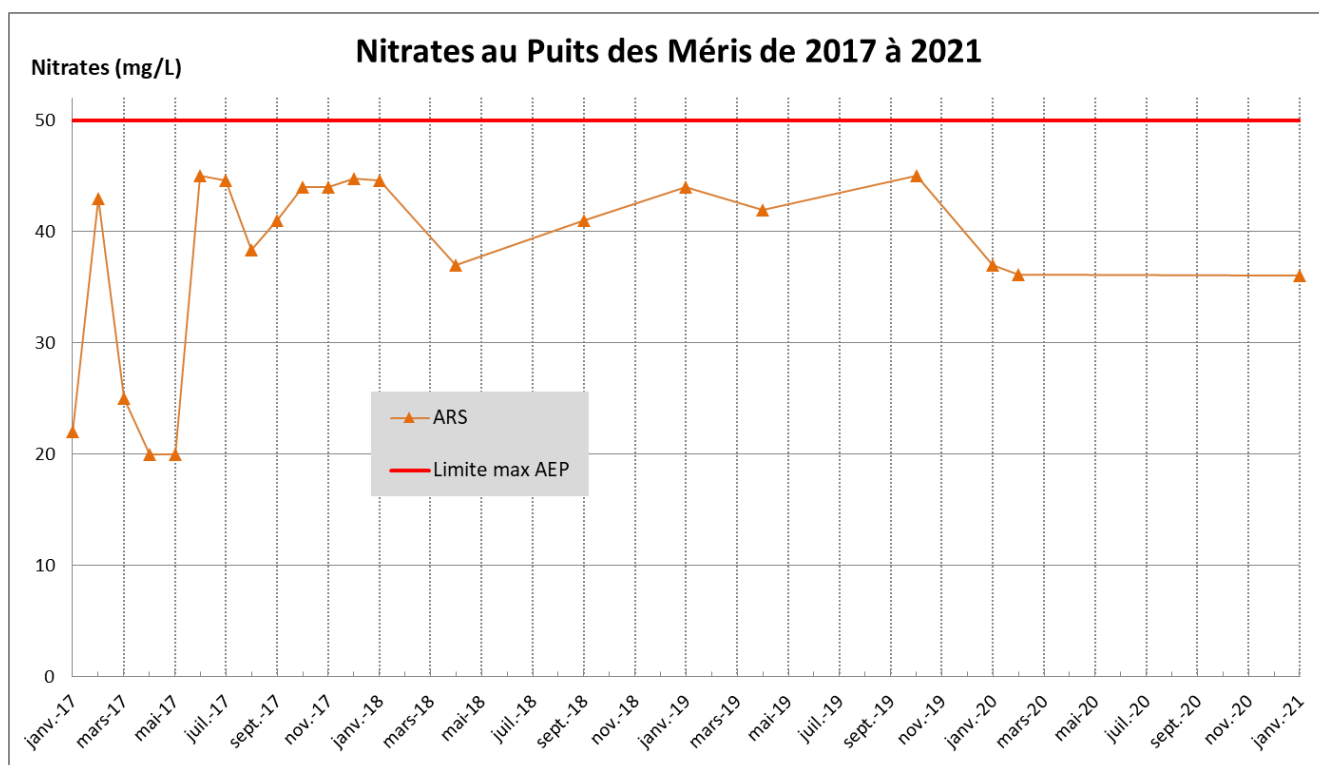
Ces deux communes sont classées au titre des eaux souterraines suite à des analyses réalisées sur les puits du petit Bougnat et des Méris, le 10 janvier 2019, après des épisodes importants de sécheresse et au moment du remplissage des nappes.

Le nombre d'analyses pris en compte est insuffisant sur la période considérée.

Pour SAINT MARIEN : Le classement est réalisé à partir d'une seule analyse qui dépasse de très peu la norme, il s'agit du seul dépassement depuis 2017 (voir graphique ci-dessous).



Pour BOUSSAC BOURG : L'ensemble des analyses réalisées depuis 2017 sont inférieures à la norme de 50 mg/l et sans tendance à la hausse significative.



Depuis 2019, les résultats des analyses réalisées par l'ARS depuis sont inférieurs aux normes classantes et sont plutôt à la baisse pour ces deux points de prélèvement.

A noter que ces points de prélèvement font déjà l'objet d'un suivi particulier et de prescriptions au niveau des périmètres de protection définis. Le classement de l'ensemble des communes de SAINT MARIEN et de BOUSSAC BOURG n'a pas d'intérêt et n'apportera aucune amélioration à la teneur en nitrate de ces points de prélèvement.

Au regard de ces exemples, nous souhaitons que la masse d'eau concernée voit le zonage prévu revu au vu des critères de bon état des eaux.

CLASSEMENT ALORS QUE LE QUALITOMETRE N'EST PAS REPRESENTATIF DE LA QUALITE DE LA MASSE D'EAU

Plusieurs points de mesure utilisés dans les campagnes de surveillance ne sont pas adaptés pour suivre l'état de la masse d'eau et notamment pour le suivi nitrates. En effet plusieurs points sont positionnés à proximité immédiate de Stations de Traitement des Eaux Usées (STEU). Ces points ont déjà été remontés lors des campagnes précédentes ainsi que pendant la phase de concertation.

Afin de ne pas classer des territoires sans problématique, il est indispensable que ces points de mesure soient revus et donc modifie la proposition de zonage soumis à consultation. Ci-dessous un exemple représentatif de cette problématique.

○ Masse d'eau FRGR0146 Cher à Chambonchard [23] – station 04057000

Les teneurs en nitrates relevées sur ce point ont des origines non agricoles. En effet la station d'épuration de la commune d'Auzances ne fonctionnait pas correctement. D'importants travaux étaient toujours en cours, alors que depuis de nombreuses années, les rejets de cette station se déversant dans le ruisseau de la Noisette puis directement dans le Cher amont, étaient considérés comme très polluants.

Au regard de cet exemple, nous souhaitons que les points de surveillance pour lesquels une corrélation avec d'autres origines ont pu être identifiés soient étudiés plus précisément et qu'au besoin le réseau de surveillance soit modifié en conséquence.

CONSEQUENCES HUMAINES ET ECONOMIQUES DU CLASSEMENT

Le projet de classement soumis pose de nombreuses questions compte tenu du contexte agricole qui n'a pas évolué depuis la dernière révision. Les systèmes d'exploitation agricoles notamment polyculture élevage n'ont pas subi d'évolution majeure depuis ces dernières années.

La principale conséquence financière concerne une nouvelle mise aux normes des bâtiments d'élevage et des équipements de stockage des effluents.

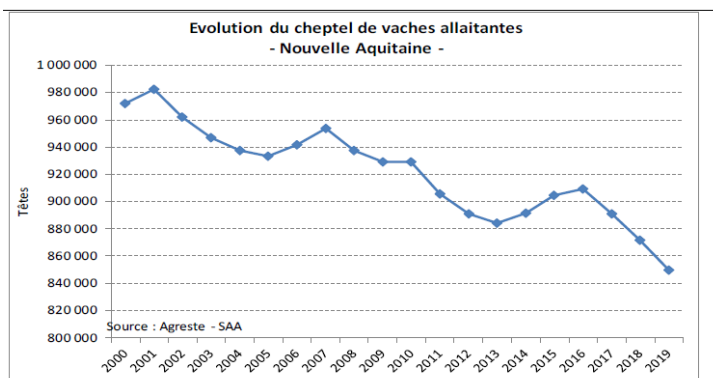
La mise aux normes (notamment pour le stockage) des élevages va entraîner de nombreuses difficultés au moment même où les éleveurs subissent des coûts de production très élevés, une incertitude sur l'avenir, et où un nombre grandissant s'interroge fortement sur le maintien d'un atelier élevage sur leur exploitation (indépendamment des conséquences du classement). Le contexte fragile de ces élevages ne fera que s'accroître. Dans un contexte économique déjà difficile, certaines exploitations ne seront pas en mesure de faire face aux investissements nécessaires par la réglementation nitrates.

Le risque est donc que certains exploitants, jugeant les contraintes liées à l'élevage trop importantes décident d'abandonner cette production. L'arrêt brutal de ces élevages entraînera le retournement de prairies et la remise en culture avec les conséquences environnementales que nous pouvons imaginer, contraires à l'objectif recherché de la directive Nitrates.

Les diminutions importantes du nombre d'agriculteurs ne seront pas compensées par des installations en baisse et l'impact sera immédiat sur l'aval : fermeture des abattoirs locaux dont le maintien est déjà basé sur un équilibre fragile du tonnage entre productions et diminution des emplois dans tout le secteur agro-alimentaire.

Rappelons d'ailleurs, que le rapport qui nous est soumis à consultation ne fait d'ailleurs aucunement état d'une analyse économique ou sociale liée à ce zonage. L'impact économique n'a pas été calculé, aucun accompagnement financier pour les agriculteurs n'a été dimensionné.

Pour mémoire, nous vous rappelons que le cheptel néo-aquitain ne fait que diminuer depuis plusieurs années (-15%). Une diminution de plus de 580 000 têtes de bovins est constatée depuis 2000. Ce constat cache néanmoins une grande hétérogénéité entre les départements de Nouvelle-Aquitaine avec par exemple le cas de la Creuse qui voit une baisse de plus de 10 000 têtes en moins de 20 ans) ou dans les Deux-Sèvres avec moins de 20 000 vaches allaitantes.



Nouvelle-Aquitaine	2000	2019	2019/2000	
			Têtes	%
Vaches laitières	302 700	165 034	-137 666	-45%
Vaches allaitantes	972 020	849 843	-122 177	-13%
Génisses de boucherie	120 621	91 658	-28 963	-24%
Mâles de 1 à 2 ans	94 825	67 648	-27 177	-29%
Veaux de boucherie	212 814	92 051	-120 763	-57%
Ensemble espèce bovine	2 934 681	2 348 175	-586 506	-20%
Brebis	1 818 826	1 169 660	-649 166	-36%
Chèvres	315 281	301 990	-13 291	-4%

Le classement de nouveaux territoires accélérerait donc ce phénomène d'augmentation des productions végétales. Ce qui sur la problématique nitrates risque avoir un effet inverse à celui attendu par la réglementation proposée.

Sans pouvoir définir très précisément le nombre d'exploitations concernées car nous ne disposons pas du zonage final (découpage cadastral sur les communes classées partiellement), nous avons pu estimer à plusieurs centaines d'élevages nouvellement concernés par le zonage proposé (857 exploitations identifiées en Nouvelle-Aquitaine avec plus de 1 800 ateliers d'élevage potentiellement concernés –source MAA).

AVIS DE LA CHAMBRE REGIONALE D'AGRICULTURE DE NOUVELLE-AQUITAINE

Au vu des arguments présentés dans cet avis et du fait que ni le 7^{ème} PAN ni le PAR NA ne sont connus à ce jour. En effet la révision du PAN actuelle entraine une diminution des périodes d'épandage. Nous craignons du coup une augmentation des quantités épandues sur des périodes plus courtes et que les conditions de stockage au champ nécessaires soient compliquées à gérer pour les agriculteurs.

Donc nous ne pouvons mesurer exactement l'impact de ce zonage sur les exploitations de Nouvelle-Aquitaine, **aussi nous donnons un avis défavorable au projet de révision du zonage et nous demandons que les communes suivantes (cf. annexe II)** ne soient pas classées en zones vulnérables.

ANNEXE II/ Liste des communes pour déclassement

DPT	INSEE	COMMUNE	CD_ME_EU	NOM_ME	STA_MAX	P90_Max	Commentaires
17	17139	DOEUIL-SUR-LE-MIGNON	FRGR1769	LE MIGNON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A MAUZE-SUR-LE-MIGNON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
17	17221	MARSAIS	FRGR1769	LE MIGNON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A MAUZE-SUR-LE-MIGNON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
17	17327	SAINT-FELIX	FRGR1769	LE MIGNON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A MAUZE-SUR-LE-MIGNON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
17	17382	SAINT-PIERRE-D'AMILLY	FRGR1769	LE MIGNON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A MAUZE-SUR-LE-MIGNON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
17	17394	SAINT-SATURNIN-DU-BOIS	FRGR1769	LE MIGNON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A MAUZE-SUR-LE-MIGNON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
17	17474	VILLENEUVE-LA-COMTESSE	FRGR1769	LE MIGNON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A MAUZE-SUR-LE-MIGNON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
23	23213	SAINT-MARIEN	FRGR0339	LA JOYEUSE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA RETENUE DE SIDAILLES	4067283	21	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23145	NOUHANT	FRGR1772	LA MAGIEURE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LE CHER	4060160	25.2	surface intersectant masse d'eau faible
23	23013	AUZANCES	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23034	BROUSSE	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23037	BUSSIERE-NOUVELLE	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23046	CHAMBONCHARD	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23053	CHARD	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23054	CHARRON	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23055	CHATELARD	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23066	LE COMPAS	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23073	DONTREIX	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23076	EVAUX-LES-BAINS	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23083	FONTANIERES	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23110	LIoux-LES-MONGES	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23123	LES MARS	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23131	MERINCHAL	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23164	ROUGNAT	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23171	SERMUR	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23203	SAINT-JULIEN-LA-GENETE	FRGR0146	LE CHER ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'AU COMPLEXE DE ROCHEBUT	4057000	27	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23213	SAINT-MARIEN	FRGR0339	LA JOYEUSE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA RETENUE DE SIDAILLES	4067283	21	pic non représentatif de la qualité de la masse d'eau
23	23032	BOUSSAC BOURG		PAS DE MASSE D'EAU CLASSANTE - COHERENCE TERRITORIALE			pas de masse d'eau classante
79	79031	BEAUVOIR-SUR-NIORT	FRGR1769	LE MIGNON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A MAUZE-SUR-LE-MIGNON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79078	PLAINE-D'ARGENSON	FRGR1769	LE MIGNON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A MAUZE-SUR-LE-MIGNON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79127	LA FOYE-MONJALT	FRGR1769	LE MIGNON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A MAUZE-SUR-LE-MIGNON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79166	MARIGNY	FRGR1769	LE MIGNON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A MAUZE-SUR-LE-MIGNON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79170	MAUZE-SUR-LE-MIGNON	FRGR1769	LE MIGNON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A MAUZE-SUR-LE-MIGNON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79220	PRIN-DEYRANCON	FRGR1769	LE MIGNON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A MAUZE-SUR-LE-MIGNON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79229	LA ROCHENARD	FRGR1769	LE MIGNON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A MAUZE-SUR-LE-MIGNON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79334	VAL-DU-MIGNON	FRGR1769	LE MIGNON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A MAUZE-SUR-LE-MIGNON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79350	VILLIERS-EN-BOIS	FRGR1769	LE MIGNON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A MAUZE-SUR-LE-MIGNON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79003	AIFFRES	FRGR1798	LA GUIRANDE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79009	AMURE	FRGR1798	LA GUIRANDE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance

79	79034	BESSINES	FRGR1798	LA GUIRANDE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79125	FORS	FRGR1798	LA GUIRANDE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79130	FRONTENAY-ROHAN-ROHAN	FRGR1798	LA GUIRANDE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79137	GRANZAY-GRIPT	FRGR1798	LA GUIRANDE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79185	AIGONDIGNE	FRGR1798	LA GUIRANDE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79191	NIORT	FRGR1798	LA GUIRANDE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79216	PRAHECQ	FRGR1798	LA GUIRANDE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79273	SAINT-MARTIN-DE-BERNEGOUE	FRGR1798	LA GUIRANDE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79298	SAINT-SYMPHORIEN	FRGR1798	LA GUIRANDE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79304	SANSAIS	FRGR1798	LA GUIRANDE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79355	VOUILLE	FRGR1798	LA GUIRANDE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79217	PRAILLES-LA COUARDE	FRGR1814	L'HERMITAIN ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79231	ROMANS	FRGR1814	L'HERMITAIN ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79276	SAINT-MARTIN-DE-SAINT-MAIXENT	FRGR1814	L'HERMITAIN ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79283	SAINTE-NEOMAYE	FRGR1814	L'HERMITAIN ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79319	SOUVIGNE	FRGR1814	L'HERMITAIN ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA SEVRE NIORTAISE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79005	AIRVAULT	FRGR1988	LE GATEAU ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LE THOUET			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79016	ASSAIS-LES-JUMEAUX	FRGR1988	LE GATEAU ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LE THOUET			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79019	AUBIGNY	FRGR1988	LE GATEAU ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LE THOUET			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79089	LE CHILLOU	FRGR1988	LE GATEAU ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LE THOUET			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79120	LA FERRIERE-EN-PARTHENAY	FRGR1988	LE GATEAU ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LE THOUET			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79135	GOURGE	FRGR1988	LE GATEAU ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LE THOUET			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79149	LHOUMOIS	FRGR1988	LE GATEAU ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LE THOUET			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79197	OROUX	FRGR1988	LE GATEAU ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LE THOUET			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79218	PRESSIGNY	FRGR1988	LE GATEAU ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LE THOUET			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79268	SAINT-LOUP-LAMAIRE	FRGR1988	LE GATEAU ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LE THOUET			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79326	THENEZAY	FRGR1988	LE GATEAU ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LE THOUET			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79013	ARGENTONNAY	FRGR2082	L'OUERE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'ARGENTON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79079	MAULEON	FRGR2082	L'OUERE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'ARGENTON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79195	NUEIL-LES-AUBIERS	FRGR2082	L'OUERE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'ARGENTON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79242	VOULMENTIN	FRGR2082	L'OUERE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'ARGENTON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
79	79280	SAINT MAURICE ETUSSON	FRGR2082	L'OUERE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'ARGENTON			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
86	86034	BOURESSE	FRGR1811	LE GOBERTE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA VIENNE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance

86	86077	CIVAUX	FRGR1811	LE GOBERTE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA VIENNE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
86	86107	GOUEX	FRGR1811	LE GOBERTE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA VIENNE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
86	86153	MAZEROLLES	FRGR1811	LE GOBERTE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA VIENNE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
86	86203	QUEAUX	FRGR1811	LE GOBERTE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA VIENNE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
86	86285	VERRIERES	FRGR1811	LE GOBERTE ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA VIENNE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
86	86037	BRIGUEIL-LE-CHANTRE	FRGR1822	LE NARABLON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA BENAIZE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
86	86230	SAINT-LEOMER	FRGR1822	LE NARABLON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA BENAIZE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
86	86273	LA TRIMOUILLE	FRGR1822	LE NARABLON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA BENAIZE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
86	86025	BETHINES	FRGR0424	LE SALLERON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'ANGLIN	4096590	45	une seule mesure réalisée
86	86035	BOURG-ARCHAMBAULT	FRGR0424	LE SALLERON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'ANGLIN	4096590	45	une seule mesure réalisée
86	86110	HAIMS	FRGR0424	LE SALLERON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'ANGLIN	4096590	45	une seule mesure réalisée
86	86118	JOURNET	FRGR0424	LE SALLERON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'ANGLIN	4096590	45	une seule mesure réalisée
86	86132	LIGLET	FRGR0424	LE SALLERON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'ANGLIN	4096590	45	une seule mesure réalisée/ surface intersectant masse d'eau faible
86	86230	SAINT-LEOMER	FRGR0424	LE SALLERON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'ANGLIN	4096590	45	une seule mesure réalisée
86	86291	VILLEMORT	FRGR0424	LE SALLERON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'ANGLIN	4096590	45	une seule mesure réalisée/ surface intersectant masse d'eau faible
87	87006	AZAT-LE-RIS	FRGR1822	LE NARABLON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA BENAIZE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
87	87200	VERNEUIL-MOUSTIERS	FRGR1822	LE NARABLON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC LA BENAIZE			Classée au titre de la 6e campagne de surveillance
87	87006	AZAT-LE-RIS	FRGR0424	LE SALLERON ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A LA CONFLUENCE AVEC L'ANGLIN	4096590	45	une seule mesure réalisée