

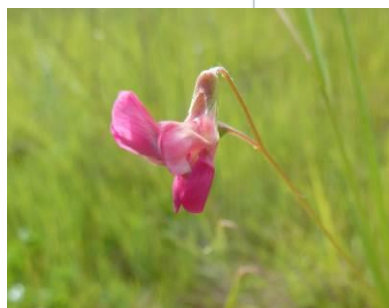


PLU CHEVERNY ; LIEU DIT LA PUCE

ÉVALUATION DES INCIDENCES AU TITRE DE NATURA 2000

ZSC FR20091026 « SOLOGNE »

Pour le compte de :
La Mairie de Cheverny



Décembre 2015



Comité Départemental de la Protection de la Nature et de l'Environnement

34 Avenue Maunoury – 41 000 Blois – Tél. : 02 54 51 56 70 – Fax : 02 54 51 56 71 – cdpne@wanado.fr – www.cdpne.org

PLU CHEVERNY ; LIEU DIT LA PUCE

ÉVALUATION DES INCIDENCES AU TITRE DE NATURA 2000

ZSC FR20091026 « SOLOGNE »

Rapport remis le :

29 octobre 2015

Pétitionnaire :

Mairie de Cheverny

Place de l'Eglise

41700 CHEVERNY

Chargés d'études pour les inventaires :

Gabriel MICHELIN : Fauniste

Aurélie POUMAILLOUX : Botaniste

Rédaction

Gabriel MICHELIN

Aurélie POUMAILLOUX

Cartographie

Gabriel MICHELIN

Validation et relecture

Aurélie POUMAILLOUX

Suivi des modifications :

29/10/15

Première diffusion

Apo

15/12/15

Deuxième diffusion

Apo

Sommaire

I - Préambule.....	5
II - Le cadre juridique de l'évaluation des incidences Natura 2000	5
1- La Directive Oiseaux.....	5
2- La Directive « Habitats-Faune-Flore »	5
3- Application de la réglementation à la révision du PLU de Cheverny	5
III - Description du projet	6
1- Localisation du projet.....	6
IV - Méthodologie	8
1- Recueil bibliographique.....	8
2- Effort d'échantillonnage et méthode d'inventaires employées	9
V - Présentation de la Zone Spéciale de Conservation Sologne	10
1- Description générale	10
2- Habitats naturels dont la conservation ont justifié la désignation du site	11
3- Espèces dont la conservation ont justifié la désignation du site	12
3.1 - Espèces végétales	12
3.2 - Espèces animales	12
4- Objectifs de conservation.....	13
VI - État initial de la zone soumise à urbanisation.....	13
1- Les groupements végétaux et la flore	13
1.1 - Les groupements végétaux	14
1.2 - La flore	17
2- La faune	18
3- Continuité écologique	25
VII - Évaluation des atteintes du projet sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire.....	26
1- Définition des incidences au titre de Natura 2000	26
2- Incidences du projet sur la ZSC Sologne	26
VIII - Conclusion	26
IX - Bibliographie	28

Figures :

Figure 1 : Zonage réglementaire et situation par rapport au projet	6
Figure 2 : Localisation de la zone d'étude.....	7
Figure 3 : Zone prioritairement prospectée.....	7
Figure 4 : Carte de localisation des habitats naturels de la zone d'étude.....	15
Figure 5 : Différentes vues de l'aire d'étude.....	16
Figure 6 : Plaque reptile en lisère source photo Gabriel Michelin CDPNE	18
Figure 7 : Nombre d'espèces par groupes.....	19
Figure 8 : Couple de Linotte mélodieuse- mâle à gauche, femelle à droite. Source photo Gabriel Michelin CDPNE	19
Figure 9 : A Droite - Lézard vert à deux raies - source Gabriel Michelin CDPNE	21
Figure 10 : A gauche - Lézard des murailles - source photo Gabriel Michelin CDPNE	21
Figure 11 : Localisation des espèces patrimoniales sur et à proximité de la zone d'étude....	23
Figure 12 : Synthèse des sensibilités de la zone d'étude.....	24
Figure 13 : Liste des espèces faunistiques observées sur la zone d'étude.	27

Tableaux :

Tableau 1 : Habitats d'intérêt communautaire de la ZSC FR20091026.....	12
Tableau 2 : Espèces floristiques d'intérêt communautaire de la ZSC FR 20091026	12
Tableau 3 : Espèces faunistiques d'intérêt communautaire de la ZSC FR 20091026	13
Tableau 4 : Synthèse des espèces floristiques patrimoniales dans l'aire d'étude	17
Tableau 5 : Synthèse des espèces faunistiques patrimoniales dans l'aire d'étude	22

I - Préambule

La mairie de Cheverny travaille actuellement sur la révision de son document d'urbanisme. La commune étant concernée par la Zone Spéciale de Conservation « Sologne » doit dans ce cadre réaliser une notice d'incidences Natura 2000, conformément à l'article R.414-19 du Code de l'Environnement.

Le CDPNE a déjà réalisé plusieurs études environnementales sur la commune, notamment en 2013, dans le cadre de l'Inventaire de la Biodiversité Communale (IBC). Lors de cette étude des inventaires faune et flore avait d'ores et déjà été effectuées, au niveau des zones d'extension de l'urbanisation envisagées à cette date. La mairie a depuis légèrement modifié ces zones et a missionné le Comité Départemental de la Protection de la Nature et de l'Environnement pour compléter ces inventaires et effectuer une étude d'incidence au titre de Natura 2000 sur les parcelles en question. Ces dernières présentent une surface d'environ 19 ha dont 6 ha seront prochainement construit.

II - Le cadre juridique de l'évaluation des incidences Natura 2000

La réglementation environnementale européenne repose essentiellement sur le Réseau Natura 2000 qui regroupe la Directive Oiseaux (du 2 avril 1979) et la Directive « Habitats-Faune-Flore » (du 21 mai 1992), transposées en droit français. Leur but est de préserver, maintenir ou rétablir, dans un état de conservation favorable, des habitats naturels et des espèces de faune et de flore sauvages d'intérêt communautaire.

1- La Directive Oiseaux

La Directive Oiseaux (CE 79/409) désigne un certain nombre d'espèces dont la conservation est jugée prioritaire au plan européen. Au niveau français, l'inventaire des Zones d'Importance pour la Conservation des Oiseaux (ZICO) sert de base à la délimitation de sites appelés Zones de Protection Spéciale (ZPS) à l'intérieur desquels sont contenues les unités fonctionnelles écologiques nécessaires au développement harmonieux de leurs populations : les « habitats d'espèces ». Ces habitats permettent d'assurer la survie et la reproduction des oiseaux sauvages menacés de disparition, vulnérables à certaines modifications de leurs habitats ou considérés comme rares.

2- La Directive « Habitats-Faune-Flore »

La Directive « Habitats » (CE 92/43) concerne le reste de la faune et de la flore. Elle repose sur une prise en compte d'espèces mais surtout de milieux naturels dont la conservation est également jugée prioritaire au plan européen (liste figurant en annexe I de la Directive). Elle conduit à l'établissement des Sites d'Importance Communautaire (SIC) qui permettent la désignation de Zones Spéciales de Conservation (ZSC).

3- Application de la réglementation à la révision du PLU de Cheverny

Au titre de l'article L 414-4 et R.414-19 du Code de l'Environnement, il convient d'évaluer les atteintes pouvant être portées à la **Zone Spéciale de Conservation FR 20091026 «Sologne »**, et plus précisément aux habitats et espèces d'intérêt communautaire présents dans ce site, dans le cadre de la révision du PLU de Cheverny. Les parcelles soumises à urbanisation sont situées en dehors de la zone Natura 2000. Elles jouxtent cependant la limite centre-ouest de celle-ci s'en éloignant seulement de 500 mètres (cf. Figure 1).

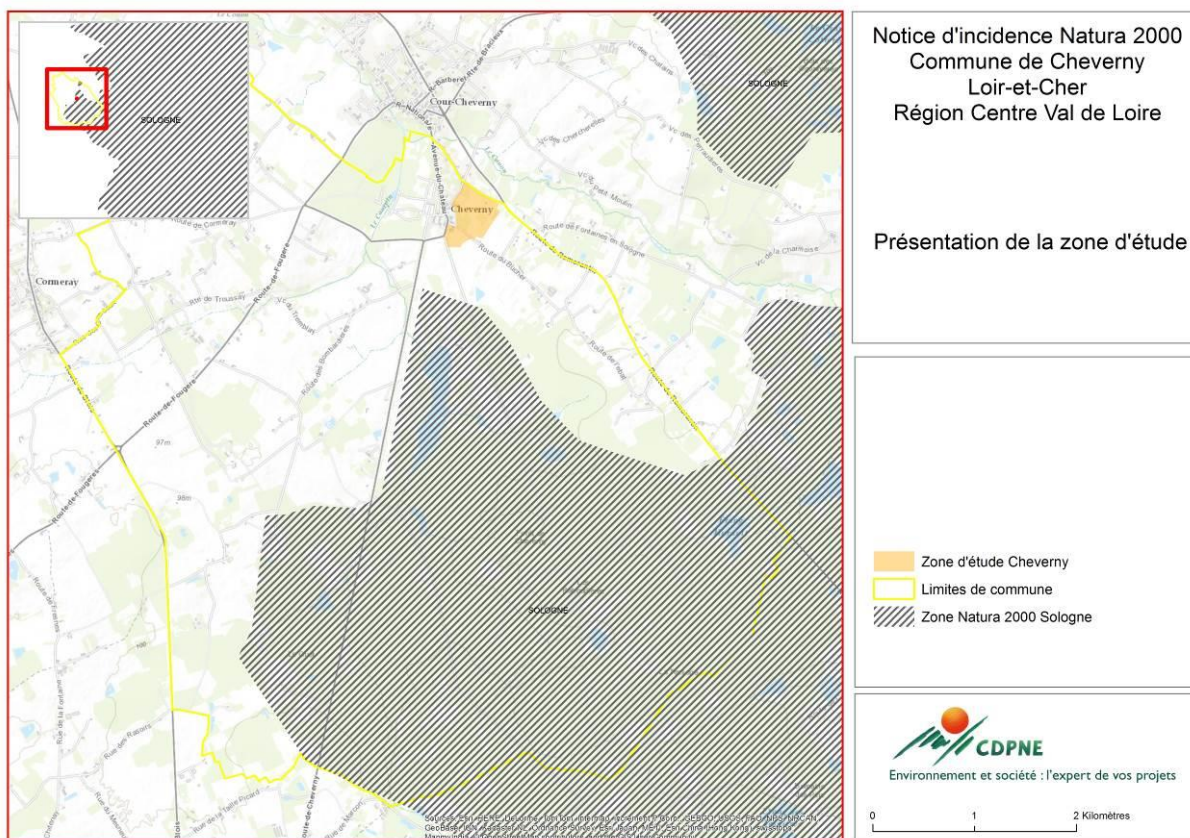


Figure 1 : Zonage réglementaire et situation par rapport au projet

L'évaluation des atteintes de ce projet d'aménagement a pour objet de vérifier la compatibilité de l'ouverture à l'urbanisation de certaines parcelles avec la conservation des habitats naturels et des espèces d'intérêt communautaire présents dans le périmètre du site « Sologne ». Le contenu de cette évaluation s'appuie sur les textes réglementaires déjà cités mais également sur les derniers parus : le décret du 9 avril 2010 et la loi n°2010-788 du 12 juillet 2010 détaillé dans l'Annexe 1.

III - Description du projet

1- Localisation du projet

Le projet retenu pour l'ouverture à l'urbanisation se situe sur un secteur de 19 ha en centre bourg de Cheverny, à proximité du lieu dit « La Puce », au niveau de l'ancienne route de Romorantin-Lanthenay. La prospection de terrain s'est concentrée sur cette zone pour l'étude d'incidence Natura 2000 (polygone jaune figure 2). Cependant, des inventaires plus poussés ont été menés sur les 6 ha devant être construit prochainement (Figure 3).

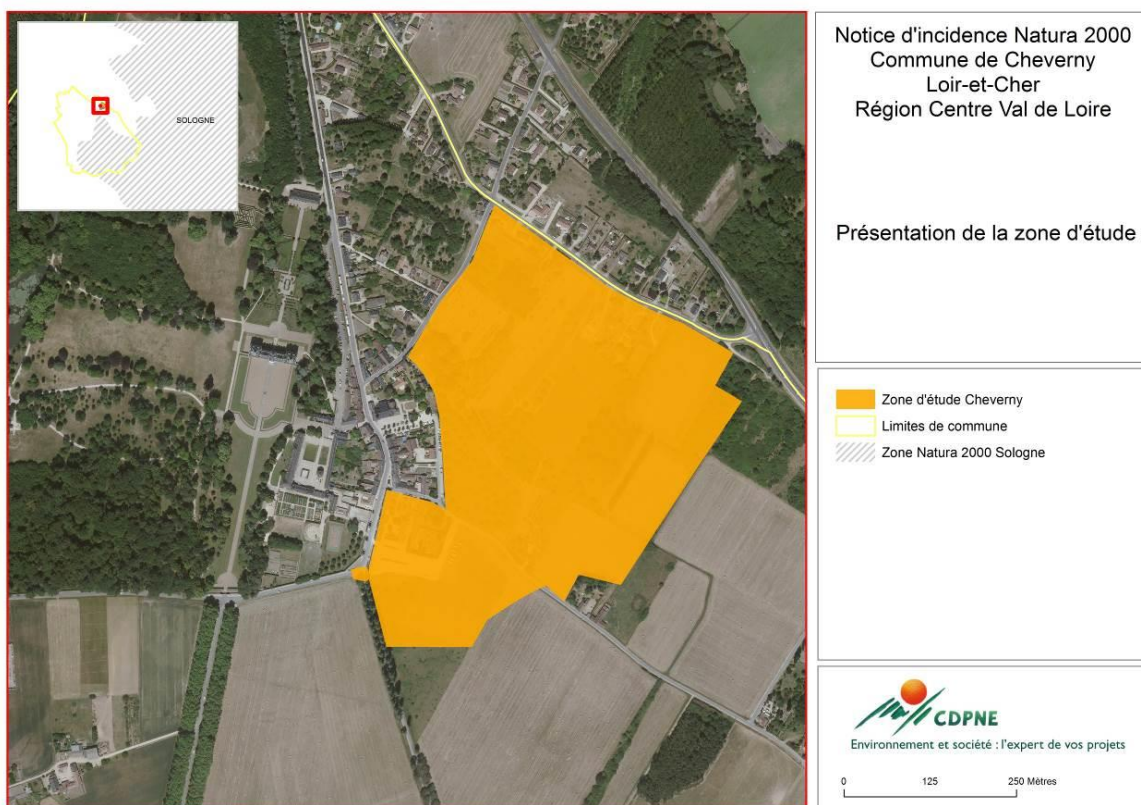


Figure 2 : Localisation de la zone d'étude

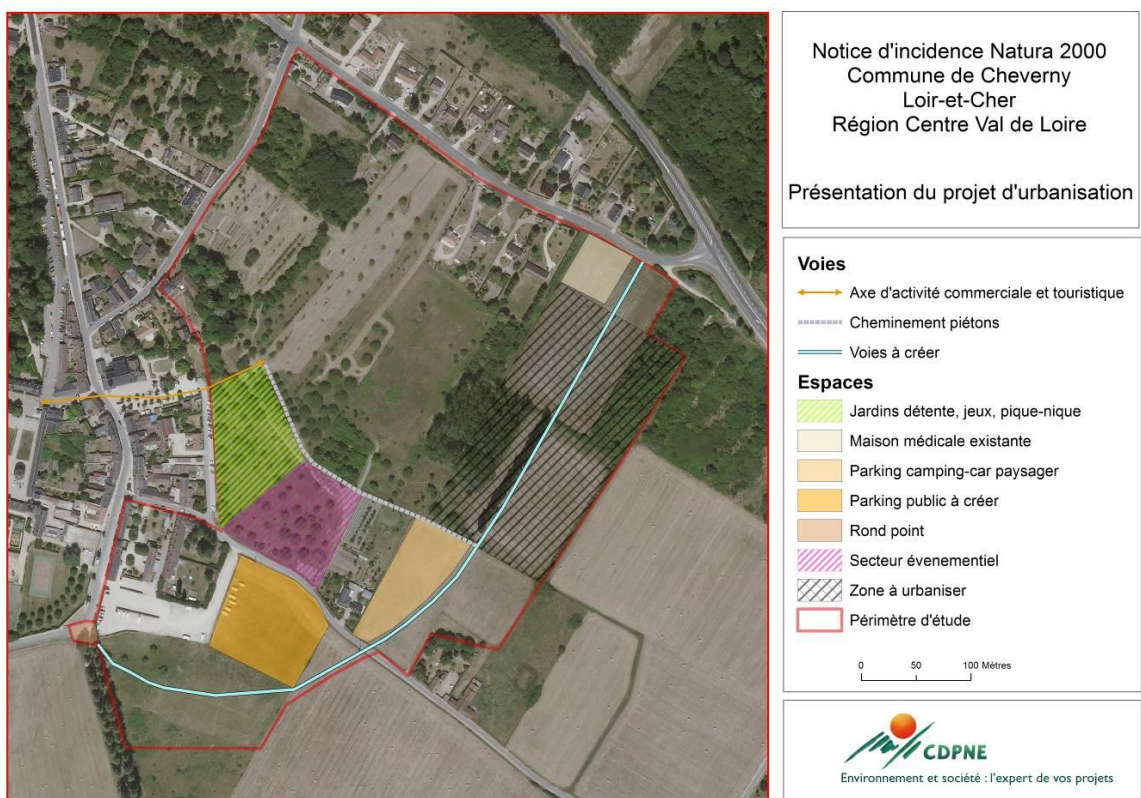


Figure 3 : Zone prioritairement prospectée

Le projet d'urbanisation concerne la création d'un parking tout public, d'un parking camping-car, d'une zone de détente (aire de jeux, pique-nique) aux abords de la mairie. Une zone de construction individuelle occupera 5ha située entre le cabinet médical et le parking camping-car. Une route sera créée reliant ainsi la D765 à la D102.

Les inventaires ont été orientés en priorité sur les zones impactées par le projet d'une surface de 6ha.

IV - Méthodologie

1- Recueil bibliographique

L'analyse de l'état initial du site a consisté en premier lieu en un recueil bibliographique et une consultation des personnes ressources. Toutes les sources bibliographiques consultées pour cette étude sont citées dans la bibliographie de ce rapport. A titre indicatif, les personnes et/ou organismes généraux suivants ont été sollicités :

Structure	Outils concernés / personne ressource	Informations obtenues
CBNBP	Base de données FLORA http://cbnbp.mnhn.fr/cbnbp/	Espèces floristiques patrimoniales connues sur la commune
DREAL	Base des données environnementales de la région Centre Val-de-Loire http://carmen.developpement-durable.gouv.fr/index.php?map=DREAL24.map&service_idx=11W	Espèces et milieux patrimoniaux connues à proximité du site d'étude
INPN	Base de données ZNIEFF de l'INPN http://inpn.mnhn.fr/accueil/recherche-de-donnees/znief-cont	Espèces et milieux patrimoniaux connues à proximité du site d'étude

Les données sources plus localisées proviennent essentiellement :

- Du DOCOB «Sologne » relatif au site Natura 2000 FR 20091026 ;
- Du Formulaire Standard de Donnée : ZSC Sologne ;
- De l'IBC de Cheverny (CDPNE, 2013)

2- Effort d'échantillonnage et méthode d'inventaires employées

L'effort d'échantillonnage et les méthodes utilisées pour chaque groupe sont synthétisés dans le tableau suivant.

Groupes inventoriés	Méthodes appliquées	Dates de prospection
Flore Habitats naturels	<p>La lecture habitats naturels et flore consiste en :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relevé floristique par entité homogène de végétation et rattachement aux groupements de référence (Prodrome des végétations de France / Code EUNIS / Cahiers des habitats naturels Natura 2000) ; - Recherche des cibles floristiques préférentielles au regard des configurations mésologiques et des qualités des groupements végétaux en présence. 	<p>Mai Juin 2013 (Philippe Maubert pour l'IBC 19 Mai, 22 juin, 4 novembre 2015 (Auréli Poumailloux pour l'EI N.2000)</p>
Insectes	<p>La prospection des insectes a consisté en une :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recherche ciblée d'arbres favorables aux coléoptères saproxyliques et à la recherche de plantes hôte d'espèce d'intérêt communautaire ; - Identification directe des adultes, capture avec un filet à papillon. 	<p>26 mai, 6 juin et 2015 Gabriel Michelin</p>
Reptiles	<p>La recherche des reptiles a consisté en :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recherche d'individus ; - Recherche d'indices de présence d'individus (fèces, mues). 	<p>26 mai et 6 juin 2015 Gabriel Michelin</p>
Mammifères dont chiroptères	<p>Les gîtes potentiels ont été recherchés (arbres, bâti, cavités naturelles/artificielles). Les traces et indices de présences des mammifères hors chauves souris ont été recherchés</p>	<p>26 mai 2015 Gabriel Michelin</p>
Oiseaux	<p>La recherche des oiseaux a consisté en :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Des points d'écoutes de 20 minutes (Indice Ponctuel d'Abondance) - Des écoutes en début de matinée et des recherches aux jumelles 	<p>26 mai et 4 novembre 2015 2015 Gabriel Michelin</p>

V - Présentation de la Zone Spéciale de Conservation Sologne

1- Description générale

La Zone de Protection Spéciale « Sologne » totalise une surface approximative de 500 000 hectares répartis sur trois départements le Loir-et-Cher, le Cher et le Loiret.

Cet entité est délimitée par la courbe définie par la vallée de la Loire entre Gien et Blois (au Nord), la vallée du Cher (au Sud), le Pays-Fort (à l'Est) et le plateau de Pontlevoy (à l'Ouest). Cette vaste région naturelle tire son originalité de ses caractéristiques géologiques constituée dans la majeure partie d'une cuvette calcaire qui fut progressivement comblée durant l'ère tertiaire par l'accumulation de matériaux argilo-sableux et caillouteux descendus du Massif central sous forme de grandes coulées boueuses. Ces dépôts se traduisent par une succession de zones sableuses, argileuses voire argilo-caillouteuses, certaines très sèches, d'autres plus humides voire marécageuses ou tourbeuses. D'un point de vue climatique la Sologne est soumise à la fois à des influences océaniques et continentales. La trame paysagère dominante est assez monotone et dominée par des milieux forestiers de Chênaie acidiphile recouvrant des degrés d'humidité variés ainsi que par des pinèdes implantées massivement pour le reboisement à partir du XIX^{ème} siècle. Imbriqués dans ces milieux forestiers et bien plus rare que ceux là viennent s'insérer des éléments plus typiques de la Sologne les landes, pelouses et étangs. Ces différentes unités paysagères ne sont pas réparties de manière homogène sur le territoire. Quatre grands ensembles sont souvent distingués :

- **La Sologne du Nord**, moins humide et aux sols moins dégradés, constitue le trait d'union entre le Val de Loire, les terrasses ligériennes et la Grande Sologne ; les labours et les prairies y sont plus fréquents, les écarts plus nombreux. Le taux de boisement est un peu plus faible que dans le reste du pays.

- **La Sologne berrichonne**, englobe le bassin de la Sauldre et se caractérise par la présence des sols les plus acides, souvent sableux et perméables, chargés de nombreux cailloutis de silex. Les fonds de vallées sont ici souvent tourbeux. Les landes à bruyères sont nombreuses et étendues. L'enrésinement de la forêt y est important.

- **La partie centrale**, désormais régulièrement désignée sous le terme de **Grande Sologne**, regroupe en fait plusieurs territoires distincts dont la Sologne des étangs. Cette partie, comme son nom l'indique, inclut un nombre important de plans d'eau.

- **La Sologne maraîchère** à l'Ouest correspond à un secteur où les boisements sont encore importants mais les étangs moins nombreux. De larges plaines ont été affectées aux cultures maraîchères de plein champ à l'instar de la Sologne de Contres plus à l'Ouest.

De par ces paysages variés et de ces conditions abiotiques particulières, la Sologne abrite une grande diversité biologique notamment au niveau des formations végétales. Ainsi l'importance des étangs permet de révéler des assemblages de communautés végétales aquatiques et amphibies d'un intérêt certain. Les soubassements géologiques, les caractéristiques pédologiques et l'anthropisation des milieux permettent sur les milieux terrestres un assemblage de formations végétales variés et souvent patrimoniaux tels que :

- Les landes et pelouses sèches ;
- Les landes mésophiles;
- Les landes et prairies humides,
- Les forêts de Chêne tauzin,

- Les différents stades reliant les milieux pionniers tourbeux aux groupements forestiers plus évolués ;
- Les formations forestières rivulaires.

L'ensemble de ces formations végétales y compris les moins patrimoniaux constitue des habitats d'espèces pour de nombreux animaux et espèces floristiques. Notons par exemple les insectes (odonates, insectes saproxyliques....), les reptiles avec la Cistude d'Europe, les mammifères avec le Chat forestier, la Loutre, le Castor, la Genette... En outre, l'alternance de forêt, prairie, landes et zones humides assure un rôle fonctionnel non négligeable pour les chiroptères en tant que territoire de chasse.

2- Habitats naturels dont la conservation ont justifié la désignation du site

Le Formulaire Standard de Données du site indique la présence de vingt et un habitats naturels d'intérêt communautaire inscrits à l'Annexe I de la Directive Habitats – Faune – Flore. Quatre d'entre eux sont désignés comme prioritaires par la Directive « Habitats ». Le tableau suivant présente la liste des habitats recensés sur le périmètre de la ZSC « Sologne » telle qu'elle figure dans le FSD et dans le DOCOB du site.

Code EUR	Types d'habitats présents	Superficie (% du SIC)
2330	Dunes intérieures avec pelouses ouvertes à <i>Corynephorus</i> et <i>Agrostis</i>	Non évalué
3110	Eaux oligotrophes très peu minéralisées des plaines sablonneuses (<i>Littorelletalia uniflorae</i>)	Non évalué
3130	Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des <i>Littorelletea uniflorae</i> et/ou des <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>	Non évalué
3150	Lacs eutrophes naturels avec végétation du <i>Magnopotamion</i> ou de l' <i>Hydrocharition</i>	Non évalué
3260	Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du <i>Ranunculion fluitantis</i> et du <i>Callitricho-Batrachion</i>	Non évalué
4010	Landes humides atlantiques septentrionales à <i>Erica tetralix</i>	Non évalué
4030	Landes sèches européennes	Non évalué
5130	Formations à <i>Juniperus communis</i> sur landes ou pelouses calcaires	Non évalué
6120	Pelouses calcaires de sables xériques	Non évalué
6210	Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires (<i>Festuco-Brometalia</i>) (* sites d'orchidées remarquables)	Non évalué
6230	Formations herbeuses à <i>Nardus</i>, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)	Non évalué
6410	Prairies à <i>Molinia</i> sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (<i>Molinion caeruleae</i>)	Non évalué
6430	Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaux et des étages montagnard à alpin	Non évalué
6510	Prairies maigres de fauche de basse altitude (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	Non évalué
7110	Tourbières hautes actives	Non évalué
7140	Tourbières de transition et tremblantes	Non évalué
7150	Dépressions sur substrats tourbeux du <i>Rhynchosporion</i>	Non évalué
91D0	Tourbières boisées	Non évalué
91E0	Forêts alluviales à <i>Alnus glutinosa</i> et <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)	Non évalué
9190	Vieilles chênaies acidophiles des plaines sablonneuses à <i>Quercus robur</i>	Non évalué

Code EUR	Types d'habitats présents	Superficie (% du SIC)
9230	Chênaies galicio-portugaises à <i>Quercus robur</i> et <i>Quercus pyrenaica</i>	Non évalué

Tableau 1 : Habitats d'intérêt communautaire de la ZSC FR20091026

En gras : les habitats prioritaires sur le territoire européen des États membres.

3- Espèces dont la conservation ont justifié la désignation du site

Les espèces désignées ci-dessous sont celles signalées dans le FSD et dans le DOCOB.

3.1 - Espèces végétales

Code EUR	Espèces inscrites au FSD	
Angiospermes		
1831	Flûteau nageant	Luronium natans
1832	Alisma à feuilles de parnassie	Caldesia parnassifolia

Tableau 2 : Espèces floristiques d'intérêt communautaire de la ZSC FR 20091026

3.2 - Espèces animales

Code EUR	Espèces inscrites au FSD	
Invertébrés		
6199	Ecaille chinée	<i>Euplagia quadripunctaria</i>
1014	Vertigo étroit	<i>Vertigo angustior</i>
1032	Mulette épaisse	<i>Unio crassus</i>
1037	Gomphe serpent	<i>Ophiogomphus cecilia</i>
1041	Cordulie à corps fin	<i>Oxygastra curtisii</i>
1044	Agrion de mercure	<i>Coenagrion mercuriale</i>
1046	Gomphe de Graslin	<i>Gomphus graslinii</i>
1060	Cuivré des marais	<i>Lycaena dipar</i>
1065	Damier de la succise	<i>Euphydryas aurinia</i>
1083	Lucane cerf-volant	<i>Lucanus cervus</i>
1088	Grand capricorne	<i>Cerambyx cerdo</i>
1092	Ecrevisse à pattes blanches	<i>Austropotamobius pallipes</i>
Poissons		
1096	Lamproie plane	<i>Lampetra planeri</i>
1163	Chabot commun	<i>Cottus gobio</i>
5339	Bouvière	<i>Rhodeus amarus</i>
Amphibiens		
1166	Triton crêté	<i>Triturus cristatus</i>
Reptiles		
1220	Cistude	<i>Emys orbicularis</i>
Mammifères		
1303	Petit rhinolophe	<i>Rhinolophus hipposideros</i>
1304	Grand rhinolophe	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
1321	Murin à oreilles échancrées	<i>Myotis emarginatus</i>
1324	Grand murin	<i>Myotis myotis</i>

1337	Castor d'Europe	<i>Castor fiber</i>
1355	Loutre d'Europe	<i>Lutra lutra</i>

Tableau 3 : Espèces faunistiques d'intérêt communautaire de la ZSC FR 20091026

4- Objectifs de conservation

Le DOCOB Sologne liste treize objectifs principaux de conservation déclinés selon quatre rubriques :

- Lutter contre la fermeture des milieux ouverts,
- soutenir et restaurer le fonctionnement des étangs piscicoles et autres habitats des milieux humides,
- gérer le réseau hydrographique,
- entretenir et préserver les milieux forestiers.

Les objectifs de conservation ne font pas l'objet d'une hiérarchisation.

VI - État initial de la zone soumise à urbanisation

1- Les groupements végétaux et la flore

Le site d'étude se localise sur la marge Nord-Ouest de la Sologne. Ils s'insèrent sur les formations de l'Orléanais et du Blésois composés de dépôts détritiques de sables et d'argiles. Ces derniers sont recouverts par endroit par les alluvions des terrasses moyennes du Conon. Les sols et les eaux y sont pour l'essentiel acides. D'un point de vue climatique cette partie du territoire du Loir-et-Cher n'offre pas de particularités climatique qui la distinguent des secteurs voisins. Espace collinéen à mi-chemin entre l'Atlantique et les plaines les plus à l'est de la France, il appartient à un climat de transition couramment dénommé semi-océanique. Ce régime se traduit par des amplitudes saisonnières assez marquées et une pluviométrie importante mais dont le régime y est variable.

De telles conditions abiotiques déterminent une grande série de végétation, au sens symphytosociologique, qui prend en compte l'ensemble des formations végétales qui conduit au stade mature de la série par évolution progressive et ceux qui en dérivent par dégradation (pelouses, fourrés...). Cette série sera nommée ici la série acidophile du Chêne sessile ou du Chêne tauzin des sols sablo-argileux de Sologne. Les végétations potentielles s'y rapportant sont à inclure dans le *Quercenion robori-petraeae* ou le *Quercenion robori-pyrenaicae*.

Cette série de végétation n'est pourtant plus visible dans l'aire d'étude. L'intérêt de ces sols pour la culture a depuis de longues dates été privilégié par l'homme pour le maraîchage et l'arboriculture. Ainsi l'agriculture a bloqué la dynamique naturelle de recolonisation et a imprégné le paysage par son activité. Il en ressort des paysages anthropisés composés essentiellement de prairies, de friches et de vergers. Les parcelles de friches et de jachères mettent en valeur une certaine déprise.

1.1 - Les groupements végétaux

Seul les groupements végétaux de l'aire d'étude de 2015 ont été analysés et cartographiés. **Sept habitats naturels ont été relevés dont aucun n'est d'intérêt communautaire.**

Libellé habitat	Syntaxons	Code CB	Code EUNIS	Code Natura 2000	Enjeu dans l'aire d'étude	
Végétation de friche rudérale à vivaces et bisannuelles mésophiles	<i>Dauco carotae-Melilotion albi</i> Görs 1966	87.1	I1.52	NC	Faible	
Végétation de type prairiale à vivaces graminéennes mésophiles	<i>Arrhenatherion elatioris</i> W.Koch 1926	38.2	E2.2	NC	Modéré	
Verger	Non rattachable	83.1	G1.D	NC	Faible	
Fourré de Noisetiers	<i>Sambuco racemosae-Salicion capreae</i> Tüxen 1962	31.8C	F3.17	NC	Faible	
Plantation de Peupliers	Non rattachable	83.321	G1.C1	NC	Négligeable	
Espace urbain et végétation anthropique associée	Non rattachable	85.4 x 86.3	X22 x J1.4	NC	Négligeable	
Fourré de Prunelliers	<i>Prunetalia spinosae</i> Tüxen 1952	31.81	F3.17	NC	Faible	
Fourré pré-forestier de recolonisation	<i>Sambuco racemosae-Salicion capreae</i> Tüxen & Neumann in Tüxen 1950	31.872	F3.17	NC	Faible	

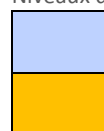
Légende :

Catégories liste rouge régionale: LC = Préoccupation mineure ; NT = Quasi menacée ; VU = Vulnérable ; EN = En danger

ZNIEFF : espèce déterminante ZNIEFF

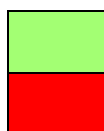
NC = habitat non communautaire

Niveaux d'enjeu :



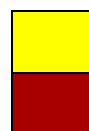
Négligeable

Assez fort



Faible

Fort



Modéré

Très fort

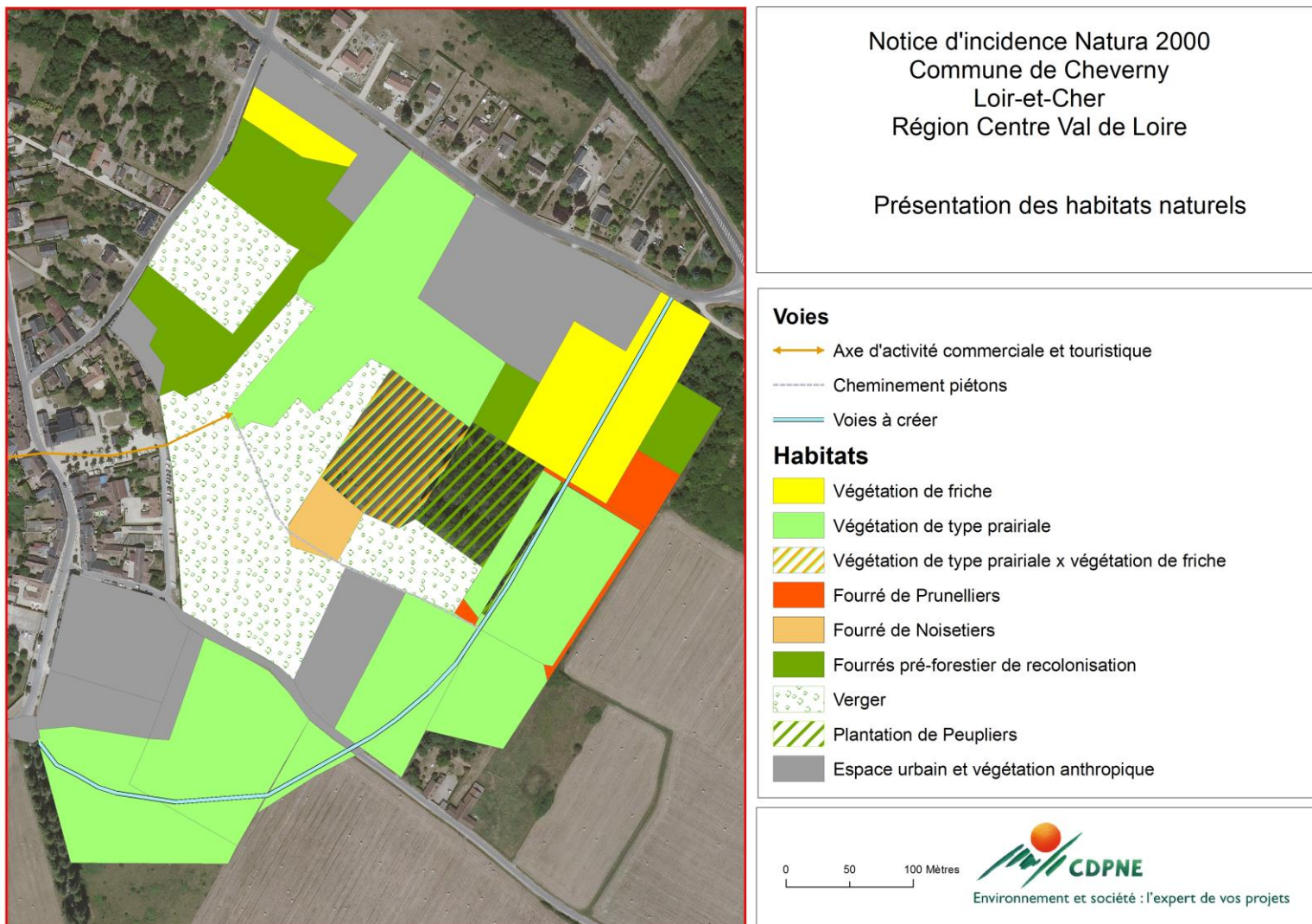


Figure 4 : Carte de localisation des habitats naturels de la zone d'étude

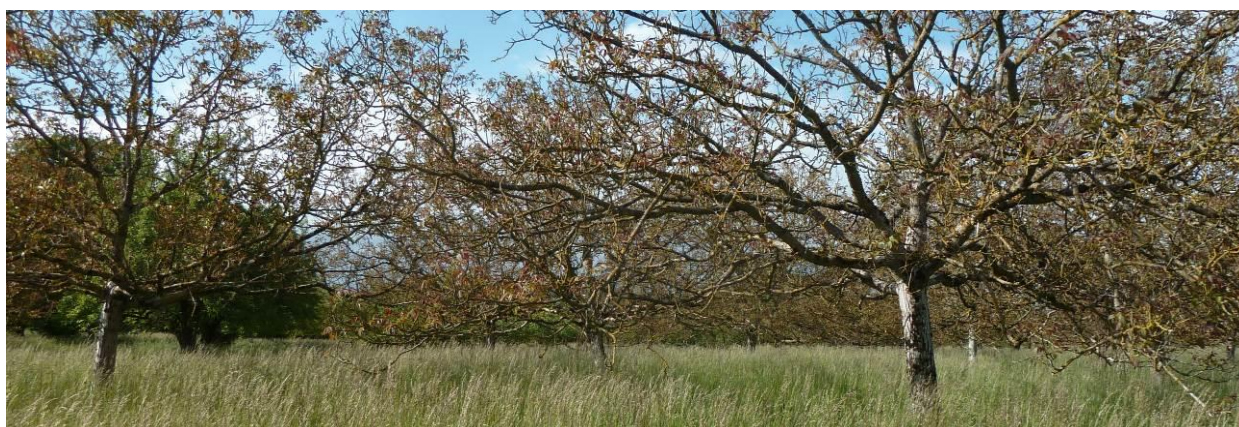


Figure 5 : Différentes vues de l'aire d'étude

De haut en bas et de gauche à droite : **Photo 1 :** Végétation de type prairiale à vivaces graminéennes mésophiles; **Photo 2 :** Vergers de hautes tiges; **Photo 3 :** Végétation de type prairiale à vivaces graminéennes mésophiles; **Photo 4 :** Plantation de Peupliers; **Photo 5 :** Fourré de Noisetiers; **Photo 6 :** Vergers de hautes tiges.

1.2 - La flore

➤ Généralités sur les cortèges floristiques selon les grands types d'habitats

Au regard des habitats agricoles remaniés et totalement déconnectés des facteurs d'organisation naturelle initiaux, les cortèges floristiques en présence se composent en majorité d'espèces rudérales, ubiquistes ne présentant pas d'enjeu de conservation particulier.

Cependant, la végétation de type prairiale à vivaces graminéennes mésophiles s'exprimant sur les terres agricoles non retournées et traitées depuis longtemps revêt des conditions écologiques adéquates pour l'expression de la Gesse de Nissolle. Cette espèce assez rare en région Centre et en voie de régression du fait de l'utilisation de produits phytosanitaires et de la rudéralisation des milieux herbacés de type prairiaux.

➤ Les espèces végétales d'intérêts patrimonial et réglementaire

Une seule espèce végétale a été considérée comme patrimoniale. **En revanche aucune espèce d'intérêt communautaire n'a été relevée sur l'aire d'étude.**

Espèces		Statut réglementaire	Liste rouge régionale	ZNIEFF	Rareté régionale	Situation dans l'aire d'étude	Enjeu
Nom scientifique	Nom commun						
<i>Lathyrus nissolia</i> L.	Gesse de Nissolle	-	-	-	AR	Une dizaine d'individu au sein de la végétation de type prairiale situé au sud ouest	Faible

Tableau 4 : Synthèse des espèces floristiques patrimoniales dans l'aire d'étude

Légende :







Statut réglementaire (espèce) : PN = protection nationale ; PR : protection régionale

Catégories liste rouge régionale (espèce) : LC = Préoccupation mineure ; NT = Quasi menacée ; VU = Vulnérable ; EN = En danger

ZNIEFF : espèce déterminante ZNIEFF

Rareté régionale (flore) : RRR = extrêmement rare ; RR = très rare ; R = rare ; AR = assez rare ; AC = assez commune ; C = commun ; CC = très commun ; CCC = extrêmement commun

Niveaux d'enjeu :

	Négligeable		Faible		Modéré
	Assez fort		Fort		Très fort

2- La faune

➤ Généralités sur la faune selon les grands types d'habitats

La zone d'étude présente différentes catégories de milieux « naturels »; des prairies, un ancien verger ainsi qu'un jeune bois de feuillus jouxtant une peupleraie.

Des prospections faunistiques ont été orientées dans tous ces milieux afin de caractériser les espèces associées. Cette approche a permis d'évaluer la sensibilité écologique du site ainsi que les potentialités d'accueil des espèces. Des points d'écoutes pour l'avifaune, des transects au filet pour les papillons, des parcours de lisières ensoleillées pour les reptiles ont permis de dresser une première liste d'espèces caractéristique du secteur d'étude. 3 plaques reptiles ont été positionnées en lisières afin d'attirer certaines espèces de serpent mais elles n'ont pas apporté de nouvelles données.



Figure 6 : Plaque reptile en lisière source photo Gabriel Michelin CDPNE

Les **prairies** étudiées sont riches en insectes communs. Elles sont ainsi de parfait territoires de nourrissage pour les oiseaux insectivores. L'Hirondelle rustique a ainsi été contactée à plusieurs reprises. Les insectes rencontrés et identifiés sont principalement des lépidoptères rhopalocères communs (Procris, Collier de corail...).

L'ancien verger présente une hauteur d'herbe importante qui lui permet d'accueillir les mêmes espèces de papillons que ceux observés sur les prairies. Les fruitiers isolés présentent ici une source de nourriture pour certains oiseaux comme les étourneaux sansonnets rencontrés en petits groupes d'une dizaine d'individus. Certains ronciers isolés sont plus utilisés par les passereaux comme la Fauvette grisette et la Fauvette à tête noire.

Le jeune bois ainsi que la peupleraie accueille une avifaune très peu diversifiée. Seules le Pouillot véloce et le Merle noir ont été contactés au sein même des peuplements forestiers. En lisières, Lézard des murailles et Lézard vert occidental sont présents. Des plaques reptiles ont été posées pendant plusieurs mois mais elles n'ont pas permis de révéler la présence d'autres espèces. Les peuplements forestiers ne comportent pas de vieux arbres têtards permettant l'accueil d'insectes

saprophyliques patrimoniaux, ni d'arbres à cavités ou présentant des décollements d'écorces favorables aux chauves-souris.

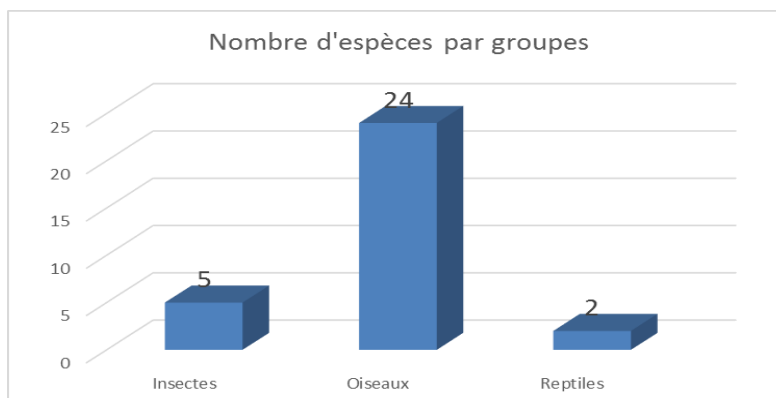


Figure 7 : Nombre d'espèces par groupes

➤ **Les espèces animales d'intérêts patrimonial et réglementaire**

Avifaune 24 espèces : sur la zone d'étude, plusieurs espèces de passereaux communs ont été contactées. La prairie est essentiellement utilisée pour le nourrissage alors que l'ancien verger permet à la fois le nourrissage et la nidification avérée d'espèces comme des Fauvettes et la Linotte mélodieuse.

Figure 8 : Couple de Linotte mélodieuse- mâle à gauche, femelle à droite. Source photo Gabriel Michelin CDPNE



Seule la Linotte mélodieuse possède le statut NT « **Quasi menacé** » sur la liste rouge de la région Centre-Val de Loire. Les autres ont des niveaux de vulnérabilité non préoccupant. Cette espèce affectionne les zones buissonneuses présentes dans l'ancien verger. D'autres secteurs favorables à l'espèce comme les haies buissonneuses sont encore largement représentées à proximité de la zone d'étude. Cette espèce sera impactée par le projet mais elle ne possède pas un statut d'espèce d'intérêt européen.

La **Pie grièche écorcheur** observée en 2013 n'a pas été revue en 2015 en limite Est de la zone d'étude. Elle possède le statut **d'espèce d'intérêt européen**. Son habitat n'a pas changé, la zone de fourrés de prunelliers possède donc toujours des potentialités d'accueils favorable pour cette espèce.

L'emprise du projet d'urbanisation devait inclure initialement cette alignement de fourrés de prunelliers. Sa limite Est a été décalée de quelques mètres afin de ne pas impacter l'habitat favorables à la nidification de la Pie-grièche écorcheur.

Ce secteur conserve donc un potentiel d'accueil pour cette espèce. La zone de nourrissage se trouvant à l'Est des fourrés, cette dernière n'est pas impactée par le projet d'urbanisation.

Pie grièche écorcheur - *Lanius collurio*

**Protection nationale, Directive Oiseaux (annexe 1), LR
région Centre-Val de Loire LC**



Source Gabriel Michelin

Description	Passeriforme insectivores au bec crochu. Le mâle à une tête et un cou gris. Ses yeux sont soulignés d'un bandeau noir lui donnant l'aspect d'un oiseau masqué. La femelle est d'un brun roux-roux au-dessus alors que le mâle est plus brunâtre.
Ecologie	Espèce migratrice qui niche dans en lisières de bois, dans les fourrés de prunelliers et ronciers. Elle hiverne en Afrique tropicale.
Répartition	Elle niche en Europe, de l'Oural à l'Atlantique, mais elle est absente du Nord de l'Europe et du Sud de l'Espagne.
Dynamique	La population européenne dépasse les 6 millions de couples. En France entre 120 000 et 360 000 couples. En région Centre-Val de Loire, absence de comptage précis. Elle est bien présente dans la région Centre-Val de Loire surtout sur les secteurs l'élevage est encore présent.
Menaces	

Enjeu régional	Critères stationnels				Enjeu sur l'aire d'étude
	Localisation	Représentativité	Habitat	Statut biologique	
Faible	Haie de Prunelliers à l'extrémité Est de la zone d'étude	1 couple en 2013 non revu en 2015	Fourrés de prunelliers	reproduction	Modéré

Herpétofaune 2 espèces : Bien que protégées au niveau national, les deux espèces de reptiles contactées sur et en périphérie de la zone d'étude ne possèdent pas le statut d'intérêt européen. De même, elles n'ont pas permis la désignation du site Natura 2000 Sologne. Elles sont également des espèces rencontrées régulièrement sur tout le département du Loir-et-Cher.



Figure 9 : A Droite - Lézard vert à deux raies - source Gabriel Michelin CDPNE



Figure 10 : A gauche - Lézard des murailles - source photo Gabriel Michelin CDPNE

Entomofaune 5 espèces : Les insectes observés essentiellement des papillons sont communs et ne présentent pas statut d'intérêt européen notable. Aucun habitat d'espèce d'insectes d'intérêt européen n'a été observé sur la zone d'étude.

Mammifères : la zone d'étude ne présente pas des habitats permettant l'accueil favorable aux espèces de mammifère d'intérêt européen. L'absence de zones humides, rivières, arbres à cavités, mares limite grandement l'attractivité de la zone d'étude pour les espèces d'intérêt communautaire.

Espèces		Statut réglementaire	Liste rouge régionale	Natura 2000	ZNIEFF	Situation dans l'aire d'étude	Enjeu
Nom scientifique	Nom commun						
Reptiles							
<i>Podarcis muralis</i> (Laurenti, 1768)	Lézard des murailles	PN/art2	LC			Un dizaine d'individus observés en lisières exposées Sud et 2 dans l'ancien verger	Faible
<i>Lacerta bilineata</i> Daudin, 1802	Lézard vert occidental	PN/art2	LC			3 individus observés en lisières Est de la zone d'étude aux abords de l'ancien stade	Faible
Oiseaux							
Petits passereaux communs (Fauvette à tête noire, Fauvette grisette, Troglodyte mignon, Pouillot véloce, Grimpereau des jardins....)		PN/art1	LC	-	-	Dispersés sur le site d'étude	Négligeable
<i>Carduelis cannabina</i>	Linotte mélodieuse	PN/art3	NT	-	-	2 couples dans l'ancien verger sur zone enfichée	Faible
<i>Lanius collurio</i> (Linné, 1758)	Pie grièche écorcheur	PN/art3	LC	DO/I	-	Non présente sur l'aire d'étude mais a fréquenté la haie jouxtant l'Est de la zone d'étude	Modéré

Tableau 5 : Synthèse des espèces faunistiques patrimoniales dans l'aire d'étude

Statut réglementaire (espèce) : PN = protection nationale ; PR : protection régionale

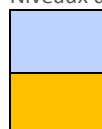
Catégories liste rouge régionale (espèce) : LC = Préoccupation mineure ; NT = Quasi menacée ; VU = Vulnérable ; EN = En danger

Natura 2000 : IV : Annexe IV ; II : Annexe II ; NC : Non communautaire

ZNIEFF : espèce déterminante ZNIEFF

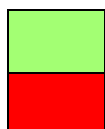
Rareté régionale (flore) : RRR = extrêmement rare ; RR = très rare ; R = rare ; AR = assez rare ; AC = assez commune ; C = commun ; CC = très commun ; CCC = extrêmement commun

Niveaux d'enjeu :



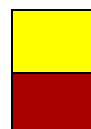
Négligeable

Assez fort



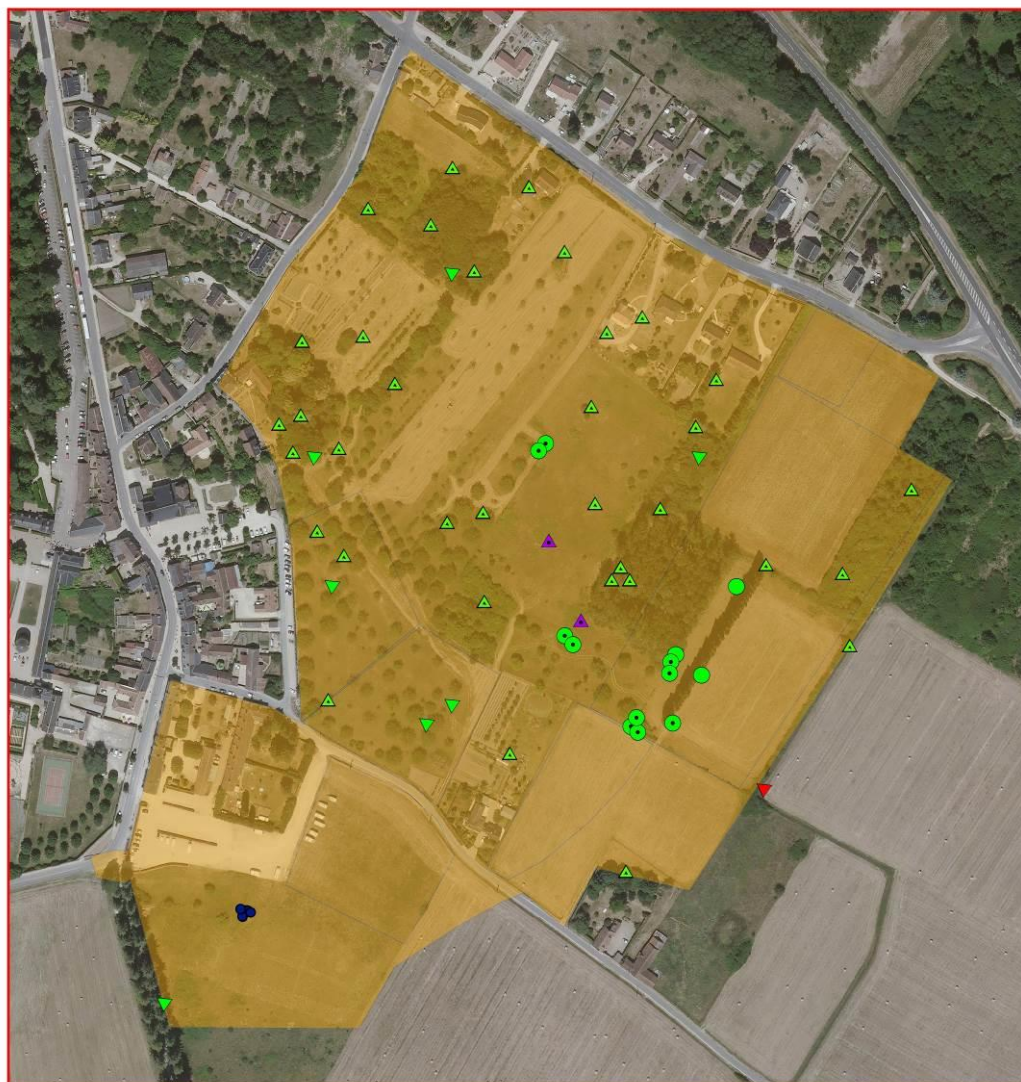
Faible

Fort



Modéré

Très fort



Notice d'incidence Natura 2000
Commune de Cheverny
Loir-et-Cher
Région Centre Val de Loire

Présentation
des espèces patrimoniales

Faune patrimoniale

- ▲ Passeriformes LRR LC (35)
- ▲ Passeriformes LRR NT - Linotte mélodieuse (2)
- Repiles LRR LC - Lézard des murailles (10)
- Reptiles LRR LC - Lézard vert à deux raies (3)
- ▼ Piciformes LRR LC (7)
- ▼ Passeriformes LRR LC - N2000 - Pie grièche écorcheur (1)

Flore patrimoniale

- Lathyrus nissolia (6)

Périmètre d'étude

- Périmètre d'étude

0 100 200 Mètres



Environnement et société : l'expert de vos projets

Figure 11 : Localisation des espèces patrimoniales sur et à proximité de la zone d'étude

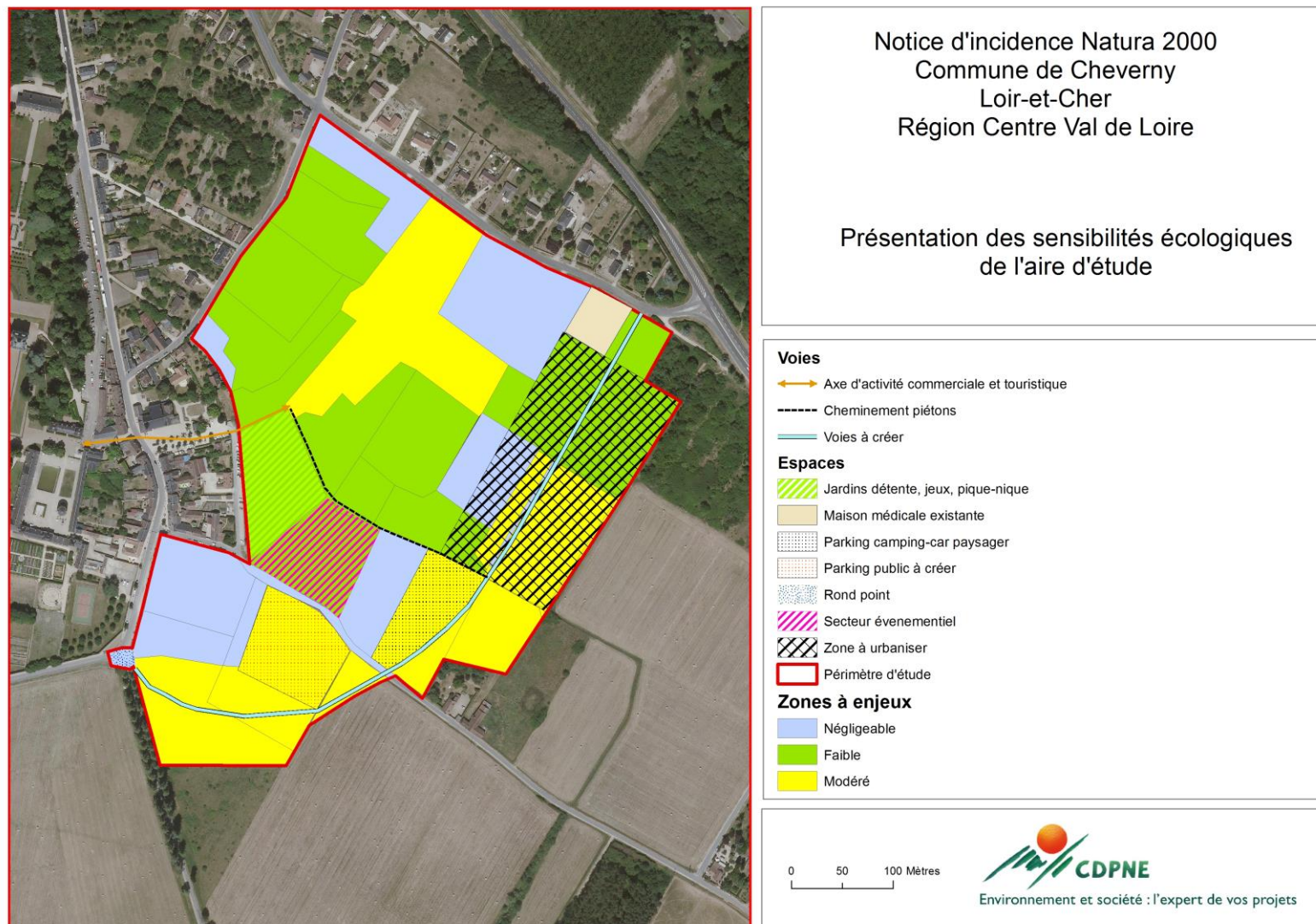


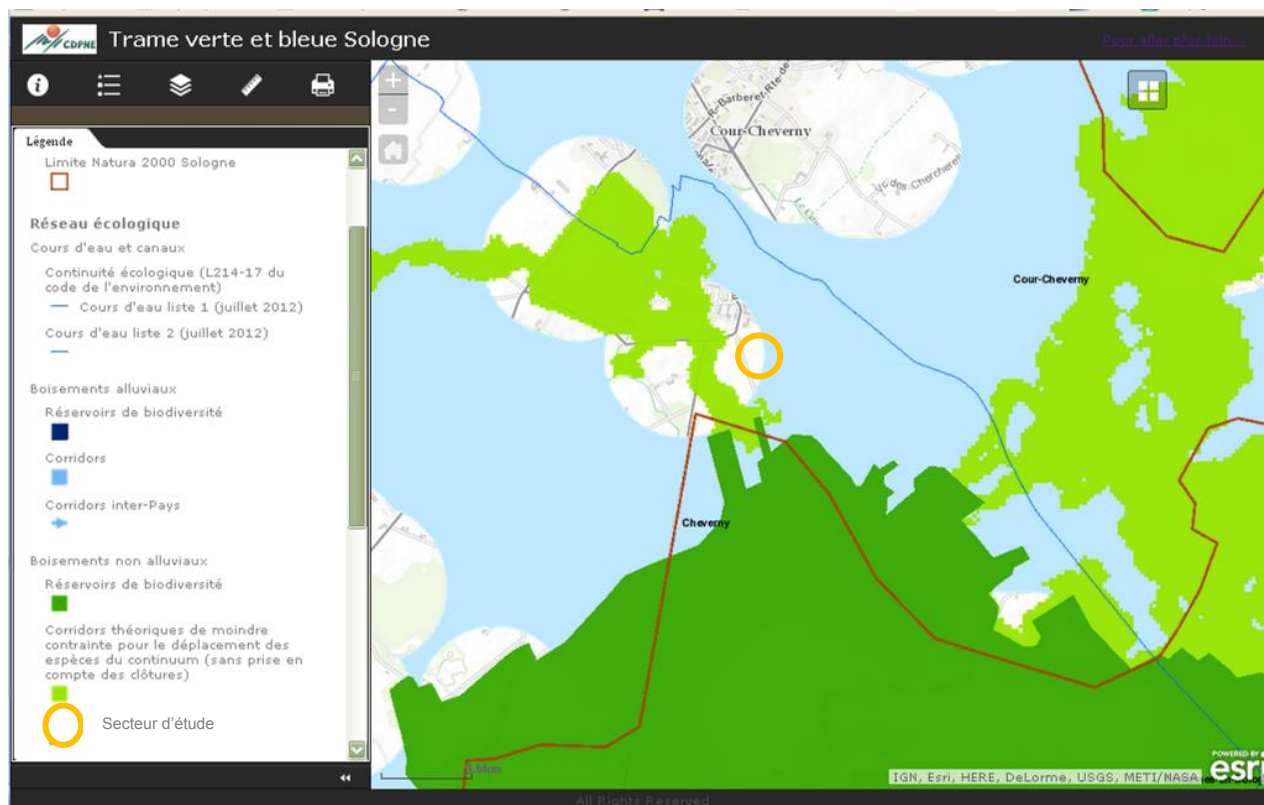
Figure 12 : Synthèse des sensibilités de la zone d'étude

3- Continuité écologique

Au regard des études trames vertes et bleues concernant l'ensemble du territoire de la Sologne et de l'Agglopolys, il apparait que la zone d'étude n'est pas située sur un corridor écologique de la trame verte ni sur un réservoir de biodiversité. Concernant la trame bleue, la zone d'étude se trouve sur un corridor écologique lié à la sous trame mares et étangs. Cette sous trame a été réalisée en prenant en compte les amphibiens.

Un plan d'eau se trouve au Sud de l'ancien verger, au fond d'un jardin. Ce plan d'eau a permis d'élargir le corridor écologique de la sous trame bleue. Ce site aquatique n'a pas été spécifiquement inventorié car situé en dehors de la zone d'étude. Toutefois, la présence de poisson a pu être confirmée à distance (eau turbide, absence de végétation aquatique, sauts de poissons). Ce constat permet de réduire énormément les potentialités d'accueil favorable pour la batrachofaune et de ce fait, réduit également le corridor écologique de la sous trame mare théorique.

De ce fait, il apparait que le futur projet situé dans les limites de la zone d'étude inventoriée ne va pas impacter le déplacement des espèces reliées à la sous trame mares et étangs.



VII - Évaluation des atteintes du projet sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire

1- Définition des incidences au titre de Natura 2000

Les effets du projet sur la conservation des espèces et habitats d'intérêt communautaire de la ZSC Sologne sont évalués en termes d'atteintes directes et indirectes, temporaires et permanentes. Les atteintes sont comprises comme des effets négatifs susceptibles de porter atteinte à l'état de conservation des espèces et habitat ou de remettre en cause la réalisation des objectifs de conservation définis dans les DOCOB. Elles peuvent être liées à la phase des travaux ou à la phase d'exploitation.

2- Incidences du projet sur la ZSC Sologne

Attendu que le dossier d'évaluation ne porte que sur le volet Natura 2000, ont été traités ici que les incidences sur les espèces et habitats ayant permis la désignation des sites Natura 2000. C'est-à-dire ceux figurant aux annexes I ou II et IV de la Directive « Habitats Faune Flore ». Les autres espèces et notamment celles étant protégées en droit français ne sont pas prises en compte ici mais mériterait d'être intégré à la réflexion liée au projet d'aménagement.

Étant donné qu'aucun habitat ou espèces Natura 2000 de la ZSC Sologne n'est était recensé sur le site et qu'aucun lien fonctionnel vers les habitats de celle-ci n'est était mise à jour. La présente étude démontre l'absence d'incidence du projet d'urbanisation de la commune de Cheverny sur la ZSC.

Etant donné que l'habitat favorable à la nidification et au nourrissage de la Pie-grièche écorcheur a été prise en compte, que le fourré de prunellier situé à l'Est de la zone d'étude est préservé, il n'apparaît pas d'impact directe sur cette espèce.

VIII - Conclusion

Les inventaires réalisés en 2015 n'ont pas permis de révéler la présence, d'habitat naturel d'intérêt européen, d'espèce d'intérêt européen. Un habitat favorable à l'espèce d'intérêt européen Pie-grièche écorcheur sur et aux abords de la zone d'étude a été identifié et ainsi évité par le projet.

Les potentialités d'accueil de la Pie grièche écorcheur ne sera pas modifié par le projet de la municipalité de Cheverny car la haie ainsi que la zone de nourrissage situé à l'Est ne sont pas concernés par l'emprise de ce dernier. **De ce fait il n'apparaît pas d'impact direct ou indirect du projet sur l'intégrité du site Natura 2000 Sologne.**

En dehors de l'aspect réglementaire il est a noté que le projet d'urbanisation futur impact des végétations de type prairial présentant un enjeu modéré dans le département et des friches à enjeu faible. Bien que non protégé et n'abritant que peu d'espèces patrimoniales ces milieux présentent un intérêt certain pour la biodiversité ordinaire. Il semble donc opportun de prendre en compte ces milieux dans les projets d'aménagements pour garder une certaine « naturalité » au sein de l'espace urbain.

Annexe

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Classification	Nb individu
Aricia agestis (Denis & Schiffermüller, 1775)	Collier-de-corail (Le), Argus brun (L')	Insectes	1
Coenonympha pamphilus (Linnaeus, 1758)	Fadet commun (Le), Procris (Le), Petit Papillon des foin (Le), Pamphile (Le)	Insectes	3
Lasiommata megera (Linnaeus, 1767)	Mégère (La), Satyre (Le)	Insectes	1
Leptidea sinapis (Linnaeus, 1758)	Piérade du Lotier (La), Piérade de la Moutarde (La), Blanc-de-lait (Le)	Insectes	1
Celastrina argiolus Linnaeus, 1758	Azuré des nerpruns	Insectes	1
Aegithalos caudatus (Linnaeus, 1758)	Mésange à longue queue	Oiseaux	11
Carduelis cannabina (Linnaeus, 1758)	Linotte mélodieuse	Oiseaux	4
Carduelis carduelis (Linnaeus, 1758)	Chardonneret élégant	Oiseaux	10
Certhia brachydactyla C.L. Brehm, 1820	Grimpereau des jardins	Oiseaux	2
Chloris chloris (Linnaeus, 1758)	Verdier d'Europe	Oiseaux	3
Columba palumbus Linnaeus, 1758	Pigeon ramier	Oiseaux	5
Corvus corone Linnaeus, 1758	Corneille noire	Oiseaux	3
Dendrocopos major (Linnaeus, 1758)	Pic épeiche	Oiseaux	4
Emberiza citrinella Linnaeus, 1758	Bruant jaune	Oiseaux	1
Erithacus rubecula (Linnaeus, 1758)	Rougegorge familier	Oiseaux	6
Fringilla coelebs Linnaeus, 1758	Pinson des arbres	Oiseaux	5
Hirundo rustica Linnaeus, 1758	Hirondelle rustique, Hirondelle de cheminée	Oiseaux	10
Parus caeruleus Linnaeus, 1758	Mésange bleue	Oiseaux	3
Parus major Linnaeus, 1758	Mésange charbonnière	Oiseaux	6
Parus palustris Linnaeus, 1758	Mésange nonnette	Oiseaux	2
Phylloscopus collybita (Vieillot, 1887)	Pouillot véloce	Oiseaux	1
Picus viridis Linnaeus, 1758	Pic vert, Pivert	Oiseaux	
Streptopelia decaocto (Frivaldszky, 1838)	Tourterelle turque	Oiseaux	3
Sturnus vulgaris Linnaeus, 1758	Étourneau sansonnet	Oiseaux	10
Sylvia atricapilla (Linnaeus, 1758)	Fauvette à tête noire	Oiseaux	1
Sylvia communis Latham, 1787	Fauvette grisette	Oiseaux	2
Turdus merula Linnaeus, 1758	Merle noir	Oiseaux	3
Turdus viscivorus Linnaeus, 1758	Grive draine	Oiseaux	1
Sitta europaea Linnaeus, 1758	Sittelle torchepot	Oiseaux	2
Lacerta bilineata Daudin, 1802	Lézard vert occidental	Reptiles	2
Podarcis muralis (Laurenti, 1768)	Lézard des murailles	Reptiles	2

Figure 13 : Liste des espèces faunistiques observées sur la zone d'étude.

IX - Bibliographie

- BARDAT J., BIORET F., BOTINEAU M., BOULLET V., DELPECH R., GÉHU J.-M., HAURY J., LACOSTE A., RAMEAU J.-C., ROYER J.-M., ROUX G. & TOUFFET J., 2004 - Prodrôme des végétations de France. Coll. Patrimoines naturels, 61. Muséum national d'histoire naturelle, Paris, 171p.
- BENSETTITI F., BOULLET V., CHAUAUDRET-LABORIE C. & DENIAUD J. (coord.), 2005 - « Cahiers d'habitats » Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire. Tome 4 - habitats agropastoraux. MEDD/MAAPAR/MNHN. Éd. La documentation française, Paris, 2 volumes : 445p.
- BENSETTITI F., GAUDILLAT V. & HAURY J. (coord.), 2002 - « Cahiers d'habitats » Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire. Tome 3 - habitats humides. MATE/MAP/ MNHN. Éd. La documentation française, Paris, 457p.
- BENSETTITI F., RAMEAU J.-C. & CHEVALLIER H. (COORD.), 2001 - « Cahiers d'habitats » Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire. Tome 1 - habitats forestiers. MATE/MAP/MNHN. Éd. La documentation française, Paris, 2 volumes : 339p.
- BOURNERIAS M., ARNAL G., BOCK C., 2001 (4e éd.) – Guide des groupements végétaux de la région parisienne, Paris, Belin, coll « botanique ».
- CORDIER J., DUPRE R., VAHRAMEEV P, 2010 - Catalogue de la flore sauvage de la région Centre, Symbioses n°26, pp. 36 à 84.
- LOISEAU J.-E & FELZINES J.-C, 2009 - Les groupements du *Koelerio-Phleion* des alluvions de l'Allier et de la Loire (Auvergne, Bourgogne, Centre – France). Apports synsystématiques – Bull. Soc. Bot. Centre-Ouest n°40, pp. 281 à 350.
- NATURE CENTRE, CBNBP, 2014. Livre rouge des habitats naturels et des espèces menacés de la région Centre. Nature Centre éd., Orléans, 504p.
- RECHERCHES NATURALISTES EN RÉGION CENTRE, 2000 – Actes du colloque : La gestion des pelouses calcicoles, n°7, 96 p.
- SIROT B., 2008. Guide des « habitats naturels déterminants ZNIEFF » de la région Centre. MNHN, CBNBP, DREAL Centre. 94 p.
- TISON J.-M, DE FOUCAULT B. (cords), 2014 – Flora Gallica. Flore de France, Biotope, Mèze, 1196 p.