



Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3-1 du code de l'environnement

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas.

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative.

Ce document est émis par le ministère en charge de l'écologie.

Ce formulaire peut se remplir facilement sur ordinateur. Si vous ne disposez pas du logiciel adapté, vous pouvez télécharger Adobe Acrobat Reader gratuitement [via ce lien](#)

Cadre réservé à l'autorité chargée de l'examen au cas par cas

Date de réception : / /

Dossier complet le : / /

N° d'enregistrement :

1 Intitulé du projet

Création d'un sondage de reconnaissance sur la commune du Controis en Sologne

2 Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom(s)

2.2 Personne morale

Dénomination

LE CONTROIS EN SOLOGNE

Raison sociale

COMMUNE

N° SIRET

2 0 0 0 8 4 9 9 4 0 0 0 1 7

Type de société (SA, SCI...)

COLLECTIVITE TERRITORIALE COMMUNE

Représentant de la personne morale : ☐ Madame

☒ Monsieur

Nom

LELARGE

Prénom(s)

ANTOINE

3 Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de catégorie et sous-catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.))
27. Forages en profondeur d) autres forages en profondeur de plus de 100 m	Sondage de reconnaissance de 117 m de profondeur, pouvant devenir forage d'exploitation Nomenclature IOTA Rubrique 1.1.1.0. (Création de forage y compris essais de pompage)

3.1 Le projet fait-il l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code de l'environnement ? (clause-filet) ?

☐ Oui ☒ Non

3.2 Le projet fait-il l'objet d'une soumission volontaire à examen au cas par cas au titre du III de l'article R.122-2-1 ?

☐ Oui ☒ Non

4 Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire.

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

La commune dispose de quatre forages, dont trois sont exploitables pour l'alimentation en eau potable: F2, F3 et F5.

La commune de Le Controis en Sologne envisage la création d'un nouveau forage (F6) pour sécuriser son alimentation en eau potable sur sa commune.

Dans ce contexte, un hydrogéologue agréé a été sollicité pour obtenir un avis d'expert sur la faisabilité du projet. Un avis favorable a été donné pour réaliser un sondage de reconnaissance, pouvant être transformé en ouvrage définitif.

Il est donc prévu d'effectuer un sondage de reconnaissance, pouvant être transformé en forage d'exploitation. Cet ouvrage captera la nappe du Séno-Turonien, il sera profond de 117 m et sera situé sur le site du forage F2 et F5.

Des pompages d'essai et des analyses de l'eau seront effectués afin de s'assurer une quantité et une qualité d'eau suffisante pour l'alimentation en eau potable.

4.2 Objectifs du projet

La Commune a fait réaliser une inspection de ses ouvrages mettant en évidence la nécessité de réaliser des travaux sur ces derniers.

Par ailleurs, des arrivées de sable dans le forage F2 ont été observées, ce qui a entraîné un arrêt momentané de l'exploitation. Une solution provisoire a été trouvée en diminuant le débit d'exploitation.

Le forage F2 représente le principal apport de production annuelle, son arrêt pour réaliser des travaux n'est donc pas envisageable.

Par ailleurs, le forage F3, en période estivale, est moins sollicité en raison d'un niveau d'eau relativement bas.

Dans ce contexte, il a été décidé de créer un nouvel ouvrage, en recherchant les mêmes caractéristiques de celles du forage F2. Ce nouveau forage sera exploité de manière identique au forage F2, si les conditions le permettent. L'objectif est donc de pouvoir arrêter les forages actuels pour envisager des travaux de réhabilitation.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 Dans sa phase travaux

Les travaux s'effectueront uniquement sur la parcelle n°0135, section BY sur la commune déléguée de Contres de la commune nouvelle de Le Controis en Sologne.

La réalisation et la coupe technique du forage F6, selon les préconisations de l'hydrogéologue agréé :

- Foration de 0 à 50 m
- Équipement avec tube plein de 0 à 50 m avec cimentation à l'extrados
- Foration de 50 à 117 m
- Équipement avec tube crépiné de 50 à 117 m avec massif filtrant de graviers

Les modalités de travaux seront les suivantes :

- Foration en rotary à circulation inverse ou marteau fond de trou
- Arrêt du forage F2 durant les périodes de foration
- Exploitation de F2 à un débit faible
- Suivi de la turbidité dans les eaux brutes de F2

Les investigations suivantes seront menées :

- Essais par paliers à débit croissant
- Essai longue durée de 24h à 48h à débit constant + analyse de l'eau en fin de pompage

Deux hypothèses d'implantation sont proposées par l'hydrogéologue agréé. Les coordonnées indiquées par la suite correspondent à l'hypothèse 1, au plus proche du forage F2.

4.3.2 Dans sa phase d'exploitation et de démantèlement

La coupe technique prévisionnelle du forage F6, selon l'hydrogéologue agréé :

- Équipement avec tube plein inox 304 L, en diamètre 406 mm de 0 à 50 m avec cimentation à l'extrados
- Équipement avec tube plein inox 304 L, en diamètre 263*273 mm de 45 à 50 m
- Équipement avec tube inox crépiné à fil enroulé 304 L, en diamètre 263*273 mm de 50 à 117 m
- Massif filtrant de graviers de 46 à 117 m

L'exploitation du forage se fera en alternance du F2. Les mêmes caractéristiques sont recherchées à savoir :

- 70 à 90 m³/h
- 1800 m³/j (sur 20h)

L'hydrogéologue agréé précise dans son avis : "les prélèvements sur le nouveau forage seront identiques à ceux réalisés sur le forage actuel F2), les périmètres de protection du nouveau forage (délimitation et prescriptions) seront donc probablement identiques à ceux de l'actuel forage F2 (arrêté n°2004-328-27 de DUP des périmètres de protection du forage F2 du 13 novembre 2004)."

4.4 À quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

① La décision de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

1.1.1.0. Sondage, forage, y compris les essais de pompage, création de puits ou d'ouvrage souterrain, non destiné à un usage domestique, exécuté en vue de la recherche ou de la surveillance d'eaux souterraines ou en vue d'effectuer un prélèvement temporaire ou permanent dans les eaux souterraines, y compris dans les nappes d'accompagnement de cours d'eau (D).

- Le sondage de reconnaissance pouvant être transformé en forage d'exploitation pour l'alimentation en Eau Potable, Le projet est soumis à Déclaration.
- En cas de forage définitif, la distribution de l'eau aux abonnés à des fins de consommation humaine du nouveau forage fera l'objet d'une procédure d'autorisation au titre du code de l'environnement. Cette procédure sera menée en cas de résultat favorable à l'exploitation, après la réalisation du forage.

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques du projet	Valeurs
Profondeur théorique Volumes recherchés : - Débit horaire - Volume journalier	117 m 70 à 90 m ³ /h 1800 m ³ /j

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune d'implantation

Numéro : 17 Voie : rue de Romorantin

Lieu-dit :

Localité : LE CONTROIS EN SOLOGNE

Code postal : 4 1 7 0 0 BP : Cedex :

Coordonnées géographiques^[1]

Long. : 0 1 ° 2 6 , 2 5 " 5 Lat. : 4 7 ° 2 8 , 0 8 " 6

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7°a), 9°a), 10°,11°a) b),12°,13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36°, 37°, 38°, 43° a), b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement

Point de départ : Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Point de d'arrivée : Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Communes traversées :

Précisez le document d'urbanisme en vigueur et les zonages auxquels le projet est soumis :

^[1] Joignez à votre demande les annexes n°2 à 6.

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

☐ Oui ☒ Non

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage avait-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

☐ Oui ☐ Non

[1] Pour l'outre-mer, voir notice explicative.

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ? En cas de modification du projet, préciser les caractéristiques du projet « avant /après ».

5 Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

① Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive Géo-IDE, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Les ZNIEFF de type I les plus proches sont situées à 4,7 km et 5,1 km au Sud-Est du site du projet. La ZNIEFF de type II la plus proche est située à 3,35 km au Nord du site du projet.
En zone de montagne ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet.
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	La zone couverte par un arrêté de protection de biotope la plus proche se situe à plus de 20 km au Nord-Ouest du Controis en Sologne.
Sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet.
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	La zone tampon d'un monument historique la plus proche se situe à 3 km au Nord-Ouest du site du projet.
Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le Controis en Sologne est concerné par le PPRT de Storengy. Les zones se situent à 3,5 km au Sud-Est et 4 km à l'Est du site du projet. Aucun PPRN n'est recensé sur Le Controis en Sologne.
Si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le PPRT est approuvé le 19/02/2006.
Dans un site ou sur des sols pollués ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone de répartition des eaux ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le département de Loir et Cher est en ZRE pour la nappe du Cénomanien. La commune du Controis en Sologne est donc concerné par ce zonage. A noter que le projet s'intéresse à la nappe du Séno-turonien, plus superficielle que la nappe du Cénomanien.
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le souhait d'obtenir des caractéristiques très similaires au forage F2 implique d'être à proximité de ce dernier et donc situé au sein de son périmètre de protection immédiate (PPI). Le projet a fait l'objet d'une nomination d'un hydrogéologue agréé pour valider les étapes et les travaux réalisés. Le site est également dans le PPI du forage F5, captant la nappe du Cénomanien.
Dans un site inscrit ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le site inscrit le plus proche se situe à 10 km au Sud-Ouest de la commune du Controis en Sologne.

Le projet se situe-t-il dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site Natura 2000 ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	La limite de la zone Natura 2000 la plus proche se situe à 3,5 km à l'Est du site du projet.
D'un site classé ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le site classé le plus proche est à plus de 10 km au Sud-Ouest du site du projet.

6 Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet concerne la création d'un sondage de reconnaissance pouvant être transformé en ouvrage d'exploitation. La nappe visée est celle du Séno-turonien.
	Impliquera-t-il des drainages/ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le débit d'exploitation et le volume de prélèvement journalier seront similaires à ceux du forage F2. Ils seront fixés suite aux résultats obtenus lors de la création de l'ouvrage par l'hydrogéologue agréé.
	Est-il excédentaire en matériaux ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La foration des terrains vont entrainer l'extraction de "cuttings". Ces derniers pourront être étalés in situ sans risque puisqu'il s'agit des terrains naturels du sous-sol.
	Est-il déficitaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Est-il en adéquation avec les ressources disponibles, les équipements d'alimentation en eau potable/ assainissement ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet a fait l'objet d'un avis par un hydrogéologue agréé.
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet.
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet est situé sur la parcelle où les ouvrages pour le service d'alimentation en eau potable sont présents.
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Les zones du PPRT se situent à 3,5 km au Sud-Est et 4 km à l'Est du site du projet.
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet.
	Engendre-t-il des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	En cas de forage définitif, la distribution de l'eau à des fins de consommation humaine fera l'objet d'une procédure d'autorisation au titre du code de l'environnement avant sa mise en service.

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Du trafic temporaire sera observé le temps des travaux. Il s'agit d'engins lourds : camions et foreuse. Une signalisation adaptée sera mise en place.
	Est-il source de bruit ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le bruit des travaux sera uniquement en journée et seront provoquées par le fonctionnement du groupe électrogène et foreuse.
	Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des odeurs ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	La foration pourra engendrer des vibrations très localisées et non ressenties en surface.
	Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Émissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des rejets liquides ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Lors des essais de pompage un rejet temporaire sera effectué. Il s'agit d'eaux brutes de forage.
	Si oui, dans quel milieu ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le réseau d'eau pluviale sera privilégiée puisque accessible au Sud de la parcelle. Un bac de décantation sera mis en place avant rejet.

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Émissions	Engendre-t-il des effluents ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cf. rubrique rejets liquides, ci-dessus.
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Les "cuttings" produits sont du terrain naturel et ne sont pas des déchets.
Patrimoine/Cadre de vie/Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

☐ Oui ☒ Non

Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

☐ Oui ☒ Non

Si oui, décrivez lesquelles :

6.4 Description des principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables

6.5 Description, le cas échéant, des mesures et caractéristiques du projet susceptibles d'être retenues ou mises en œuvre pour éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (en y incluant les scénarios alternatifs éventuellement étudiés) et permettant de s'assurer de l'absence d'impacts résiduels notables. Il convient de préciser et de détailler ces mesures (type de mesures, contenu, mise en œuvre, suivi, durée).

Le projet n'aura pas d'impact sur l'environnement.

En phase travaux :

- le forage F2 sera arrêté durant les périodes de foration
- la technique de foration choisie permettra de limiter au maximum l'arrivée de turbidité dans le forage F2
- le forage F5 sera peu concerné en raison d'une profondeur plus grande et de la déconnexion de la nappe du Cénomanién avec celle du Séno-Turonien
- toutes les précautions seront prises (géotextile sous les groupes électrogènes...) pour limiter une pollution accidentelle dans le PPI

Dans le cas où la recherche s'avérerait infructueuse, le sondage sera comblé dans les règles de l'art.

L'hydrogéologue agréé préconisera l'ensemble des mesures à mettre en place dans le cas où le sondage deviendrait ouvrage d'exploitation : capot étanche, margelle béton ...

7 Auto-évaluation (facultatif)

① Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Une évaluation environnementale ne semble pas nécessaire, en raison des éléments suivants:

- absence d'impact sur la santé humaine (la procédure pour autoriser la distribution de l'eau aux abonnés sera menée en cas de résultat favorable à l'exploitation)
- absence d'impact sur l'environnement (pas de zone naturelle à proximité)
- absence de changement d'usage de la parcelle (parcelle déjà utilisée pour l'Eau Potable, présence d'ouvrages)
- projet suivi par un hydrogéologue agréé (préconisation d'exploitation en accord avec la ressource et le contexte environnemental)

8 Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié.	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Si le projet fait l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code de l'environnement (clause filet), la décision administrative soumettant le projet au cas par cas.	<input type="checkbox"/>
3	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe).	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain.	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6°a), b) et c), 7°a), 9°a), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé	<input type="checkbox"/>
6	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6°a), b) et c), 7° a), 9°a), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau	<input checked="" type="checkbox"/>
7	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	<input type="checkbox"/>

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

① Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent.

Objet		
1	Annexe 5 : Localisation par rapport aux ZNIEFF les plus proches	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Annexe 6 : Localisation des zones du PPRT de Storengy	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Annexe 7 : Localisation par rapport au site Natura 2000	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Annexe 8 : Avis hydrogéologique (Bruno Leclerc, Mars 2023)	<input checked="" type="checkbox"/>
5		<input type="checkbox"/>

9 Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur avoir pris en compte les principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables ☐

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☐

Nom LELARGE / BESNÉ

Prénom Antoine / Christophe

Qualité du signataire Maire / Maire délégué de Feings, référent Réseaux

À LE CONTROIS-EN-SOLOGNE

Fait le 0 8 / 0 6 / 2 0 2 3



Signature du (des) demandeur(s)

le Maire,

Antoine LELARGE


C. BESNÉ
