

## Demande d'étude au cas par cas - Compléments

*Rubrique 4.1 : veuillez apporter des précisions sur les essences retenues ainsi que les proportions dans lesquelles elles seront plantées. Une justification du choix des essences est également attendue.*

- La composition exacte du projet n'est pas encore définitivement arrêtée. En l'occurrence, la justification du choix des essences est systématiquement exigée et réalisée dans un second temps, lors de l'instruction du dossier label Bas-Carbone par vos services dédiés à la DREAL. La majorité des DREAL (toute région confondue) n'exige jamais une composition exacte lors de la phase d'étude au cas par cas et encore moins une justification du choix des essences (par rapport à la station et aux climats futurs).
- Sans chercher évidemment à minimiser l'importance de l'autorité environnementale ni l'organisation ou la communication interne des DREAL, j'aimerais honnêtement comprendre l'intérêt de la seconde instruction réalisée par vos collègues (pour le label Bas-Carbone) si je vous transmets de prime abord de telles justifications ? Leur mission consiste justement à vérifier (entre autres) l'adéquation stationnelle et climatique des essences intégrées au projet. C'est l'un des aspects centraux de l'instruction label Bas-Carbone mais cela fait un peu doublon dans ce contexte...
- Pour vous répondre quand même, voici une première proposition d'essences (non arrêtée) soumise aux propriétaires. Cette composition s'appuie intégralement sur les diagnostics stationnels réalisés par le CNPF (transmis en annexe) en intégrant l'avenir climatique de chaque essence face au réchauffement. La part d'essences autochtones est de 64 % pour 73 % d'essences feuillues.

Essences	Surface (ha)	% (de la surface)	Autochtonie (Euforgen)
Chêne pubescent	2,17	46,8%	Oui
Cèdre de l'Atlas	0,78	16,9%	Non
Chêne sessile	0,39	8,5%	Oui
Pin maritime	0,36	7,7%	Non
Chêne chevelu	0,25	5,4%	Non
Alisier torminal	0,22	4,7%	Oui
Poirier sauvage	0,18	3,9%	Oui
Pommier sauvage	0,09	1,9%	Non
Pin noir d'Autriche	0,09	1,9%	Non
Robinier faux-acacia	0,07	1,6%	Non
Châtaignier	0,02	0,3%	Non
Pin laricio de Corse	0,02	0,3%	Non
Total général	4,63	100,0%	64 % autochtone 73 % feuillu

---

*Rubrique 4.6 : veuillez préciser les documents d'urbanisme en vigueur ainsi que le(s) zonage(s) applicable(s) aux parcelles concernées.*

- Après vérification, il s'avère qu'une partie du projet (les parcelles à Dissay-sous-Courcillon) est bien soumise au PLUi de la commune. En l'occurrence, les zonages pour la commune de Dissay-sous-Courcillon sont les suivant :
- Zn : zone naturelle des vallées pour les parcelles OD 0971 et ZY 0052 ;
    - À noter que par rapport à la demande d'étude au cas par cas qui vous a initialement été transmise, j'ai déjà retiré les parcelles OD 0448 et OD 0975 qui figurent dans l'emprise d'une zone humide potentielle (plus de détails ci-dessous).
    - Dans cet îlot reste donc les parcelles OD 0971 et ZY 0052 qui figurent tout de même dans le zonage Zn.
    - Le Plui précise que l'exploitation forestière n'est pas autorisée dans le zonage en question mais je ne connais pas la portée réglementaire exacte du document. En l'occurrence, suivant votre retour, les parcelles OD 0971 et ZY 0052 pourront être retirées du projet. La surface du projet reste toutefois d'environ 4,7 ha (par précaution, je n'avais pas compté la surface des deux parcelles en question).
  - A : zone agricole pour la parcelle ZY 0042.
- Sur la partie du projet à Villebourg, il existe une carte communale avec le zonage suivant :
- ZnC : secteur non ouvert à la construction pour l'ensemble des parcelles ZI 0021, ZI 0032, ZI 0047.

---

*Rubrique 5 : veuillez préciser la source d'information vous permettant d'affirmer l'absence de zones humides sur les parcelles. En effet, le système d'information géographique « réseau zones humides » indique une probabilité forte de présence de zones humides sur plusieurs parties des parcelles à boiser. Le cas échéant, une délimitation affinée ainsi qu'une analyse des incidences du projet sur celles-ci et leurs fonctionnalités sont attendues.*

- La présence de zones humides potentielles d'après le RZHP n'avait effectivement pas été considérée jusqu'alors. J'ai donc intégré l'emprise en question dans les délimitations du projet.
- En l'occurrence, concernant l'incidence, les parcelles OD 0448 et OD 0975 intégralement comprises dans la ZHP ont été retirées du projet. Par précaution, une zone tampon non boisée de 5 mètre de large est intégrée depuis le pourtour de l'emprise cartographique des ZHP (voir plan en annexe).
  - De plus, les essences résineuses seront implantées à une distance d'au moins 10 mètre des limites des ZHP tandis qu'il a été convenu avec les propriétaires que les essences feuillues autochtones (i.e. chêne sessile et pubescent) seront justement implantées sur les limites du boisement pour éviter toute forme d'incidence négative.

---

Rubrique 6.1 : vous affirmez que le projet n'est pas en adéquation avec les ressources disponibles, les équipements d'alimentation en eau potable/assainissement. Veuillez étayer le propos ou le corriger le cas échéant.

■ Il s'agit d'une erreur désormais corrigée. Aucun arrosage n'est prévu dans le cadre de ce projet.

---

Rubriques 6.5 et 9 : doivent être intégralement complétée

Annexe : plan de localisation des photographies à fournir également.

■ J'ai ajouté la carte manquante aux annexes de la présente demande d'étude au cas par cas et ai complété les rubriques manquantes avec les informations fournies dans le présent document.